

Л.С. Филиппова

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Морфемика Словообразование

Учебное пособие

*Рекомендовано Редакционно-издательским Советом
Российской академии образования
к использованию в качестве учебного пособия*

Москва
Издательство «Флинта»
Издательство «Наука»
2009

УДК 811.161.1'366(075.8)
ББК 81.2Рус-923
Ф 53

Рецензенты:

Кафедра русского языка Тюменского госуниверситета
Т.Е. Казакова, директор-организатор Центра по работе
с иностранными студентами ТюмГНГУ, кандидат фило-
логических наук, доцент.

Филиппова Л.С.

Ф 53 Современный русский язык. Морфемика. Словообразова-
ние: учеб. пособие. / Л.С. Филиппова. — М.: Флинта: Наука,
2009. — 248 с.

ISBN 978-5-9765-0796-8 (Флинта)

ISBN 978-02-034749-6 (Наука)

В настоящем пособии освещаются основные теоретические
проблемы морфемики и словообразования. Оно содержит перечень
вопросов для самоконтроля и тесты, позволяющие проверить пони-
мание теоретического материала; упражнения для отработки навы-
ков морфемного и словообразовательного анализа. Все это поможет
легкому усвоению данной лингвистической дисциплины.

Для студентов филологических факультетов и отделений
журналистики.

УДК 811.161.1'366(075.8)
ББК 81.2Рус-923

ISBN 978-5-9765-0796-8 (Флинта)
ISBN 978-02-034749-6 (Наука)

© Филиппова Л.С., 2009
© Издательство «Флинта», 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
-------------------	---

Раздел I. МОРФЕМИКА

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В МОРФЕМИКУ

§ 1. Морфемика как лингвистическая дисциплина. Предмет изучения морфемики. Связь морфемики с другими разделами языкознания	9
§ 2. Морфема. Морф как реализация морфемы в речи. Разграничение алломорфов и вариантов морфем. Отличие морфемы от других единиц языка	11

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ МОРФЕМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

§ 3. Морфемы корневые (корень слова) и служебные (аффиксы).....	16
§ 4. Типы аффиксов по их месту относительно корня	20
4.1. Приставки (префиксы).....	20
4.2. Суффиксы	22
4.3. Постфиксы	25
4.4. Окончания (флексии).....	26
4.5. Аффиксоиды.....	28
4.6. Соединительные гласные. Вопрос об интерфиксах.....	28
§ 5. Функциональные типы аффиксальных морфем	34
§ 6. Материально выраженные и нулевые морфемы.....	42
§ 7. Классификация морфем по степени свободы функционирования	46
§ 8. Вопрос об омонимии и многозначности морфем. Синонимия морфем	50
§ 9. Морфемы исконные и заимствованные	55

ГЛАВА 3. ОСНОВА СЛОВА. ОСНОВЫ НЕПРОИЗВОДНЫЕ
И ПРОИЗВОДНЫЕ, ЧЛЕНИМЫЕ И НЕЧЛЕНИМЫЕ

§ 10. Основа слова	58
§ 11. Производные и непроизводные основы	61
§ 12. Членимость и производность основ	63
§ 13. Морфемный анализ слова	66

ГЛАВА 4. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ СЛОВА

§ 14. Исторические изменения в составе слова	70
14.1. Опрощение	70
14.2. Переразложение	72
14.3. Усложнение основы	74
14.4. Декорреляция	76
14.5. Диффузия	77
14.6. Этимологический анализ слова	79

Раздел II. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

ГЛАВА 5. ТИПЫ И СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

§ 15. Словообразование как лингвистическая дисциплина. Место словообразования в системе лингвистических дисциплин	83
§ 16. Словообразование синхронное и историческое (диахроническое, диахронное)	86
§ 17. Задачи словообразовательного анализа при синхронном и диахронном подходе	87
§ 18. Производящая (мотивирующая) база	89
§ 19. Словообразовательный формант (дериватор)	97
§ 20. Морфонологические особенности словообразования	100
20.1. Чередование фонем	100
20.2. Усечение производящей основы	103
20.3. Наложение морфем	104
20.4. Интерфиксация	105
§ 21. Словообразовательное, или деривационное значение	108
§ 22. Словообразовательный тип и словообразовательная модель	116

§ 23. Лексическая и синтаксическая деривация	123
§ 24. Фразеологичность семантики производного слова	127
§ 25. Продуктивность в словообразовании. Эмпирическая и системная продуктивность.....	131
ГЛАВА 6. СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С СИНХРОННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ	
§ 26. Общая характеристика способов словообразования	140
§ 27. Суффиксальное словообразование (суффиксация).....	140
§ 28. Префиксальное словообразование (префиксация).....	151
§ 29. Префиксально-суффиксальное словообразование	155
§ 30. Постфиксальное словообразование.....	157
§ 31. Суффиксально-постфиксальное, префиксально-постфиксальное и префиксально- суффиксально-постфиксальное словообразование.....	157
§ 32. Сложение (или чистое сложение).....	160
§ 33. Сложносокращенные образования (аббревиатуры). Аббревиация как способ словообразования.....	165
§ 34. Сложение слов	168
§ 35. Усечение как способ словообразования	170
§ 36. Сращение как способ словообразования.....	170
§ 37. Субстантивация.....	173
§ 38. Сложение основ с суффиксацией.....	178
§ 39. Сращение слов и суффиксация. Другие смешанные способы словообразования.....	180
ГЛАВА 7. СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С ДИАХРОННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ	
§ 40. Морфологический способ словообразования.....	183
§ 41. Морфолого-синтаксический способ словообразования	184
§ 42. Лексико-синтаксический способ словообразования	192
§ 43. Лексико-семантический способ словообразования	195
ГЛАВА 8. ОСОБЕННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КОНЦА XX ВЕКА	
§ 44. Узуальные, потенциальные и окказиональные слова	203

§ 45. Строение системы синхронного словообразования.....	211
§ 46. Основные тенденции в развитии современного словообразования.....	217
§ 47. Морфемные и словообразовательные словари	222
Список основных терминов	235
Список литературы	244

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современной лингвистике неплохо изучены многие вопросы теории словообразования и морфемики. Так, описаны принципы деления слова на морфемы и принципы определения отношений между производным и производящим (работы Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, И.Г. Улуханова и др.); морфонологические явления на морфемном шве в процессе словообразования (работы Е.А. Земской, М.В. Панова, В.В. Лопатина, В.Г. Чургановой и др.); способы словообразования в синхронном и диахронном аспектах (работы В.В. Виноградова, Н.М. Шанского, Е.А. Земской, В.В. Лопатина); взаимоотношения слов в словообразовательном гнезде (работы А.Н. Тихонова, П.А. Соболевой и др.). Морфемика и словообразование выделились в особый раздел языкознания. Решение некоторых проблем, связанных с ними, имеет важное значение для всей лингвистики. Например, учение о морфеме, в частности выделение нулевых морфем, обогатило лингвистику принципиальным положением о том, что в языке могут быть элементы значения (содержания), не имеющие формального выражения, с другой стороны, выделение частей слова, не имеющих значения (интерфиксов), свидетельствует, что в языке могут быть элементы формы, лишенные содержания.

Названные выше и другие вопросы имеют непосредственное отношение к словообразовательному анализу слова, который показывает, как возникают в языке производные слова. Такой подход к изучению словообразования характеризует большую часть исследований и описан в данном пособии. Однако следует иметь в виду, что существуют работы, в которых словообразование рассматривается с иной точки зрения — с точки зрения словообразовательного синтеза (см., например: И.Г. Милославский. Вопросы словообразовательного синтеза.

М.: Изд-во Московского университета, 1980). Автор видит задачу в том, «чтобы, имея индекс морфем русского языка с их значениями и формальными преобразованиями, попытаться определить те правила, с помощью которых можно, во-первых, понимать членимые русские слова и, во-вторых, образовывать новые слова от данных по заданному семантическому различию» (Указ. раб. С. 4), т.е. по значению морфем синтезировать (составлять) значение производных слов. Однако И.Г. Милославский указывает на многочисленные трудности теоретического и практического характера, связанные с проведением словообразовательного синтеза, и, отмечая актуальность его для практики обучения русскому языку иностранцев, констатирует, что «вопросы словообразовательного синтеза применительно к русскому языку лишь начинают разрабатываться» (Указ. раб. С. 22).

Данное пособие представляет традиционный подход к морфемике и словообразованию — подход, опирающийся на словообразовательный анализ. В нем освещаются основные теоретические вопросы морфемике и словообразования, но не дается характеристика особенностей образования частей речи, так как словообразование частей речи представлено в работах В.В. Виноградова, в «Русской грамматике», в «Грамматике современного русского литературного языка» (см. список литературы). В результате освоения теоретических вопросов студент должен, овладев практическими навыками морфемного и словообразовательного анализа, уметь разбираться в особенностях образования слов, относящихся к разным частям речи.

Пособие состоит из нескольких частей. Оно содержит программу курса «Современный русский язык. Морфемика. Словообразование», систему лекций, соответствующую программе; перечень вопросов для самоконтроля и тесты, позволяющие студенту проверить понимание теоретического материала; упражнения для отработки навыков морфемного и словообразовательного анализа; термины, которыми должен овладеть студент, изучая данную лингвистическую дисциплину, список литературы для самостоятельного изучения.

Работа с тестами и упражнениями, ответы на вопросы для самоконтроля, усвоение терминов по каждой теме должны подготовить студента к усвоению данной лингвистической дисциплины и выполнению контрольных тестов.

Автор

РАЗДЕЛ I. МОРФЕМИКА

ПЕРВОРОДСТВО

К словам привыкаешь день ото дня.

А они первородного смысла полны...

И я когда слышу:

— Извини меня! —

Это значит:

— Исключи меня из вины!

У слова цвет своего огня.

Свое первородство. Свои рубежи.

И когда я слышу:

— Обереги меня! —

Это значит:

— Берегами меня окружи!

У слова есть корни. И есть родня.

Оно не подкидывай под серым кустом.

И когда я слышу:

— Защити меня! —

Это значит:

— Спрячь меня за щитом!

Вслушайся. Вникни. Не забудь.

У слова свой нор. Свое нутро.

И если ты в эту проникнешь суть,

Слово тебе сотворит добро.

С. ОСТРОВОЙ

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В МОРФЕМИКУ

§ 1. Морфемика как лингвистическая дисциплина.

Предмет изучения морфемики.

Связь морфемики с другими разделами языкознания

Термин **морфемика** имеет два значения: 1. Морфемный строй языка, совокупность вычленяемых в словах морфем и их типы. 2. Раздел языкознания, изучающий типы и структуру морфем, их отношения друг к другу и к слову. Предметом изучения морфемики как раздела языкознания являются, таким образом, **морфемы**, их конкретные представители в слове — **морфы** и их сочетания в

слове. В русской лингвистике термин **морфема** в научный оборот ввел И.А. Бодуэн де Куртенэ, чтобы продемонстрировать различия между фонетическим и морфологическим членением речи, а именно — несовпадение в языках флективного строя выделения слога (по фонетическому принципу) с морфемной частью слова, выделяемой по содержательному признаку. Морфема имеет определенное значение (план содержания) и выражение (об этом подробнее см. в следующих разделах). Планом выражения (формальной стороной организации морфем) занимается морфонология, которая устанавливает: а) фонемный состав морфем; б) условия взаимоприспособления морфем при их объединении; в) порядок следования морфем. Таким образом, морфемика теснейшим образом связана с морфонологией. Иногда морфонологию относят к морфемике (см., например: Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1990. С. 313).

План содержания морфемы — ее значение, функции — изучается в морфологии и словообразовании. При этом в морфологии изучаются морфемы, образующие словоформы (формообразующие морфемы), а в словообразовании — морфемы деривационные (словообразующие).

На морфологическом и словообразовательном уровне любое высказывание может быть записано с помощью морфем, то есть разделено на морфемы. В связи с этим очевидна связь морфемики с морфологией и словообразованием.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие значения имеет термин **морфемика**?
2. Что является предметом изучения морфемики как раздела языкознания?
3. Кто из русских лингвистов ввел в научный оборот термин **морфема**?
4. С какой целью введен был термин **морфема**?
5. В чем заключается связь морфемики с морфонологией? с морфологией? со словообразованием?

Термины к § 1

морфемика	морфема
-----------	---------

§ 2. Морфема. Морф как реализация морфемы в речи. Разграничение алломорфов и вариантов морфем. Отличие морфемы от других единиц языка

Русский язык относится к языкам синтетического строя, в которых в большинстве случаев лексические и грамматические значения передаются внутренними ресурсами слова. Поэтому преобладающая часть слов делится на части, выражающие лексическое или грамматическое значение или то и другое вместе. Эти части называются морфемами. Таким образом, **морфема — это наименьшая значимая часть слова**. Деление слова на более мелкие единицы приведет к выделению семантически незначимых единиц — фонем. Морфемы же имеют определенное значение, например, грамматическое (*читает: -ет* выражает значения 3 лица, единственного числа, изъявительного наклонения, настоящего времени), словообразовательное (*летчик: -чик* указывает на лицо мужского пола по роду занятий), лексическое (*лет-* имеет значение действия).

Деление слова на морфемы возможно потому, что составные части слова повторяются и в других словах, имея в них то же самое значение, например:

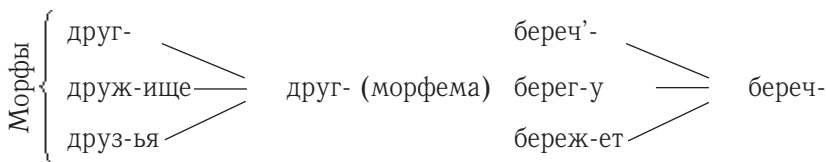
вы-чистить	чист-ить	чист-и-ть	чисти-ть
вы-сушить	чист-ый	син-и-ть	коло-ть
вы-красить	чист-ка	бодр-и-ть	ду-ть

Все слова (словоформы) состоят из морфем. Даже в неизменяемых словах выделяется морфема (*вчера, жаль, пока*).

В разных словах морфемы могут видоизменяться, например, в результате исторических чередований: *мороз, под-мораж-ивать, морож-у*.

Конкретные проявления морфемы в слове называются морфами.

Таким образом, морфема — это наименьшая значимая часть слова как обобщенное понятие, а морфы — конкретные представители морфемы в том или ином слове. Другими словами, морфема — это некая абстракция, а реально существующими единицами являются морфы, в которых реализуется морфема. Можно сказать, что морфема — это пучок морфов. Например:



В связи с этим встают вопросы об идентификации морфемы, то есть о том, какие морфы относятся к одной морфеме, каковы допустимые видоизменения морфемы, например, относятся ли к одной морфеме морфы *-ов*, *-ев*, *-ей*, выражающие значение родительного падежа, множественного числа в словоформах *столов*, *братьев*, *коней*.

Рассмотрим их подробнее.

В одну морфему объединяются морфы, которые называются алломорфами (греч. *allos* — другой, разный). Признаки алломорфов (то есть морфов одной морфемы):

- 1) тождество значения;
- 2) формальная близость (=фонематическая близость);
- 3) обусловленность употребления того или иного морфа соседними морфами: разные морфы не могут занимать одну позицию в слове. Такое распределение употребления морфов по определенным позициям называется позицией дополнительной дистрибуции, или дополнительного распределения.

Так, окончания *-ов*, *-ев*, *-ей* в приведенных выше формах *столов*, *братьев*, *коней* имеют одно значение — указывают на родительный падеж, множественное число.

В комментариях нуждаются второй и третий признаки алломорфов.

Под формальной близостью морфов понимается частичная тождественность состава фонем и их порядка: на месте какой-либо фонемы возможна другая (*-чик*/*-щик*, *рук-*, *руч-*); в одном из морфов может отсутствовать срединная фонема (*ден'*, *дн-я*; *пен'*, *пн-я*; *лоб-*, *лб-а*; *окн-о*, *окон-*); один из морфов может составлять часть другого (*подо-*, *под-*; *изо-*, *из-*; *-ыва-*, *-ва-*; *-еск-*, *-ск-*).

Нахождение морфов в позиции дополнительного распределения означает, что в данной позиции (фонетической) может употребляться только один определенный морф. Например, в относительных прилагательных употребляется суффикс *-ск-*: *француз-ск-ий*, *тюмен-ск-ий*, но если основа производящего существительного оканчивается на К или Ч, то присоединяется морф *-к-*: *рыбац-к-ий*, *ткац-к-ий*.

Таким образом, **алломорфы** — это тождественные по значению морфы, близкие формально (фонематически) и различающиеся только позицией в слове.

Приведенные выше примеры окончаний *-ов* и *-ев* имеют одно значение, формально близки и различаются лишь позицией в слове: *-ов* употребляется после твердых согласных, *-ев* — после мягких. Следовательно, *-ов* и *-ев* являются алломорфами одной морфемы. Окончание *-ей* отличается формально от алломорфов *-ов* и *-ев*.

В одну морфему объединяются также **варианты** морфемы. **Варианты морфемы** — это морфы, тождественные по значению, фонематически (формально) близкие, заменяющие друг друга в любых позициях. Различаются варианты обычно стилистической характеристикой, например, у существительных женского рода, творительного падежа возможны окончания *-ою* и *-ой* (*водою, водой; страню, страной*), эти же варианты окончания характерны и для прилагательных женского рода, творительного падежа (*гордою, гордой; умною, умной*). Окончание *-ой* является стилистически нейтральным, *-ою* — книжным.

Варианты суффикса сравнительной степени прилагательных и наречий *-ее*, *-ей* различаются стилистически: *-ее* характеризует межстилевые формы (*красивее*), *-ей* употребителен в разговорной речи (*красивей*).

Таким образом, алломорфы и варианты морфемы объединяются в морфему. Морфему следует рассматривать как минимальную значимую **единицу языка**, морф же является проявлением морфемы **в речи**.

Морфема (морф) отличается от звуков и слогов наличием грамматического или словообразовательного значений.

От слов морфемы отличаются тем, что не обладают самостоятельностью в употреблении, всегда входят в состав целого (слова) как его части. Слова же обладают целостностью, оформленностью, самостоятельностью в употреблении, способностью быть выделенными из речи. Вот почему элементы *-ся*, *-сь* в глаголах, *-то*, *-либо*, *-нибудь* в местоимениях должны быть признаны морфемами (постфиксами). Они входят в состав слов как его части, отличаются от служебных слов — частиц — невозможностью отделения от слова без изменения значения. Морфемы отличаются от слов также нечленностью на более мелкие значимые части, большей отвлеченностью

значения, неспособностью выступать в роли предложения или члена предложения.

Морфемы в русском языке в большинстве случаев выделяются очень четко, несмотря на то, что в слове они составляют единое целое: *лет-чик, мор-ск-ой, обо-гн-а-ть*. Но в ряде случаев морфемы так тесно связаны, что выделение их затруднено. Происходит своеобразное **наложение морфем**. Так, в слове *придут* *-и-* относится к приставке и одновременно входит в корень (*при-д-ут*). В прилагательном *розоватый* выделяется корень *розов-* (соотнесенность со словом *роза* утрачена), суффикс *-оват-* (со значением неполноты признака, ср. *темн-оват-ый, красн-оват-ый*), таким образом, *-ов-* одновременно входит и в корень, и в суффикс (*роз-о-в-атый*).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение терминов **морфема** и **морф**.
2. Укажите, в чем состоит различие понятий **морфема** и **морф**.
3. В чем заключается основное различие морфемы и фонемы?
4. Почему возможно деление слова на морфы?
5. В чем заключается формальная близость морфов?
6. Что называется **позицией дополнительного распределения, или позицией дополнительной дистрибуции**?
7. Назовите признаки алломорфов. Дайте определение алломорфа.
8. Назовите признаки вариантов морфем. Дайте определение вариантов морфем.
9. Чем отличается морфема от звуков и слогов?
10. Чем отличаются морфемы от слов?
11. Что значит **наложение морфем**?

Термины к § 2

алломорф	морфема	наложение морфем
варианты морфем	морф	позиция дополнительной дистрибуции

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. А) Морфема — наименьшая единица языка.
Б) Морфема — значимая единица языка.
В) Морфема — наименьшая значимая единица языка.
2. Все слова состоят из морфем.
А) Да. Б) Нет.
3. А) Морф — это конкретное проявление морфемы в слове.
Б) Морф — это видоизменение морфемы в результате фонетических чередований.
4. А) В морфему объединяются алломорфы и варианты морфем.
Б) В морфему объединяются только видоизменения морфемы в результате фонетических чередований.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Приведите к каждому из данных слов родственные образования или формы этих слов, выделите возможные алломорфы и варианты морфем.

- | | |
|------------|----------|
| 1. Друг | 4. Рука |
| 2. Дорога | 5. Вздох |
| 3. Молодой | 6. Сухой |

Упражнение 2. Укажите случаи наложения морфем в приведенных словах (если они есть).

Коричневатый, таксист, беловатый, регбист, марксист, лермонтовед, красноватый, сиреневатый.

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ МОРФЕМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

§ 3. Морфемы корневые (корень слова) и служебные (аффиксы)

В большинстве знаменательных слов выделяются корень и аффиксы, то есть служебные морфемы: суффикс, постфикс, префикс, окончание (флексия).

Рассмотрим различие корневых морфем и аффиксов.

1. Корень и аффиксы различаются по характеру значения. **Корень слова** — это основная часть слова, носитель лексического значения слова. Корень слова обозначает «кусочек действительности», его значение реально-вещественное. Таким образом, **корень слова** — это основная наименьшая единица языка, характеризующаяся номинативной функцией. Аффиксы лишь видоизменяют, конкретизируют значение корня, не будучи связанными с какими-либо явлениями действительности. Например, в слове *летчица* корень *лет-* имеет значение действия «перемещаться по воздуху с помощью крыльев», суффикс *-чиц-* выражает словообразовательное значение «лицо женского пола по роду деятельности», а окончание *-а* содержит указание на морфологические характеристики слова (женский род, единственное число, именительный падеж).

2. Значения корня и аффиксов различаются по степени абстрактности. Значение корня, будучи вещественно-предметным, является более конкретным по сравнению со значением аффиксов, хотя может называть и отвлеченные понятия, например, *демократия*, *готов-ность*, *опас-ность*, *проект-ирование*, *при-земл-иться*. Наиболее абстрактное значение имеют формообразующие аффиксы (обычно это окончания и суффиксы), которые выражают грамматические значения словоформы (слова), например, окончание *-а* в словах *озер-а*, *город-а* имеет значения именительного падежа, множественного числа; суффикс *-л* в глаголах (*чита-л*, *реша-л*) имеет значение прошедшего времени.

Значение словообразующих аффиксов более конкретно, чем формообразующих. Эти аффиксы заключают в себе добавочное лексическое значение, которое дополняет основное лексическое значение корня. Эти добавочные значения словообразующих аффиксов неодно-

родны. Словообразовательные значения, выражаемые аффиксами, чаще всего создают вместе с корнем денотативное значение слова (денотат — обозначаемый предмет), в связи с чем можно говорить о денотативной функции аффиксов, например, в слове *маскировщик* денотативное значение «специалист по военной маскировке» создается корнем *маскиров-* и суффиксом *-щик* со значением «лицо, занимающееся какой-либо деятельностью».

Некоторые словообразующие суффиксы могут выражать различные экспрессивные значения (экспрессивность — выразительность речи). Для выражения экспрессивных значений, отражающих субъективное отношение говорящего к содержанию речи, в русском языке имеются многочисленные суффиксы и некоторые приставки, создающие широкий диапазон уменьшительно-ласкательных и уничижительных оттенков значения. Выделяется особая группа суффиксов субъективной (эмоциональной) оценки имен существительных и прилагательных, например, *-ик* (*домик*), *-к(а)* (*горка, идеяка*), *-ец-* (*пальтецо*), *-иц(е)* (*платьице*), *-ищ(е)* (*домище, человечище*), *-ин(а)* (*домина, купчина*), *-ушк-*, *-ишк-*, *-ышк-* (*зимушка, домишко, воробышек*), *-еньк-*, *-оньк-* (*Зоенька, реченька*), *-охонек*, *-ехонек* (*белехонек*) и мн. др. Имеются и приставки с экспрессивным значением, например, *пре-* (*предобрый*), *рас-(раз-)* (*раскрасавица*).

3. Корень — обязательная часть каждого слова. Слов без корня нет. Слово может состоять только из одного корня (одноморфемные слова). Таковы многие неизменяемые слова, например: *пальто, атташе, кули, однако, пока, если, вдруг* и под.

Аффиксы же — морфемы факультативные, то есть они могут быть в слове (*воздуш-н-ый, выс-ок-ий*), но могут и отсутствовать (*вчера, надо, пока* и др.).

4. В большинстве случаев корень повторяется в нескольких словах, образуя ряд однокоренных, или родственных слов, например: *вода, заводь, половодье, водный, водяной, водянистый* и т.д. Однако корни одноморфемных неизменяемых слов могут выделяться **только в одном слове**, так как не сочетаются с аффиксами (см., например: *кенгуру, атташе, ателье, пока, однако, если* и мн. др.). Имеются также корневые морфемы, выделяемые в немногочисленных словах или даже **в одном слове**, будучи соединенными со словообразующими аффиксами, например, *с-верг-нуть, от-верг-нуть*

(см. об этом далее, § 7). Поэтому нецелесообразно в определении **корня** указывать: корень — общая часть родственных слов.

Аффиксы, как считают многие лингвисты (см., например: Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973. С. 24; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981. С. 143), не могут быть единичными, встречающимися в одном слове. Это объясняется спецификой их значения: они (аффиксы) относят слово к какому-то классу предметов (*проигрыва-тель, двига-тель, выключа-тель; бедн-ость, страстн-ость, ясн-ость*), признаков (*сель-ск-ий, деревен-ск-ий, город-ск-ой; осен-н-ий, весен-н-ий, зим-н-ий, лет-н-ий*), процессов (*син-е-ть, красн-е-ть, зелен-е-ть*), и это значение выводится из значения ряда слов с данным аффиксом. Здесь уместно сказать, что в русском языке все же имеются слова, в которых, кроме корня, выделяются части слова, которые не повторяются в других словах, например: *коз-ел, почт-амт, стекл-ярус, почт-альон* и др. Эти части слова отличаются от словообразовательных аффиксов тем, что не образуют других слов, а выделяются в единичных словах (которые образованы в языке ранее), а также тем, что их значение неясно. Это уникальные по форме и значению части слова (см. об этом далее, § 7).

5. Принципиальное свойство корней — возможность их свободного употребления. Они могут выступать без аффиксов (*кино, как, хаки*) или в сочетании с окончанием, которое выражает только грамматические значения (*мечт-ы, ид-у, мор-е*). Аффиксы же самостоятельно, без корня, не употребляются. Значение аффиксов проявляется, уточняется в конкретном слове, зависит от корня, например, суффикс *-к(а)* в зависимости от корня может иметь следующие значения: «лицо женского пола по роду занятий» (*доярка*), «лицо женского пола по национальности» (*цыганка*), уменьшительно-ласкательное значение (*горка*), пренебрежительное значение (*идейка*); приставка *пре-* в слове *пренеприятный* имеет значение высокой степени признака, а в слове *прервать* — значение, близкое к приставке *пере-*.

Иногда значение аффиксов бывает однозначным, ясным, таковы, например, приставки *анти-, супер-, контр-*, суффиксы *-изм, -ость*. Подобные аффиксы могут употребляться в роли слова, но тогда они субстантивируются (переходят в имена существительные). Например, известно, как употреблял В.И. Ленин суффикс *-изм* для

обозначения различных философских и политических направлений: «...бесчисленные попытки «открыть» новую линию в философии, изобрести новое направление и т. д. Словесный характер подобных попыток, схоластическую игру в новые философские «измы...» («Материализм и эмпириокритицизм»).

Стройность противопоставления корневых морфем и аффиксов по признаку свободы — несвободности их употребления нарушается наличием в языке так называемых связанных корней (подробнее см. далее, § 7), то есть корней, которые употребляются только в сочетании со словообразующими аффиксами, например: *об-у-вь, с-ня-ть, от-ня-ть, при-выч-ка* и др. Однако в целом только корни могут употребляться самостоятельно.

6. В отличие от корневых морфем аффиксы могут быть перечислены списком и относятся к закрытому классу языковых единиц. Меньше всего формообразующих аффиксов, например, формообразующие суффиксы встречаются только среди существительных и глаголов, в прилагательных же суффиксы степеней сравнения то относят к формообразующим, то не считают таковыми (перечень формообразующих суффиксов см. в § 5). Ограниченный круг формообразующих аффиксов обусловлен тем, что именно эти морфемы отражают специфику морфологического строя языка, в частности русского (см. § 5).

7. Аффиксы имеют строго фиксированный порядок расположения относительно корня, их невозможно переставить. Так, приставки всегда расположены перед корнем, суффиксы — после корня или другого суффикса, окончания обычно замыкают морфемный состав слова, и после окончаний могут располагаться только постфиксы. Корень же не имеет такого фиксированного положения в слове: он может располагаться в начале слова перед аффиксами (*молод-ой*), между аффиксами (*при-школь-ный*), после аффикса (*при-езд □*).

Таким образом, корень слова и аффиксы четко разграничиваются в языке как по особенностям значения, так и по особенностям функционирования. Можно дать следующее определение корня: **корень слова — это обязательная часть слова, заключающая в себе основной компонент лексического значения слова.**

Аффиксы — служебные морфемы, необязательные для слова, выражающие дополнительное лексическое или грамматическое значение слова.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **корня слова**.
2. Какие морфемы называются **аффиксами**?
3. В чем состоит различие значений корня и аффиксов?
4. Каковы особенности значения формообразующих аффиксов?
5. Каковы особенности значения словообразующих аффиксов?
6. Может ли быть слово без корня?
7. Может ли быть слово без аффиксов (состоять из одного корня)?
8. Могут ли быть корни, содержащиеся в одном слове?
9. Могут ли аффиксы быть единичными?
10. Могут ли аффиксы употребляться самостоятельно (без корня)?

Термины к § 3

корень слова	аффикс
--------------	--------

§ 4. Типы аффиксов по их месту относительно корня

4.1. Приставки (префиксы)

В узком смысле термин **префикс** совпадает с термином **приставка**. В широком смысле префикс (лат. praefixum — впереди прикрепленный) — это любая морфема, стоящая перед корнем. В данном пособии термины префикс и приставка употребляются как синонимичные (в узком понимании термина **префикс**).

Приставка (префикс) — это служебная морфема, стоящая перед корнем, служащая для словообразования и в редких случаях для формообразования.

Лишь отдельные приставки участвуют в формообразовании, служат для выражения только грамматических значений: это приставки *по-* и *наи-* в формах степеней сравнения (*по-интереснее*, *посмелее*, *наи-большой*, *наи-меньший*, *наи-сложнейший*).

Обычно же приставки выполняют функции словообразования, причем они могут присоединяться к целому слову, не меняя принадлежности слова к части речи: *пере-пилить*, *вы-ползти*, *под-группа*, *со-ученик*, *без-грамотный*, *не-легкий*, *на-завтра*, *донельзя*. Реже приставки присоединяются к производящей основе и

образуют слова, относящиеся к иной части речи, чем производящее (мотивирующее) слово, или слова другого типа, при этом большую роль играет окончание, оформляющее слово: *без-зуб-ый*, *без-голос-ый*, *про-сечь-□*, *по-вар-□*, *не-дотрог-а*, *рас-труб-□*, *за-водь-□*. Приставки могут присоединяться к производящей основе одновременно с суффиксами: *о-столб-ене-ть*, *обез-бол-и-ть*, *по-гул-ива-ть*, *без-работ-иц-а*, *под-окон-ник*, *пере-лес-ок*, *под-вод-н-ый*, *не-стерп-им-ый*, *не-увяда-ем-ый*, *по-местн-ому*.

✓ Чтобы выделить приставку, надо привести однокоренные слова с приставками, например, *сжечь*, *поджечь*; *написать*, *переписать* или слова без приставок: *предсердие*, *сердечный*.

Приставки в отличие от суффиксов более самостоятельны. Это проявляется прежде всего в том, что суффиксы употребляются вместе с окончанием, приставки — отдельно, и связано с тем, что многие приставки соотносятся по происхождению с отдельными словами.

1. Большинство приставок восходит к предлогам, поэтому в современном русском языке значение многих приставок и предлогов синонимично: *до-бежать до ...*, *из-гнать из ...*, *от-плыть от ...*. Особенно ясно ощущается связь с предлогом у именных приставок: *безвкусица*, *безвкусный* — *без вкуса*; *приморье*, *приморский* — *при море*; *довоенный* — *до войны*; *заречный* — *за рекой*. Есть сложные приставки, которые произошли от сложных предлогов: *испод-лобья*, *испод-тишка*, *испод-низу*, *поза-прошлый*, *поза-вчера* (ср.: *из-под крыши*, *по-за лесом*).

2. Ряд приставок восходит к самостоятельным словам. Таковы приставки *низ-* (старославянская по происхождению), *вне-*, *внутри-*, *около-*, *после-*, *противо-*, *сверх-* (эти приставки из предлогов наречного происхождения): *внеаудиторный* — *вне аудитории*, *внутрипартийный* — *внутри партии*, *окололитературный* — *около литературы*, *послевоенный* — *после войны*, *противопожарный* — *против пожара*, *сверхплановый* — *сверх плана*. От относительных местоимений произошли приставки *еже-* (*ежеминутный* — ср. *поминутный*) и *кое-* (*кое-кто*, *кое-какой*, *кое-где*).

3. Приставки *не-* и *ни-* возникли из частиц: *не-знакомый*, *не-сгораемый*, *не-посед-а*, *не-даром*, *не-где*, *ни-какой*. В результате слияния частицы *не-* с приставками появились сложные приставки

недо-, *небез-*: *недолюбливать*, *недосыпать*, *недоумевать*, *недооценить*, *небеспользующий*, *небезопасный*.

4. Лишь отдельные русские приставки не соотносятся с предложениями: *вз-/воз-*, *вы-*, *пере-*, *пре-*, *раз-/роз-*, *па-* (*падуб*, *паводок*), *пра-*, *су-* (*сумрак*, *суглинистый*), *наи-*.

5. Некоторые приставки возникли в результате слияния двух приставок, например, *обез-*: *обезвредить*.

6. Существуют приставки иноязычного происхождения: *а-* (*аморально*), *анти-* (*антивещество*, *антихудожественный*), *архи-* (*архинелепый*), *де-/дез-* (*демилитаризация*, *дезинформировать*), *дис-* (*дисгармония*), *интер-* (*интернациональный*), *квази-* (*квазинаучный*), *контр-* (*контрразведка*), *про-* (*проректор*, *проамериканский*), *псевдо-* (*псевдонародный*), *ре-* (*ретрансляция*, *реорганизовать*), *супер-* (*суперсовременный*), *транс-* (*транссибирский*), *ультра-* (*ультракороткий*), *экс-* (*экс-чемпион*).

Самостоятельность приставок проявляется также в том, что они не связаны со словами какой-то одной части речи, тогда как суффиксы характеризуются отнесенностью к одной части речи, например, *-чик*, *-щик* — это суффикс существительного, *-ск-* — суффикс прилагательного, ср. приставки: *при-бежать*, *при-брежный*, *пригород*; *пре-града*, *пре-забавный*, *пре-градить*.

Приставки, присоединяясь к слову, добавляют слову некоторый оттенок значения, например, приставка *за-* в глаголах формирует значение начала действия (*запеть*, *заиграть*), приставка *по-* указывает на ограничение действия во времени (*посидеть*, *поговорить*).

4.2. Суффиксы

Суффикс — это служебная морфема, располагающаяся после корня и служащая для словообразования или образования несинтаксических форм слова.

Обычно суффикс следует непосредственно после корня: *школь-ник*, *жи-лец*, *жела-тельн-ый*, *обед-а-ть*, *пеш-ком*.

Но в слове может быть несколько суффиксов, и тогда суффиксы стоят после других суффиксов: *уч-и-тель-ск-ий*, *зл-об-ст-во-в-а-ть*, *нерв-н-ича-ть*, *чист-и-льщик*, *стар'-й-овщик* (орф. *старьевщик*), *воспит-а-тель-ниц-а*.

Для суффиксов характерна тесная связь с корнем слова и отнесенность к определенной части речи.

Суффиксы, присоединяясь к определенной основе (непроизводной или производной), вместе с окончанием оформляют слово как особую часть речи. Суффиксы очень тесно связаны с окончанием, потому при описании словообразования их иногда указывают вместе с окончаниями: *-ство* или *-ств(о)*, *-ени(е)* и т. п. Иногда от окончания зависит оттенок значения суффикса. Так, суффиксы прилагательных *-ов-*, *-ин-* могут вносить значение принадлежности лицу или животному или значение признака по отношению к определенному виду животных; в первом случае этот суффикс в исходной форме сочетается с окончаниями кратких прилагательных: *дедов □, -а, -о, -ы, сестрин □, -а, -о, -ы, кошкин □*, во втором случае — с окончаниями полных прилагательных: *морж-ов-ый, кит-ов-ый, пчел-ин-ый*.

Суффиксы, присоединяясь к основе, часто переводят слово в другую часть речи, например, *школьн(ый) > школьн-ик*. При присоединении суффикса могут изменяться грамматические признаки слова: *учитель* (муж. р.) > *учитель-ств(о)* (ср. р.); *кричатъ* (несов. вид) > *крик-ну-ть* (сов. вид).

Суффиксы, соединяясь с основами, часто вызывают изменение основы: происходит чередование в конце основы на стыке с суффиксом: *рек-а, реч-н-ой; воздух □, воздуш-н-ый* и т. п.

Специфично значение суффиксов. Степень их абстрактности различна. Например, суффиксы существительных могут иметь отвлеченное значение: *-ость* со значением отвлеченного признака (*смелость, гордость, радость*), *-ние* со значением отвлеченного действия (*изучение, функционирование*), но многие суффиксы существительных имеют более конкретное значение, например, суффикс *-онок (-ёнок)* обозначает детенышей животных и незрелых существ; суффикс *-як(-няк)* имеет собирательное значение, обозначая пространство, занятое каким-либо растением: *березняк, сосняк, ивняк*. Суффиксы относительных прилагательных *-н-, -ск-, -ов-* имеют отвлеченное значение, указывая на отношение к тому, что названо в производящей основе: *тюмен-ск-ий, сель-ск-ий, вод-н-ый, желез-н-ый, берез-ов-ый*. Наиболее отвлеченное значение имеют так называемые тематические гласные в глаголах: *чит-а-ть, дел-а-ть, дел-и-ть, люб-и-ть, смотр-е-ть* (см. об этом подробнее § 5).

Суффиксы в русском языке многообразны и свойственны всем знаменательным частям речи, кроме местоимений.

В большинстве случаев суффиксы выполняют функцию словообразования. Однако существует целый ряд суффиксов, которые выражают грамматические значения. Это немногочисленные суффиксы, например, суффиксы прошедшего времени глагола *-л-* и нулевой, суффиксы повелительного наклонения *-и-* и нулевой, суффиксы причастий и деепричастий (см. об этом § 5): *реша-л, нес-^*; *реш-и, нес-и, брось^*; *реши-в, реши-вш-ий, реш-енн-ый*.

Некоторые суффиксы — синкретические — выполняют функции словообразования и одновременно выражают грамматические значения. Это видовые суффиксы глагола *-ыва-, -ива-, -ну-, -ва-* и др., суффиксы сравнительной степени наречий *-ее, -ей*: *рассказ-ыва-ть, крик-ну-ть, да-ва-ть, говорил интересн-ее (-ей)*.

✓ Чтобы выделить словообразующий суффикс, необходимо подобрать слово, от которого образовано данное слово, добавившаяся часть (без окончания) будет суффиксом, например: *старец < стар(ый) — стар-ец-□, шахматист < шахмат(ы) — шахмат-ист-□*. Если в слове несколько суффиксов, то их выделение начинается также от конца слова путем подбора словообразовательной цепочки, например: *загадочн|ость □ < загадочн|ый* (вертикальной чертой отделена общая часть данного слова и производящего (образующего), оставшаяся часть *-ость* является суффиксом) *< загадк|а* (при образовании прилагательного в основе существительного происходит чередование *к/ч, Ø/о*), общая часть — *загадоч-*, поэтому выделяется суффикс *-н-*, *< гадать*, общая часть *-гад-*, поэтому выделяется суффикс *-оч-*, приставка *за-*, корень слова *-гад-*; *ошиб-оч-н-ый < ошибк-а* (*к/ч, Ø/о*) *< ошибиться*; *лавоч-к-а < лавка* (*к/ч, Ø/о*); *лент-очк-а < лент-а*; *кош-еч-к-а < кошк-а* (*к/ч, Ø/е*, ср. *кош-ачий*); *уч-и-тель-□ < учи-ть*, ср. *уч-у*.

✓ Для выделения формообразующих суффиксов приводятся формы слова. Формообразующие суффиксы, как и окончания, являются изменяющейся частью в словоформах, например, *принес-л-а*, ср. *принес-*; *друз'-й-а*, ср. *друг* (*г/з*); *чита-вш-ий*, ср. *чита-ть*; *выкача-нн-ый* (воздух), ср. *выкача-ть*.

Суффиксы разнообразны по происхождению.

Они могут восходить к окончаниям. Таковы суффиксы наречий: *весел-о, по-стар-ому, снов-а, засветл-о, попуст-у* и т. п.

Отдельные суффиксы произошли из слов, например, суффиксы прилагательных *-ин-* (ср. местоимение *иной*), *-ов-* (ср. древнее указательное местоимение *овый*): *голуб-ин-ый, осин-ов-ый*.

Значительная часть суффиксов унаследована из общеславянского языка: *-ик-* (*должник*), *-ец-* (*старец*), *-н-* (*зимний*), *-ск-* (*детский*), *-а-* (*читать*) и т. п. На базе общеславянских суффиксов в результате процессов переразложения возникли новые, сложные суффиксы *-ник, -щик, -овец, -льн-, -тельн-, -овск-, -ыва-* и т. п.

В русском языке есть заимствованные суффиксы: *-ист, -ант, -аж, -онер* и др., например, *шахматист, практикант, пилотаж, революционер*.

4.3. Постфиксы

Постфиксы (от лат. *postfixum* — прикрепленное после) — это служебные морфемы (аффиксы), которые расположены после окончания. В русском языке постфиксы немногочисленны: *-то, -либо, -нибудь* в составе неопределенных местоимений (*ч-ем-то, к-ем-нибудь* и т. д.), *-ся(-сь)* в глаголах и причастиях (*смеял-□-ся, увлекл-а-сь, изменяющ-ий-ся*), *-ка* в повелительном наклонении глагола (*прочитай-□-ка, принес-и-ка*).

Постфиксы, как следует из их определения, присоединяются, как приставки, к целому слову, а не к основе слова. Присоединяясь к слову, они уточняют значение слова, например, постфикс *-ка* смягчает просьбу, выраженную в форме повелительного наклонения, постфиксы *-то, -либо, -нибудь* вносят в местоимения оттенок неопределенности, постфикс *-ся (-сь)*, присоединяясь к глаголу, переводит глагол в лексико-грамматическую группу возвратных глаголов (*увлекаться, радоваться*) или служит для выражения значения страдательного залога (*Верхушки деревьев золотятся солнцем*). Постфиксы, таким образом, выполняют словообразующую функцию (*-то, -либо, -нибудь*) и функцию словоизменительную (*-ка* в повелительном наклонении). Функция *-ся (-сь)* в страдательном залоге может рассматриваться по-разному (как словообразующая и как словоизменительная), что зависит от понимания характера категории залога (см. подробно в курсе «Морфология»).

В учебной литературе по морфологии данные морфемы называются по традиции **частицами**, а в морфемике и словообразовании их, также по сложившейся традиции, называют иногда суффиксами, рассматривая как особый вид агглютинативных суффиксов (агглютинация — от лат. *agglutination* — приклеивание): они «приклеиваются», присоединяются после окончания. Следует сказать, что термин **частица** неудобен, так как в морфологии частицы — это особый разряд служебных слов, наряду с союзами и предлогами. Термин **постфикс** стоит по структуре в одном ряду с терминами **аффикс, суффикс, префикс**, поэтому его употребление более целесообразно.

4.4. Окончания (флексии)

Окончание — это морфема, которая образует формы слова и выражает отношение данного слова к другим словам в предложении.

Основная функция окончаний — образование форм слова, или, иначе говоря, выражение грамматических значений словоформы: *стран-А* (им. п., ед. ч.), *стран-Е* (дат. п., ед. ч.), *стран-АМ* (дат. п., мн. ч.).

✓ Окончание выделяется при сопоставлении форм слова (*ид-у, ид-ешь*), и для морфемного анализа можно использовать положение об окончании как изменяющейся (изменяемой) части слова. Неизменяемые слова (типа *депо, пальто, хаки*) и неизменяемые части речи (наречия), а также неизменяемые формы глагола (деепричастия) и простые формы сравнительной степени прилагательных (*сильнее, выше*) окончаний не имеют.

Окончание обычно замыкает морфемный состав слова, оформляет слово как структурно-грамматическую единицу (*весн-а, небес-а, голуб-ые*). Лишь иногда в слове после окончания может быть постфикс, например, *у к-ОГО-либо, к-ОМУ-нибудь, о к-ОМ-то, горд-ИТ-ся, смеял-И-сь*.

Редко окончание может выделяться в середине слова. В русском языке внутри слова выделяются окончания в составе сложных числительных на *-сот* и *-десят*, у которых изменяются обе части и в каждой части свои окончания: *пять-□-десять-□, пят-И-десять-И, пять-Ю-десять-Ю, дв-УХ-сотØ, дв-УМЯ-ст-АМИ*. В середине сло-

ва окончания выделяются в составе сложных (составных) слов типа *изб-А - читальн-Я*, в *изб-Е-читальн-Е*, в *Ростов-Е-на-Дон-У*. В формах повелительного наклонения, обозначающих приглашение к совместному действию (1 лицо, мн. ч.), на конце слова выделяется два окончания: *ид-ЕМ-ТЕ*, *возьм-ЕМ-ТЕ-сь*.

Обычно окончания легко отличаются от других аффиксов, и лишь в отдельных случаях определение вида морфем осложнено. Так, в формах повелительного наклонения, множественного числа аффикс *-те* в одних работах называется окончанием, в других — суффиксом (постфиксом) и даже частицей. Сопоставление с формами изъявительного наклонения (*крикн-ете*) позволяет говорить, что *-те* является окончанием, так как функции *-те* в повелительном и морфем *-ете*, *-ите* в изъявительном наклонениях однотипны. Окончание *-те*, выражающее значение множественного числа, сопоставляется с нулевым окончанием, выражающим значение единственного числа (*брось-те* — *брось-□*).

По-разному классифицируются морфемы *-ть*, *-ти*, *-сти*, *-чь* в неопределенной форме глагола. Их относят к формообразующим суффиксам, что связано с пониманием инфинитива (неопределенной формы глагола) как неизменяемой глагольной формы. При синхронном анализе морфемы *-ть*, *-сти*, *-ти* называются флексиями в связи с тем, что неопределенная форма глагола рассматривается как начальная форма в ряду других глагольных форм (ср.: именительный падеж единственного числа существительных и прилагательных — это начальная форма в сопоставлении с другими падежными формами); морфема *-чь* при синхронном анализе может не выделяться: *-ч'* входит в основу, а окончание при таком подходе является нулевым, например, *береж'-□*, *берег-у: ч/г*; *печ'-□*, *пек-у: ч/к*.

Характер окончания у слов, относящихся к разным частям речи, различен.

Среди окончаний можно выделить падежные, числовые, родовые и личные. Падежные окончания имен существительных, прилагательных и причастий выражают в первую очередь падежные значения, кроме того, они указывают на число и род (у существительных и в единственном числе у прилагательных), у числительных и местоимений-существительных эти окончания, за редкими исключениями, выражают только падеж.

К родовым окончаниям относятся окончания единственного числа кратких прилагательных и причастий, форм прошедшего времени глагола и сослагательного наклонения, они, кроме того, указывают на единственное число.

Числовыми окончаниями являются окончания множественного числа кратких прилагательных и причастий, форм прошедшего времени и сослагательного наклонения: они выражают только значение множественного числа; к числовым окончаниям можно отнести окончания форм повелительного наклонения (нулевое и *-те*). Личные окончания глаголов в формах настоящего и будущего времени выражают значения лица, а также и числа.

Так как у различных частей речи существует своя система окончаний, окончания являются показателем части речи.

Как видно, окончания выполняют в слове формообразующую функцию, иногда могут быть синкретическими, когда, выражая грамматические значения, они одновременно являются словообразующими, например: *золото* — *золот-ой*, *пять* — *пят-ый*.

4.5. Аффиксоиды

В сложных словах одна из корневых морфем, иногда осложненная аффиксом, может приближаться по функции к аффиксу. При употреблении во многих словах собственное значение таких корневых морфем ослабляется. Эти морфемы называются аффиксоидами. **Аффиксоиды — это такие корневые морфемы или основы, которые выполняют служебную роль, близки к аффиксам, но не перестают осознаваться корневыми.**

Аффиксоиды подразделяются на суффиксоиды, близкие по значению к суффиксам, и префиксоиды, близкие по значению к приставкам. Так, известны суффиксоиды *-вед* (ср. *славяноВЕД* — *славИСТ*, *литературоВЕД* — *литератор*), *-роб* (*хлебоРОБ*, *хлопкоРОБ*), *-вод* (ср. *садоВОД* — *садовник*, *свеклоВОД*), *-носец* (*орденоНОСЕЦ*, *миноНОСЕЦ*), *-ход* (*пароХОД*, *атомоХОД*), *-воз* (*пароВОЗ*, *теплоВОЗ*), *-образный* (*волноОБРАЗНый*), *-видный* (*куполоВИДНый*). Префиксоидом является элемент *полу-* (ср. *ПОЛУтрак* — *СУтрак*).

4.6. Соединительные гласные. Вопрос об интерфиксах

Особое место в составе слова занимают соединительные гласные. **Соединительные гласные — это гласные О и Е, служащие для**

соединения основ при словообразовании. Особенность соединительных гласных заключается в том, что: 1) они всегда выступают в составе сложного слова; 2) являются семантически пустыми, их значение сводится к выражению соединения. Так, соединительные гласные выступают в словах *лесОстежь, лесОзаготовки, нефтЕ-продукты, машиннО-тракторный, народнОхозяйственный*.

Поскольку эти компоненты в составе сложного слова лишены семантики, их нельзя назвать морфемами (ср.: морфема — наименьшая значимая часть слова). В современной литературе по морфемике и словообразованию их называют интерфиксами (см. об этом ниже).

Соединительные гласные *О, Е* необходимо отличать от наречных суффиксов *-о-, -е-* в составе слов типа *малограмотный, дикорастущий, тяжелораненый, нижеследующий, вышеуказанный*, которые образовались путем слияния наречий на *-о, -е* с прилагательными и причастиями.

Не выделяется соединительная гласная и в словах типа *автохозяйство, метеосводка, велопробег, телестудия*, так как в них *-о-, -е-* относятся к корню (части сложносокращенного слова).

В сложных словах, образованных от словосочетаний, начальная часть которых представляет собой косвенную падежную форму, типа *умалишенный, сумасшедший, двухэтажный, трехлетний, пятилетка, потусторонний*, выделяются компоненты *-а-, -ух-, -ех-, -и-, -у-*, которые возникли на месте окончаний в бывших падежных формах, а в составе сложного слова выполняют функцию соединительных элементов, поскольку утратили значение определенного падежа и другого значения не имеют. **Такие соединительные элементы в структуре слова, лишённые семантики, принято называть интерфиксами** (см., например, Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973. С. 113; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981. С. 174; Русская грамматика. М., 1980. С. 139).

Термин **интерфикс** имеет и более широкое значение: он называет не только семантически пустые (асемантические) части в составе сложного слова, где, как уже сказано, они соединяют основы слов, но и те семантически незначимые компоненты слова, которые появляются в простом слове между двумя морфемами для устранения сочетаний фонем, нехарактерных для русского языка. Их (эти

семантически незначимые элементы) называли межморфемными прокладками, пустыми морфемами и т. п., однако в большинстве работ установился термин **интерфикс** по аналогии с терминами **суффикс**, **префикс**, **аффикс**. Следует иметь в виду, что **интерфикс** принципиально отличается и от суффиксов, и от префиксов, так как он не является значимым, а морфемы всегда семантически значимы.

В современном русском языке интерфиксы чаще всего употребляются в составе имен существительных и прилагательных на стыке производящей (образующей) основы и суффикса. Например, от географических названий образуются относительные прилагательные с суффиксом *-ск-*: *Тюмень* — *тюменский*, *Рязань* — *рязанский*, *Тула* — *тульский*, *Саратов* — *саратовский* и под., но если основа производящего имени оканчивается на гласный, для удобства произношения между основой географического названия и суффиксом *-ск-* появляются интерфиксы *-j-*: *Чили* — *чилийский*, *Сомали* — *сомалийский*; *-ин-*: *Сочи* — *сочинский*. Если производящее название оканчивается группой согласных, то перед суффиксом *-ск-* также появляются интерфиксы:

-ОВ-: *Орел* — *орЛОВский*;

-ИН-: *Ялт(а)* — *ялТИНский*, *Караганд(а)* — *карагандИНский*; *Гагр(а)* — *гагрИНский*;

-ЕН-: *Гродн(о)* — *гроднЕНский*, *Пенз(а)* — *пензЕНский*.

Как показывают приведенные примеры, для присоединения суффикса *-ск-* к разного типа производящим основам используются различные интерфиксы (звуковые прокладки), словообразовательное значение относительного прилагательного («отношение к тому, что названо производящей основой») выражается во всех названных случаях суффиксом *-ск-*.

Если производящая основа оканчивается на гласный, а суффикс начинается с гласного, то между ними появляется вставной согласный (интерфикс), например:

-л-: *жи(ть)* — *жиЛец*, *жиЛище*; *корми(ть)* — *кормиЛец*; *храни(ть)* — *храниЛище*;

-в-: *пе(ть)* — *пеВучий*; *жи(ть)* — *жиВучий*.

Интерфиксы появляются и в том случае, если суффикс начинается с согласного, а производящая основа заканчивается гласным, так как основы на гласный не характерны для русского языка, например:

-ш-: *ГАИ* — *гаиШник*; *кино* — *киноШник*;

-j-: кофе — кофеЙный; купе — купейный;
-т-: арго — аргоТизм; кабаре — кабареТист;
-н-: Византия — византиНист; морфий — морфиНист.

Итак, указанные выше и некоторые другие звуковые прокладки (интерфиксы) не являются самостоятельными морфемами, так как лишены семантики и их роль сводится к соединению морфем. Об этом свидетельствует тот факт, что в языке имеются тождественные по значению образования с интерфиксами и без них, например: *нэпманский* — *нэпманОВский*; *мефистофельский* — *мефистофелЕВский*.

Следует иметь в виду, что многие лингвисты не употребляют термин **интерфикс**, так как не выделяют отдельно незначимые структурные элементы, считая, что необходимо вычленять в слове производные суффиксы типа *-инск-*, *-анск-*, *-енск-* (образованные от *-ск-* и равные ему по семантике) в прилагательных, *-вец*, *-овец*, *-лец*, *-инец*, *-анец*, *-нец* (образованные от *-ец*) в существительных, *-аист*, *-етист*, *-инист* (от *-ист*) в существительных. Такие производные суффиксы будут весьма многочисленными, и все они по значению тождественны простым суффиксам, то есть именно простые суффиксы являются выразителем словообразовательного значения, что обусловило появление точки зрения о существовании интерфиксов, с чем можно согласиться. Однако необходимо признать наличие производных суффиксов в тех случаях, когда суффикс выражает словообразовательное значение, отличное от значения простого суффикса. Таков, например, суффикс *-инк-* отвлеченных существительных в многочисленных современных образованиях типа *грустинка*, *смешинка*, отличающийся от суффиксов *-ин-к-* в уменьшительно-ласкательных образованиях с суффиксом *-к-* от существительных с единичным значением с суффиксом *-ин-(а)*: *горош-ин-а* — *горош-ин-к-а*, *бус-ин-а* — *бус-ин-к-а*.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково широкое и узкое значение термина **префикс**?
2. Дайте определение термина **приставка**.
3. Каковы функции приставок в русском языке?
4. Каков принцип выделения приставок (как выделяются приставки)?
5. В чем проявляется самостоятельность приставок по сравнению с суффиксами?

6. Дайте определение термина **суффикс**.
7. Каков принцип выделения словообразующих суффиксов (как они выделяются)?
8. Каков принцип выделения формообразующих суффиксов (как они выделяются)?
9. Каковы функции суффиксов в составе словоформ (слов)?
10. В чем заключается особенность значения суффиксов?
11. В чем заключается связь суффиксов с окончаниями?
12. Что означают понятия **денотативная (номинативная)** и **экспрессивная** функции аффиксов?
13. Дайте определение **постфикса**.
14. Назовите известные в русском языке постфиксы.
15. Каковы функции окончания?
16. Каков принцип выделения окончаний (как выделяются окончания)?
17. Может ли быть окончание в середине слова?
18. Назовите спорные случаи в классификации некоторых морфем.
19. Приведите примеры аффиксоидов, объясните суть термина **аффиксоид**.
20. Дайте определение **интерфикса**.
21. Все ли лингвисты выделяют в составе слова интерфиксы?
22. В чем различие понятий **соединительная гласная** и **интерфикс**? В чем сходство?

Термины к § 4

суффикс	префикс (приставка)
флексия (окончание)	постфикс
соединительная гласная	интерфикс
суффиксоид	аффиксоид
	префиксоид

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Постфиксы выполняют только формообразующую функцию.
 А) Да. Б) Нет.

2. Окончание выделяется только в конце слова.
А) Да. Б) Нет.
3. В неопределенной форме глагола на *-ти* и *-ть* выделяются нулевые окончания.
А) Да. Б) Нет.
4. В словах типа *малограмотный, нижеследующий* выделяется соединительная гласная *О*.
А) Да. Б) Нет.
5. Интерфиксация как способ взаимоприспособления морфем признается всеми лингвистами.
А) Да. Б) Нет.
6. Интерфиксы (и соединительные гласные) отличаются от других морфем тем, что не имеют семантики (это «звуковые прокладки»).
А) Да. Б) Нет.
7. Во всех словах ряда допущена ошибка в выделении окончания:
А) Восьмидесят-и, сорок-а, красив-, взят-;
Б) Без-, брось-, ляг-, пришел-;
В) Девяност-о, добр-о, здоров'й-э, к-то;
Г) Метр-о, засветл-о, лис-ий, добре-е.
8. Во всех словах ряда допущена ошибка в выделении окончания:
А) Булавок-, сутк-и, дебр-и, пей-те;
Б) Тр-и, двой-э, пятер-о, пройден-ы;
В) Пятьдесят-, сынов-ей, здан-ие, усерд-ие;
Г) Й-эго, весь-, сам-ый, свин-ой.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Выделите в данных словах окончание (если оно имеется), приводя разные формы слова.

Подкрепление, поросячий, соловей, простой (прилагательное), простой (существительное), порадоваться, отвергать, справа, расхрабрившись, мытье, чем-нибудь, кого-то, соловьиный, цыплячий, разбившаяся, башен, усердие, сплю, передовая группа, передавая книгу, знаний, отвергнут (причастие), отвергнут (глагол), подогрев (существительное), подогрев (деепричастие), печь (глагол), печь (существительное), прикажи, сядь, улыбающийся, объем, соберем, моложе, в моем доме, возьмите, друзей, голов, столов, свиней, умен, нес, пойдемте, восьмисот пятидесяти двух, трое, семеро, двумстам шестидесяти четырем.

Упражнение 2. Допишите слова, выделите в словах окончания.

Полноводн... Хуанхе, бел... какаду, сер... кенгуру, маленьк... колибри, красив... тюль, вкусн... картофель, черн... пианино, СССР объединил... , нов... шампунь, сладк... повидл... , ароматн... кофе, горяч... какао.

Упражнение 3. Найдите слова, в которых неправильно выделены окончания.

Иди, муравьиный, птичий, несите, наверху, в депо, в окно, вдали, течь (глагол), течь (существительное), в дали, дорожке, засветло, добела, светлее, увлекающий, помочь (глагол), мощь, странствии, в армии.

§ 5. Функциональные типы аффиксальных морфем

Аффиксы делятся по их функции в составе слова на а) словоизменяемые, или формообразующие и б) словообразующие, или деривационные (деривация — словообразование).

Словоизменяемые аффиксы служат для образования форм слова (формообразующие). Для образования форм слова обычно употребляются окончания. С помощью окончаний образуются синтаксические и несинтаксические формы слова.

Синтаксические формы — это формы, выражающие связи слов в предложении. Так, у прилагательных формы числа, рода (в единственном числе), падежа выражают связь прилагательных с существительными, поэтому они являются синтаксическими. У существительных формы падежей указывают на отношения существительного к другому слову, синтаксическая же природа форм рода существительных проявляется в том, что зависимые от существительных согласуемые слова (прилагательное, глагол-сказуемое) принимают форму того же рода. У глагола синтаксическими являются формы лица, числа и рода в прошедшем времени.

Несинтаксические формы — это формы, выражающие смысловые оттенки, связанные с отражением объективной действительности. Например, у существительных формы единственного и множественного числа являются несинтаксическими, так как их употребление обусловлено различиями в реальной действительности: *прочитала книгу (одну)*, но: *прочитала книги (много, несколько)*.

К формообразующим (словоизменительным) относятся некоторые суффиксы, образующие несинтаксические формы слова, например: *-й-*, *-ов'й-*, образующие вместе с окончаниями форму множественного числа существительных (*друг — друз'-Й-а, сын — сын-ОВ'Й-а* и под.); суффиксы прошедшего времени глагола *-л-* и нулевой (*мог-Л-а, мог-□; нес-Л-а, нес-□*); суффиксы повелительного наклонения *-и* и нулевой (*уч-И, нес-И, брось-□, налей-□*).

Некоторые лингвисты не видят различий по функции между окончаниями и формообразующими суффиксами: и те, и другие образуют формы слова. И.Г. Милославский называет эти морфемы окончаниями (см.: Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981. С. 241-244). Признать данную точку зрения мешает традиция, согласно которой окончание в соответствии с прямым значением термина занимает позицию в конце слова, а формообразующие суффиксы стоят перед окончаниями, то есть не замыкают слово.

Разграничение формообразующих и словообразующих аффиксов обычно не вызывает затруднений. Лишь в ряде случаев существует двоякое понимание характера (формо- или словообразующего) некоторых суффиксов. Таковы, например, суффиксы причастий *-ущ-*, *-ащ-*, *-вш-*, *-ш-*, образующие действительные причастия и выражающие значение времени, *-ем-*, *-им-*, *-нн-* (*-н-*), *-енн-* (*-ен-*), *-т-*, выражающие значения страдательного залога и времени (*пишУ-Щий, лежАЩий, писаВШий, несШий, читаЕМый, услышаННый, увидеННый, распиленНый, мыТый*). В современной морфологии чаще всего причастия рассматриваются как формы глагола, так как они 1) обязательно и достаточно регулярно образуются от глаголов и 2) есть определенные суффиксы для их образования (стандарт в образовании), в связи с чем суффиксы причастий следует считать формообразующими (словоизменительными). Лишь в отдельных работах причастия относят к самостоятельным словам, выделяя их (причастия) в качестве отдельной части речи. В таком случае суффиксы причастий следует отнести к словообразующим (см. школьные учебники, а также: А.Н. Тихонов, Н.М. Шанский. Современный русский язык: В 3 ч. Ч. 2). Также обстоит дело с суффиксами деепричастий.

По-разному определяется характер суффиксов сравнительной и превосходной степеней качественных прилагательных (*-ее*, *-ей*, *-е*, *-ше* в сравнительной степени, *-ейш-*, *-айш-* — в превосходной степе-

ни). Согласно традиционной точке зрения, сравнительная и превосходная степени являются формами качественных прилагательных, а их суффиксы — формообразующими (*смелЕЕ, смелЕЙ, вышЕ, дальШЕ, строжАЙШий, интереснЕЙШий*). Однако данная точка зрения не является единственной: названные суффиксы необходимо признать словообразующими, если сравнительную и превосходную степени считать отдельными словами (см. некоторые вузовские учебники).

Своеобразно функционирует постфикс *-ся (-сь)*. Он, несомненно, является словообразующим, если без него глагол не употребляется (*улыбаться, смеяться, каяться, нравиться* и под.). Сложнее охарактеризовать роль постфикса *-ся* в тех случаях, когда без него глаголы употребляются (*строить — строиться, учить — учиться, белеть — белеться* и мн. др.). Формообразующий или словообразующий характер этого постфикса в подобных глаголах определяется в зависимости от того, как понимается характер категории залога (см. об этом тему «Категория залога» в «Морфологии»).

По-разному трактуются и видовые различия глаголов. В традиционной грамматике, в словарях глаголы, различающиеся только видом (соотносительные), рассматриваются как формы одного слова: *решать — решить, писать — написать, рассказать — рассказывать, протянуть — протягивать*.

Однако имеется другая точка зрения, заключающаяся в том, что соотносительные глаголы совершенного и несовершенного видов — это разные слова. Аффиксы, выражающие значения совершенного и несовершенного видов, являясь лексико-грамматическими, относятся не к словоизменительным, а к словообразующим. Аффиксы неопределенной формы *-ть, -ти*, как бы они ни назывались (окончание или суффикс), являются формообразующими морфемами.

Приведенные выше случаи трудностей в разграничении словоизменительных и словообразующих аффиксов объясняются прежде всего тем, что в морфологии имеются спорные и переходные случаи при разграничении лексических и грамматических значений, при разграничении частей речи, о чем говорится в курсе «Морфология современного русского языка». В целом же формообразующие и словообразующие аффиксы разграничиваются вполне определенно.

Словообразующими (деривационными) называются аффиксы, посредством которых образуются новые слова. Для каждой

части речи характерна определенная система словообразующих суффиксов и префиксов (см. далее раздел 2, «Словообразование»), например, *-ник, -тель, -ец, -ин(а), -ств(о), -изм, -изн(а)* — это суффиксы существительных, *-н-, -ск-, -ов-, -к-* — суффиксы прилагательных.

Итак, формообразующие и словообразующие аффиксы различаются следующими признаками.

А) У них разная функция: образование форм и образование слов.

Б) Значение формообразующих аффиксов более абстрактно в сравнении со словообразующими, так как первые (формообразующие) служат для выражения грамматических значений, словообразующие аффиксы выражают словообразовательное значение, которое образует вместе с корнем лексическое значение слова.

В) Словообразующие аффиксы входят в основу слова, в которой заключается его лексическое значение, а формообразующие аффиксы в основу не входят, так как грамматические значения сопутствуют лексическим.

корень	словообр.	суффикс	окончание	нулевое
СТОЛ	—	ИК	—	□
лексическое		словообразовательное		грамматическое
				значение
лексическое значение нового слова,				
основа слова				

Г) Словоизменяемые (формообразующие) суффиксы и окончания объединяются по одному существенному признаку, подмеченному Г.О. Винокуром: словоизменяемые морфемы являются комплексными, то есть образуют наборы взаимозаменяемых в структуре одного слова элементов (*домикØ, -а, -у, -ом, -е, -и* и т. д.), а словообразующие аффиксы не являются взаимозаменяемыми в составе одного слова. Изменение словообразующего суффикса (ср. *дом-ик, дом-ище*) приведет к изменению значения слова, иначе говоря, приведет к появлению другого слова.

Д) Словоизменяемые аффиксы в русском языке немногочисленны, их характерная черта — стандартизованность, то есть формы слова образуются с помощью определенных суффиксов и окончаний, например, действительные причастия настоящего времени имеют суффиксы *-ущ(-ющ-), -ащ(-ящ-)*, действительные причастия прошедшего времени — суффиксы *-вш-, -ш-*, повелительное накло-

нение глагола характеризуется суффиксом *-и-* и нулевым (*несИ, брось□*). Словообразующие аффиксы признака стандартизованности не имеют, например, имена существительные со значением «лицо, характеризующееся по роду занятий, по профессии» могут иметь разные суффиксы: *-чик(-щик)* (*летчик, фонарщик*), *-ик* (*полярник*), *-тель* (*учитель*), *-ец* (*продавец*), *-яр* (*столяр*) и др.

Особо следует выделить **синкретические** аффиксы.

Синкретические аффиксы — это такие аффиксы, которые служат для словообразования и одновременно выражают грамматические значения. Например, в качественных наречиях сравнительной степени (*красивЕЕ, сушЕ, тоньШЕ*) суффиксы *-ее* (*-ей*), *-е*, *-ше* имеют синкретический характер в связи с тем, что, образуя форму сравнительной степени, они появляются на месте словообразующего суффикса наречия *-о* (*-е*).

Иногда окончание может играть словообразующую роль, например, в прилагательном *золотой* (от *золото*); в порядковых числительных: *пять* — *пятый*, *шесть* — *шестой* и т. д.; в некоторых наименованиях лиц женского пола, образованных от наименований лиц мужского пола, типа *супруг* — *супруга*, *кум* — *кума*, *раб* — *раба*, *Александр* — *Александра*; в некоторых прилагательных типа *беззубый*, *безрукий* (другие случаи будут описаны в разделе «Способы словообразования»). Выполняя словообразующую роль, во всех названных случаях окончание выражает грамматические значения, например, в слове *кума* окончание выражает грамматические значения женского рода, единственного числа, именительного падежа; в словоформе *куме* окончание указывает на значение дательного падежа.

Таким образом, аффиксы могут совмещать функции словообразования и выражения грамматических значений, будучи синкретическими.

Особо следует охарактеризовать морфемы *-а-*, *-е-*, *-и-* в составе глаголов современного русского языка типа *чит-а-ть, зелен-е-ть, пил-и-ть*.

В учебной литературе в большинстве случаев они рассматриваются как глагольные суффиксы, **суффиксы основообразующие**. Эти суффиксы могут выражать грамматические или словообразовательные значения. Так, в паре глаголов *бросАть* — *бросИть*, *прощАть* — *простИть* и подобных при помощи мены суффиксов

выражаются грамматические значения совершенного и несовершенного видов. В паре глаголов *летЕть* — *летАть*, *нести* — *носИть* суффиксы выражают словообразовательное значение: указывают на однонаправленное или разнонаправленное движение; в глаголах *белЕть*, *краснЕть*, *чернЕть* и подобных суффикс *-е-* выражает словообразовательное значение «быть видимым, таким, как названо в производящей основе». Это суффиксы словообразующие, но в ряде случаев эти глагольные морфемы выполняют лишь формальную функцию: указывают на принадлежность глагола к какому-то классу (см. «Морфология», «Классы глаголов»), не влияя на семантику глагола, например, *делАть*, *читАть*, *видЕть*, *любИть*, *писАть* и мн. др. Некоторые ученые рассматривают их как асемантические основообразующие элементы (см., например, Е.С. Кубрякова. Деривация, транспозиция, конверсия // Вопросы языкознания. 1974. № 5).

Таким образом, в структуре глаголов имеются суффиксы со словообразовательным значением — суффиксы деривационные (*приземлИться*, *раскукарекАться*, *краснЕть* и мн. др.), которые выделяются в отыменных глаголах (*краснЕть*, *остолбЕНЕть*) и глаголах, образованных от других частей речи (*мяуКАть*, *двоИться*, *яКАть*). Кроме того, в глаголах имеются структурные элементы (гласные), значение которых, с синхронной точки зрения, является неясным. Они указывают на отнесенность глагола к какому-либо классу и называются **тематическими гласными** (-а-, -е-, -и-), или **основообразующими суффиксами** (*стирАть*, *смотрЕть*, *читИть*).

Основообразующие суффиксы выделяются также в следующих случаях.

В основе настоящего времени глагола на стыке окончания и основы, оканчивающейся на гласный, появляется *-j-* (*-й-*): *решай-ут*, *читай-ут*, *бегай-ут*, *белей-ут*, *рисуй-ут*. В соответствии с традиционным выделением у глагола двух или даже трех основ (основы инфинитива: *реша-ть*, прошедшего времени: *реша-л* и настоящего времени: *решай-ут*) *-j-* является основообразующим суффиксом (суффиксом основы настоящего времени). Если же в глаголе выделять одну основу, как и у других частей речи, — основу инфинитива, то следует признать, что в личных формах эта основа преобразуется под влиянием морфонологических изменений. В частности, к основе инфинитива добавляется интервокальный *-j-* (между гласными): *знай-ут*, *уважай-ут* (см. об этом Н.А. Янко-Триницкая. Основа и флексия в русском глаголе

// Фонетика. Фонология. Грамматика. М., 1971). В соответствии с современной терминологией этот интервокальный *-j-* следует считать **интерфиксом** (данная точка зрения менее распространена).

Основообразующие суффиксы есть и в именах существительных. Так, у слов *мать, дочь, небо, слово, тело, чудо*, у существительных на *-мя* (*время, имя, семя* и т. д.) во множественном числе происходит наращение основы: *матЕРи, дочЕРи, небЕСа, словЕСа, телЕСа, чудЕСа, времЕНа*, у слов *мать, дочь*, у существительных на *-мя* наращение основы наблюдается и в косвенных падежах: *матЕРи* (род. п.), *матЕРью* (тв. п.) и т. д.

Компоненты *-ер-, -ен-, -ес-* можно назвать основообразующими суффиксами, и в этих существительных выделяется две основы — единственного и множественного числа. К формообразующим суффиксам их относить не следует, поскольку обе основы (единственного и множественного числа) служат базой для образования новых слов (формообразующие аффиксы не участвуют в словообразовании), например: *дочЕРний, дочка, матЕРинский, небЕСный, словЕСный, словарь, чудЕСный, чудный, времЕНный*.

Таким образом, **основообразующие суффиксы — это с синхронной точки зрения асемантические структурные компоненты, входящие в основу слова.**

Вопросы для самоконтроля

1. Какие аффиксы называются **формообразующими**?
2. В чем общность и различие окончаний и формообразующих суффиксов?
3. Назовите формообразующие суффиксы имен существительных и глаголов.
4. Какие аффиксы называются **словообразующими**?
5. Назовите признаки, по которым разграничиваются формо- и словообразующие аффиксы.
6. Назовите трудные случаи разграничения формообразующих и словообразующих суффиксов.
7. Какие аффиксы называются **синкретическими**?
8. Дайте определение **основообразующих суффиксов**.
Приведите примеры.

Термины к § 5

словоизменяющие аффиксы словообразующие аффиксы (деривационные) синтаксические формы слова	синкретические аффиксы несинтаксические формы слова тематические гласные основообразующие суффиксы
---	---

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выбери нужный ответ

1. Формообразующие аффиксы входят в основу слова.
А) Да. Б) Нет.
2. Синкретические аффиксы — это аффиксы, которые служат для словообразования и одновременно выражают грамматические значения.
А) Да. Б) Нет.
3. Основообразующие суффиксы — особый вид суффиксов, входящих в основу слова.
А) Да. Б) Нет.
4. Во всех словах ряда выделяются формообразующие суффиксы.
А) Нес, вел, хорошенький, водитель.
Б) Бери, бежал, быстрее, листья.
В) Проводник, брось, интересно, колосья.
Г) Читая, ведущая, времена, доброта.
5. Во всех словах ряда выделяются формообразующие суффиксы.
А) Несущий, сядь, примкнув, хитрюга.
Б) Спал, поезжай, кто-то, издалека.
В) Стелющийся, незыблемый, неповторимый, вел.
Г) Прочитав, изученный, излечиваемый, красивейший.
6. Во всех словах ряда выделяется два деривационных (словообразующих) суффикса.
А) Волчий, решение, землянистый, цветник.
Б) Волнистый, извинение, девчоночий, морской.
В) Охотничий, послание, кошечка, безопасность.
Г) Охотник, объявление, двадцать, трое.
7. Во всех словах ряда выделяется два словообразующих суффикса.
А) Плотничать, властвовать, заоблачный, влажность.
Б) Слесарничать, лавочка, поднебесный, важничать.

- В) Хозяйничать, полочка, временный, подготовка.
Г) Умничать, разбойничать, полярник, подготовленность.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Выделите в данных словоформах окончания и формообразующие суффиксы.

Промасленный, прочитав, друзей, (книга) интереснее, кратчайшее (расстояние), знавший, сыновей, несущий, рисовать, испечь, пробежавши, учтя, выкачанный (воздух), давно не мытый, говоря.

Упражнение 2. Выделите словообразующие суффиксы в данных словах путем ступенчатого приведения производящих основ.

Очиститель, мечтатель, печник, клепальщик, вмешательство, учительство, перепирательство, хозяйничать, плотничать, столярничать, слесарить, властвовать, странствовать, чествовать, исследовать.

Упражнение 3. Выделите в данных словоформах основообразующие суффиксы.

Читающий, зная, материнский, волчонок, читать, делать, рисующий, козлята, молоть, читаемый.

Упражнение 4. Выделите суффиксы, сформулируйте их значение в следующих словах. Определите, какие суффиксы являются омонимичными.

А) Тракторист, гитарист, велосипедист, лучист, горист, горнист, стилист, землист, солист, костист, глинист, жилист.

Б) Горка, проверка, оценка, осинка, дочка, мерка, пересылка, читка, поливка, сварка, татарка, внучка, цыганка, отписка, партийка, подготовка, комсомолка, побелка.

§ 6. Материально выраженные и нулевые морфемы

Аффиксы, как и корень слова, обычно выражены звуками (говорят в этом случае о материально выраженных морфемах), например: *ид-у, пој-от, при-выч-к-а, не-прост-и-тельн-ый*. Однако аффиксы могут быть не выраженными материально, такие аффиксы называются **нулевыми**.

Нулевыми называются материально не выраженные аффиксы. Нулевые формообразующие аффиксы выделяются при сопоставлении форм одного слова: *красив-а, красив-о, красив-ы,*

красив-; *друг-а, друг-*; *друг-й-а, друзей-*. Нулевые формообразующие суффиксы в ряде случаев выделяются при сопоставлении форм разных слов: *бег-и, нес-и, вед-и*, но: *сядь-, брось-, ляг-*. Нулевые словообразующие суффиксы выделяются при сопоставлении слов: *посад-к-а* (значение действия) и *перелет* (значение действия).

Нулевыми чаще всего бывают **окончания**. Они выделяются у изменяемых частей речи, например:

- у одушевленных существительных мужского рода в именительном падеже единственного числа (*волк-□*, ср.: *волк-а*) и неодушевленных существительных мужского рода в именительном, винительном падежах единственного числа (*кедр-□*, ср.: *кедр-а*);
- у существительных в родительном падеже множественного числа: *земель-□, дел-□, мест-□, дров-□* и др.;
- у существительных женского рода 3 склонения в именительном и винительном падеже единственного числа: *ночь-□*, ср.: *ноч-и*;
- у кратких прилагательных и причастий мужского рода именительного падежа: *могуч-□*, ср.: *могуч-а*; *изучен-□*, ср.: *изучен-а*;
- у количественных числительных в именительном, винительном падежах: *одинадцать-□*, ср.: *одинадцат-□*; *семь-□-десять-□*, ср.: *сем-□-десять-□*; *пять-□-сот-□*, ср.: *пят-□-ст-□*;
- у глаголов мужского рода прошедшего времени: *решил-□*, ср.: *решил-□*;
- у глаголов повелительного наклонения 2 лица единственного числа: *неси-□*, ср.: *неси-□*.

Особо следует обратить внимание на выделение окончаний в следующих случаях.

Притяжательные прилагательные типа **лисий** образуются от названий лиц и животных посредством суффикса *-ий*. В именительном и винительном падежах мужского рода имеется нулевое окончание, которое выделяется при сопоставлении форм слова: *лисьего* (род. пад.) — *л'ис'й[эго]*, *л'ис'й[им]*. Йот сохраняется во всех формах, в именительном падеже появляется беглый И в суффиксе.

В формах родительного падежа существительных, оканчивающихся на *-ия, -ья, -ие, -ье*, выделяется нулевое окончание: *знаний-□*, ср.: *знаний-э*, *ущелий-□*, ср.: *ущел'й-э*; *армий-□*, ср.: *армий-а*; *семей-□*, ср.: *сем'й-а*.

В форме родительного падежа существительных *друзей, сыновей* выделяется нулевое окончание, формы оканчиваются на суф-

фиксальный *-й-*, перед которым появляется беглый гласный Е (ср.: *друз'-й-а, сын-ов'й-а*).

Как уже отмечалось, неизменяемые части речи и неизменяемые слова не имеют окончаний, даже нулевых.

Существуют также нулевые формообразующие суффиксы, например, в глаголах прошедшего времени мужского рода: *нес-^-□*, ср.: *нес-л-а; вез-^-□*, ср.: *вез-л-а*; во 2 лице единственного числа глаголов повелительного наклонения: *готовь-^-□*, ср. *нес-и, брось-^-□, читай-^-□* (ср. *читай-ут*, йот (*-й-*) — основообразующий суффикс, он сохраняется в повелительном наклонении).

Как считают многие лингвисты (см., например, В.В. Лопатин. Нулевая аффиксация в системе русского словообразования // Вопросы языкознания. 1966. ¹ 1; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. С. 37-41; В.Н. Немченко. Современный русский язык. Словообразование. М., 1984. С. 35-36), имеются также нулевые словообразующие суффиксы. Они выделяются только в том случае, если в языке есть более простое **по значению** слово, которое является производящим для данного слова, кроме того, данное словообразовательное значение выражается в других словах с помощью материально выраженных аффиксов. Например, существительное *перелет* образовано от глагола *перелететь*, обозначает процесс, названный в глаголе, это значение может выражаться с помощью материально выраженных суффиксов, например, *-ние, -к(а)*: *отправ-к-а, соедин-ений-э*.

Однако наличие словообразующих нулевых суффиксов признают не все лингвисты (см., например, Н.А. Крылов. О словообразовательном анализе в вузе и терминологии словообразования / Уч. зап. Моск. обл. пед. института. М., 1967), поскольку в качестве словообразующего средства рассматривают флексию (*раб — раб-а; Александр — Александр-а; пять — пят-ый; рука — безрук-ий; приехать — приезд-□*), в связи с чем данный способ образования называется **флексивным**, тогда как при выделении нулевых словообразующих суффиксов этот способ называется нулевой суффиксацией, или бессуффиксным, или безаффиксным (об этом подробнее см. при характеристике способов словообразования, раздел 2).

Нулевых приставок в языке нет.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие аффиксы называются **нулевыми**?
2. Приведите примеры слов с нулевыми окончаниями.
3. Имеются ли нулевые окончания в словах *домой, попусту, по-домашнему*?
4. Имеются ли окончания в словах *метро, кашне, депо*?
5. Имеются ли нулевые окончания в словах *птичий, волчий, охотничий*?
6. Назовите нулевые **формообразующие суффиксы**.
7. Есть ли в русском языке **нулевые словообразующие суффиксы**?

Термины к § 6

материально выраженные морфемы	нулевые морфемы
--------------------------------	-----------------

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите правильный ответ

1. Может ли быть грамматическое значение не выражено материально (формально)?
А) Да. Б) Нет.
2. Может ли быть словообразовательное значение не выражено материально (формально)?
А) Да. Б) Нет.
3. Могут ли быть нулевые окончания?
А) Да. Б) Нет.
4. Могут ли быть нулевые формообразующие суффиксы?
А) Да. Б) Нет.
5. Могут ли быть нулевые приставки?
А) Да. Б) Нет.
6. Могут ли быть нулевые словообразующие суффиксы?
А) Да. Б) Нет.
7. Во всех словах ряда выделяется нулевое окончание.
А) Семей (род. пад., мн. ч.), друзей, сыновей, дверей.
Б) Волчий, фазаний, заячий, свиной.
В) Дров, голов (голова), столбов, домов.
Г) Зданий, ущелий, постановлений, решений.

8. Во всех словах ряда выделяется нулевое окончание.
- А) Читая, решив, однажды, три.
 - Б) Кто-то, снова, депо, вчера.
 - В) Чей-то, бросить, завтра, взяла.
 - Г) Брал, ляг, унес, красив.
9. Во всех словах ряда выделяется нулевое окончание.
- А) Село, кино, море, пюре.
 - Б) Прочитан, могуч, прочь, семьдесят.
 - В) Зная, сверху, понемногу, некогда.
 - Г) Низок, рад, ушел, брось.
10. Во всех словах ряда нет окончания.
- А) Вымыт, могуч, пятьдесят, свысока.
 - Б) Увидел, нес, сядь, читай.
 - В) Зная, дважды, сто, сорок.
 - Г) Бросив, заново, кашне, снизу.
11. Во всех словах ряда нет окончания.
- А) Карпаты, коньки, облака, справа.
 - Б) Встречая, молча, наедине, ножницы.
 - В) Шимпанзе, Сочи, вчера, слева.
 - Г) Пони, Альпы, сумерки, дрова.

§ 7. Классификация морфем по степени свободы функционирования

Как уже констатировалось в § 3, корень слова может употребляться свободно, без связи с какими-либо аффиксами, и иметь самостоятельное значение, например, *вчера*, *потом*, *здесь*; корень, имея самостоятельное значение, может употребляться без словообразующих аффиксов, в соединении только с окончанием: *мор-е*, *окн-о*, *стен'-*, *лун-а* и под.

Свободный корень — это такой корень, который, имея самостоятельное значение, может употребляться без словообразующих аффиксов. Например: *дубовый* — *дуб*, *горный* — *гор-а*, *хвалить* — *хвала*, *лесной* — *лес* и т. п.

Однако в русском языке имеются корни, которые употребляются только в сочетании со словообразующими аффиксами. Такие корни называются **связанными**. В литературе по морфемике как синонимичный употребляется термин **связанная основа**.

Итак, **связанные корни (непроизводные связанные основы)** — это такие корни, которые употребляются только в составе нескольких производных основ, в сочетании со словообразующими аффиксами. Например, следующие непроизводные основы являются связанными: *боч-* (бочонок, бочка), *веж-* (невежа, вежливый), *вой-* (война, войско), *зай-* (заяц, заяка, зайнька), *кош-* (кошка, кошачий), *лягуш-* (лягушка, лягушачий), *пт-* (птица, пташка), *скрип-* (скрипка, скрипач), *серд-* (сердце, сердечный, предсердие), *солов-* (соловей, соловушка), так как они всегда выступают в соединении с суффиксами. Связанными являются также корни глаголов *-бав-*, *-верг-*, *-вык-*, *-де-*, *-мк-*, *-стиг-*, *-у-*, *-ня-*, так как они всегда сочетаются с приставками: *добавить*, *убавить*; *ввергнуть*, *свергнуть*; *привыкнуть*, *отвыкнуть*; *одеть*, *надеть*; *сомкнуть*, *примкнуть*; *достигать*, *настигать*; *обуть*, *разуть*; *снять*, *поднять*.

Таким образом, связанные корни характеризуются следующими признаками, отличающими их от свободных корней: а) они формально несамостоятельны, то есть не употребляются без словообразующих аффиксов; б) они семантически несамостоятельны (их значение без словообразующих аффиксов с синхронной точки зрения неясно); в) они должны повторяться в нескольких словах, тогда как свободные корни могут встречаться в одном слове (*пенсне*, *мцыри*, *какаду* и многие другие однокорневые слова).

В связи с принципиальным различием свободных и связанных корней последние (связанные корни) стали называть особым термином — **радиксоиды** (лат. *radix* — «корень», греч. *oid* — «подобный»).

Связанные корни (непроизводные связанные основы) имеют многие иноязычные слова: *ате-изм*, *ате-ист*; *инициат-ор*, *инициат-ива*; *ком-едия*, *ком-ичный*; *монт-ер*, *монт-ировать*; *минимум*, *миним-альный*; *цит-ата*, *цит-ировать* и т. п.

Редко встречаются связанные корни (радиксоиды) в единичных словах — уникальные корни. Их называют термином **унирадиксоиды**, например, корень *бужен-* в слове *буженина*, ср.: *свинина*, *баранина*, *конина*.

Как указано в § 3, аффиксы обязательно употребляются только в сочетании с корнем и повторяются в ряде слов. В зависимости от степени употребительности, повторяемости в рядах слов аффиксы

подразделяются на регулярные и нерегулярные. **Аффиксы, которые воспроизводятся часто в составе слов, образованных по какой-либо определенной модели, называются регулярными** (под моделью здесь понимается схема закономерного расположения морфем в составе слова). Так, регулярными являются суффиксы существительных со значением действия *-ний(е)* (*гудение*), *-тий(е)* (*отплытие*), *-к(а)* (*рубка*), *-б(а)* (*стрельба*), суффиксы существительных со значением отвлеченного признака *-ость* (*верность*), *-от(а)* (*чернота*), *-ин(а)* (*глубина*), *-изн(а)* (*белизна*), суффиксы названий лиц *-ник* (*защитник*), *-тель* (*правитель*), *-к(а)* (*студентка*), *-ниц(а)* (*учительница*) и др., суффиксы прилагательных *-к-* (*крепкий, скользкий*), *-н(ый)* (*горный*), *-ск-* (*братский*), *-тельн-* (*утомительный*) и др., приставки *от-*, *пере-*, *по-*, *с-* и др., так как эти аффиксы встречаются в многочисленных группах однотипных слов, образованных по одной модели. Регулярными являются окончания глаголов *-у* (*везу*), *-ишь* (*терпишь*) и т. п., окончания существительных *-ов* (*лесов*), *-ами* (*домами*) и т. п., окончания прилагательных и местоимений *-его* (*осеннего, чего*), *-их* (*вчерашних*), *-ыми* (*черными*).

Некоторые аффиксы выступают только в немногих словах, а иногда и в единичных. Аффиксы, которые употребляются в немногочисленных словах, называются нерегулярными. Например, нерегулярными являются приставки *па-* (*падуб, паводок, пасынок*), *су-* (*суглинок, супесь /от песок/, сумрак*), глагольные окончания *-м* (*е-м, да-м, созда-м, пое-м*), *-шь* (*да-шь, е-шь*), *-ст* (*да-ст, е-ст*), окончания творительного падежа существительных *-ми* (*деть-ми, кость-ми: лечь костью; плеть-ми: бить плетью*; ср. регулярное окончание творительного падежа: *-ами, -ями: стран-ами, вест-ями*), суффикс *-тяй* (*лен-тяй, слюн-тяй*).

Имеются также слова, в которых, кроме корня, выделяются части слова, в других словах не повторяющиеся, например: *-овь* (*люб-овь*), *-ичок* (*нов-ичок*), *-ел* (*коз-ел*), *-с(а)* (*плак-с-а*), *-ев(а)* (*корол-ев-а*), *-аш* (*торг-аш*), *-ей(а)* (*толч-ей-а*), *-амт* (*почт-амт*), *-ярус* (*стекл-ярус*), *-ад'й(а)* (*поп-ад'й-а*), *-х* (*сме-х*), *-вор(а)* (*дет-вор-а*), *зако-* (*зако-улок*), *кур-* (*кур-носый*) и др. Эти части слова характеризуются следующим:

а) они не повторяются в ряде слов, что является существенным признаком аффикса;

б) их словообразовательное значение непонятно с синхронной точки зрения вне состава данного слова;

в) они не образуют других слов и форм слов, как все иные аффиксы, а лишь выделяются в единичном слове при сопоставлении с однокоренными словами: *гиб-ель*, ср.: *гибнуть*, *погибать*. Для называния подобных единичных морфем употребляется термин **унификс** (ср.: **суффикс**, **префикс**, **интерфикс**), подчеркивающий их уникальность, единичность.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **свободного корня**. Приведите примеры.
2. Дайте примеры слов со связанным корнем.
3. Назовите признаки **связанных корней**, отличающие их от корней свободных.
4. Что понимается под термином **радиксоид**? Приведите примеры радиксоидов.
5. Что понимается под термином **унирадиксоид**? Приведите примеры унирадиксоидов.
6. Какие аффиксы являются **регулярными**? Приведите примеры.
7. Какие аффиксы называются **нерегулярными**? Приведите примеры.
8. Назовите признаки **унификсов**. Приведите примеры слов с унификсами.

Термины к § 7

свободный корень	связанный корень
регулярные аффиксы	радиксоид
нерегулярные аффиксы	унификс
	унирадиксоид

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Могут ли окончания быть нерегулярными?
А) Да. Б) Нет.

2. Могут ли суффиксы быть нерегулярными?
А) Да. Б) Нет.
3. Могут ли приставки быть нерегулярными?
А) Да. Б) Нет.
4. Свободный корень имеет самостоятельное значение и употребляется без словообразующих аффиксов.
А) Да. Б) Нет.
5. Связанный корень не употребляется без словообразующих и формообразующих аффиксов.
А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Выделите корень слова, приведите родственные слова, подтверждающие правильность выделения корня; укажите, свободным или связанным является корень.

Спать, входить, вновь, спешить, песенный, вечный, губить, никто, прибавить, обувь, снять, пианист, комментатор, пленум, достижение, баловень, внятный, догадка, гравюра, дирижер, необычный, цитата, удержаться, взлетающие, русский, лихой, звереныш, попадья, лечить, гордьячка, узбечка, море, вражда, вложение, вежливый, колхозный, исторический, медвежий, синонимический, именные, бодливый, взор, вникать, деревня, нагибать, набирать, скудный, словарь, литературный, врачебный.

Упражнение 2. Выделите а) слова с унирадикаоидами, б) унификаоидами, в) со связанными корнями (радикаоидами).

Птичка, минимальный, оптимистический, заяц, почтаи, стеклян, рус, пастух, закоулок, буженина, баранина, попадья, низвергнуть, обувь, добавить.

§ 8. Вопрос об оионии и многозначности морфеи. **Синоииия морфеи**

Морфеи, как и другие единицы языка, составляют определенную систему. Между морфеиами устанавливаются формальные и семантические отношения, в частности, морфеи могут быть одинаковыми по форме (иметь один фонемный состав), но разными по значению; морфеи могут иметь тождественное значение, но быть

разными по форме (иметь различный фонемный состав). В связи с этим выделяются омонимичные и синонимичные морфемы.

Омонимичные морфемы — это морфемы, тождественные по фонемному составу, но различающиеся по значению.

Омонимичными могут быть все виды морфем. Нагляднее проявляется омонимия корней, которая непосредственно связана с лексической омонимией, например, в слове *водопровод* два омонимичных корня: *вод-* (вода), *вод-* (проводить); омонимичными являются корни в словах *нос-ик*, *у-нос-ить*; *мед-ок*, *мед-ик*, *мед-ицина*; *гор-а*, *гор-е*; *кос-ить*, *кос-ой* (в значении кривой); *пар-а*, *пар-овой* и мн. др.

Омонимичными могут быть приставки, например, омонимичными являются русская приставка *про-*, у которой в «Словаре русского языка» (Т. 3. С. 461) выделено 13 значений в глаголах и одно значение в существительных типа *проседь*, *просинь*, и заимствованная приставка *про-*, употребляющаяся при образовании имен существительных и прилагательных со значением «сторонник кого-либо», действующий в интересах кого-либо: *профашист*, *проамериканский*» (Словарь. Т. 3. С. 461).

Омонимичными являются приставки *со-* в именах существительных (*соучастник*, *соавтор*) и глаголах (*собираться*, *сорвать*) и др.

Многочисленны случаи омонимии флексий. Так, омонимичными являются флексия *-у* в глаголах (со значением единственного числа, 1 лица, изъявительного наклонения, настоящего-будущего времени: *нес-у*, *принес-у*, *бег-у* и т. п.) и флексия *-у* в именах существительных (со значением дательного падежа, единственного числа, мужского-среднего рода: *брат-у*, *сел-у*); флексии *-а* в существительных родительного падежа, единственного числа, мужского-среднего рода и в существительных именительного падежа, множественного числа мужского-среднего рода, ср.: *озер-а*, *лес-а*, но *лес-á*, *озер-á*.

Омонимия словообразующих суффиксов наблюдается в том случае, если тождественные в фонемном отношении аффиксы относятся к различным частям речи, например: *-ин* в притяжательных прилагательных (*дядин*, *мамин*) и *-ин* в именах существительных со значением единичности (*горош-ин-а*, *бус-ин-а*); *-ист* в именах существительных (*маркс-ист*, *очерк-ист*) и *-ист-* в именах прилагательных (*ветв-ист-ый*, *лес-ист-ый*).

Омонимия словообразующих суффиксов возникает при переходе слов из одной части речи в другую, например, при переходе

причастий в прилагательные, когда формообразующие суффиксы становятся словообразующими (ср.: *цвет-ущ-ий сад* и *цвет-ущ-ий вид*; в первом случае *-ущ-* выражает грамматические значения действительного залога, настоящего времени, суффикс формообразующий; во втором случае суффикс *-ущ-* является словообразующим и грамматических значений не выражает).

Омонимия морфем возникает в результате изменения значения морфем в процессе словообразования, например, окончания прилагательных становятся суффиксами наречий: *по наш-ему договору* (окончание), *будет по-наш-ему* (суффикс), *перв-ых*, но *во-перв-ых* (суффикс).

Сложнее обстоит дело с приставками и суффиксами, относящимися к одной части речи. В русистике не выработаны критерии для разграничения многозначности (полисемии) и омонимии подобных аффиксов. Эти проблемы имеются и в лексикологии, когда не всегда однозначно можно выделить многозначные и омонимичные слова. Аналогична ситуация в морфемике. На нерешенность теоретического положения о разграничении полисемии и омонимии словообразовательных аффиксов указывают авторы словарей морфем, что обуславливает трудности в составлении словарных статей в словарях морфем.

Так, А.И. Кузнецова отмечает: «Вопрос об аффиксальных омонимах (омоморфемах) — один из самых неясных и не имеющих общепринятого решения вопросов морфемного анализа» (А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. Словарь морфем русского языка. М., 1986. Вступительная статья А.И. Кузнецовой, с. 6). Об этом же пишет Т.Ф. Ефремова, касаясь принципов создания толкового словаря словообразовательных морфем: «...отсутствует единое мнение по проблемам омонимии и способам подачи омонимов в словаре...» (Т.Ф. Ефремова. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М., 1996. С. 6).

Иногда значения аффиксов не имеют общей семы и являются омонимичными, например, омонимичны суффиксы *-ин-(а)* со значением единичности (*горошина*), *-ин-(а)* со значением лица (*жадина*), *-ин-(а)* с вещественным значением, для обозначения мяса по названию животных (*баранина*, *осетрина*), *-ин-(а)* для обозначения абстрактного признака (*глубина*, *тишина*), *-ин-(а)* со значением увеличительности (*доми́на*). Суффикс *-чик-* может обозначать лицо мужского пола по профессии (*летчик*), другой же суффикс *-чик-* имеет уменьшительно-ласкательное значение (*лимончик*).

Существительные с суффиксом *-инк-* обозначают признак, проявляющийся в слабой степени: *хитриИнка, задорИнка, лукавиИнка, слабиИнка, грустиИнка, фальшивИнка, рыжиИнка, сумасшедшиИнка*. Суффикс *-инк-* продуктивный. Существительные такого типа часто используются в поэзии. Ср. *косИнка, грустиИнка* (Е. Евтушенко), «В глазах у него бессмертИнка» (Р. Рождественский), *веселиИнка, угрюмиИнка* (И. Григорьев). Суффикс имеет значение качества с оттенком уменьшительности, это суффикс абстрактных существительных. Омонимичными являются суффиксы *-ин-к-*, присоединяемые к существительным. Суффикс *-ин-* выражает значение единичности, суффикс *-к-* имеет уменьшительно-ласкательное значение (*льдинка, брусника, виноградка, изюминка*).

Однако часто отношения не так однозначны. Так, суффикс *-тель* может иметь значения 1) «лицо, производящее действие» (*слушатель, читатель*), 2) «предмет, производящий действие» (*рыхлитель, распылитель*), 3) «предмет, предназначенный для осуществления действия» (*проявитель, накопитель*). Наличие собственно агентивного значения, которое создается суффиксом *-тель*, позволяет рассматривать его значение как многозначные. Однако имеется и другая точка зрения, согласно которой значения рассматриваются как омонимичные.

У приставок может быть по несколько значений (у приставки *про-*, например, 14 значений), дифференциация которых (многозначные — омонимичные) также часто вызывает затруднения.

Таким образом, во-первых, основным критерием при разграничении аффиксальной омонимии и полисемии является семантика аффиксов (наличие — отсутствие общей семы). Во-вторых, важный признак омонимичных аффиксов — их отнесенность к разным частям речи. В-третьих, признаком омонимичных аффиксов служит их различное происхождение (исконное или заимствованное). А.И. Кузнецова к признакам омонимии аффиксов относит также наличие разных чередований в морфемах. Так, в глаголах суффикс *-у-* может чередоваться с *-ов-*: *рисУю — рисОВАть*; в наречном суффиксе *-у-* такое чередование невозможно: *сверху, снизу* (А.И. Кузнецова. Указ. раб. С. 6).

Выделяются также синонимичные морфемы. **Синонимичными являются морфемы, различающиеся формально (фонематически), но имеющие тождественное или близкое значение.** Синонимичные морфемы не имеют генетической общности, но при

синхронном анализе этим критерием руководствоваться нельзя. В лингвистической литературе иногда высказывается мнение о невозможности противопоставления с синхронной точки зрения синонимичных и вариантных суффиксов (см, например, Г.О. Зенков. Вопросы теории словообразования. 1969), однако синонимичные и вариантные суффиксы четко различаются таким признаком, как отсутствие фонематической общности. Синонимичными будут, например, суффиксы *-оват-* и *-ист-* в прилагательных, образованных от имен существительных, со значением «характеризующийся отношением к тому, что названо мотивирующим словом»: *ухабиСТый, лесИСТый, кочкОВАТый, сукОВАТый*; суффиксы *-ин, -ов, -ий* в притяжательных прилагательных: *дяДИН, отцОВ, казачИЙ*; синонимичными являются многие приставки, например: *не-, без-, а-* (*ненравственный, безнравственный, аморальный*), *анти-, против-* (*антинародный, противоестественный*); *пре-, раз-* со значением высокой степени признака (*премилый, предобрый, развеселый*); синонимичные флексии выражают одни и те же грамматические значения, например: *да-м, принес-у* (1 лицо, ед. число, будущее время), *да-ст, принес-ет* (3 лицо, единственное число, будущее время).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **омонимичных морфем**.
2. Назовите признаки **омонимичных аффиксов**. Приведите примеры.
3. Дайте определение **синонимичных аффиксов**. Приведите примеры.

Термины к § 8

омонимичные морфемы	синонимичные морфемы
---------------------	----------------------

§ 9. Морфемы исконные и заимствованные

Деление морфем (корневых и аффиксальных) на исконные и заимствованные возможно только при диахронном подходе к составу и образованию слов. Однако разграничение исконных и заимствованных аффиксов иногда необходимо в практических целях, например, орфографическое правило написания Ы или И в начале корня после приставок основано на разграничении исконных и заимствованных приставок: после русских приставок, оканчивающихся на согласную, в корне пишется Ы (кроме *меж-*, *сверх-*), а после иноязычных приставок — И, ср.: *предЫнфарктный*, но *постИнфарктный*; *безЫнформационный*, но *дезИнформация*; в исконных словах во всех частях слова после Ц под ударением пишется О, без ударения — Е: *отиц-ов (дом)*, *ситц-ев-ов*, *борц-ом*, *месяц-ем*, *цокот*, в иноязычных словах буква О после Ц может встречаться в безударном положении, например, *герцог*, *герцогиня*, *скерцо*, *меццо*, *палаццо* и некоторые другие.

В связи с этим охарактеризуем морфемы по признаку «исконные — заимствованные».

Словоизменительные аффиксы заимствованного происхождения единичны в русском языке: это, например, старославянские по происхождению суффиксы действительных причастий настоящего времени *-ущ-(-ющ-)*, *-ащ-(-ящ-)* (*чита-ющ-ий*, *бег-ущ-ий*, *леж-ащ-ий*, *вис-ящ-ий*). Именно грамматические значения и соответственно средства их выражения — словоизменительные аффиксы — определяют специфику каждого языка, поэтому отсутствие заимствований обеспечивает сохранение специфики языка.

Словообразующие аффиксы не изменяют грамматического строя языка и потому могут заимствоваться чаще при усвоении языком заимствованной лексики. Так, в современном русском языке широкое распространение получили многие заимствованные приставки (преимущественно греческого и латинского происхождения), например:

а-, выражает отрицание признака (*алогичный*, *аморальный*),
анти-, соответствует русской приставке *противо-* (*антинау-ный*, *антимиры*),

архи-, обозначает высшую степень признака (*архинелепый*, *архиплут*),

гипер-, указывает на превышение нормы, соответствует русским приставкам *сверх-*, *над-* (*гиперфункция*),

гипо-, указывает на понижение в сравнении с нормой (*гипофункция*),

де-, дез-, указывает на отрицание чего-либо (*дезинформация, демонтаж, демобилизация*),

интер-, соответствует русской приставке *меж-* (*между-*) (*интернациональный*),

контр-, соответствует русской приставке *против-* (*контрудар, контратака*),

пан-, со значением «относящийся ко всему» (*панъевропейский*),

про-, со значением «быть сторонником», «действовать вместо кого-либо, в интересах кого-либо» (*проректор, проамериканский*),

пост-, соответствует русской приставке *после-* (*постинфарктный, постимпрессионизм*),

супер-, соответствует русской приставке *сверху-, над-* (*суперобложка*), чаще приставка *супер-* имеет второе значение — «высшего качества, свойства» (*супермодный, суперавиация*),

транс-, имеет значение «движение через какое-либо пространство» (*сибирская магистраль*),

экстра-, соответствует русской приставке *сверх-* (*экстраординарный*).

С усвоением иноязычной лексики при заимствовании нескольких однокоренных слов на русской почве выделяются заимствованные суффиксы и корни. Так появились суффиксы *-ист* (*коммунист*), *-изм* (*коммунизм*), *-аж* (*метраж*), *-ант* (*дипломант*), *-аций(а)* (*оптимизация*), *-ирова(ть)*, *-изирова(ть)* (*идеализировать, полемизировать*). Эти и другие заимствованные суффиксы усваиваются русским языком и соединяются уже с русскими основами, например: *хвост-изм, бакун-изм, воен-изация, совет-изация, большев-изация*.

Приближаются к аффиксам иноязычные элементы *-лог* (имеющий значение «лицо, занимающееся какой-либо наукой»), *-фил* (со значением «лицо, характеризующееся любовью к чему-либо»), *-фоб* (со значением «лицо, отличающееся боязнью чего-то, неприязнью к чему-то»), особенно — *-тек(а)* (со значением «место для хранения, собрание чего-либо»), *-дром* (со значением «площадка, место для содержания и отправления каких-либо машин»), *-фикаций(а)* (со значением «делание»). Иноязычное значение этих элементов

носителями русского языка не всегда осознается, многие не знают их этимологии:

- лог — от греч. logos — *учение*;
- фил — от греч. phileo — *люблю*;
- фоб — от греч. phobos — *страх*;
- ман — от греч. mania — *безумие, страсть*;
- тек-а — от греч. theke — *хранилище*;
- дром — от греч. dromos — *место для бега, бег*;
- фикаций-а — от лат. facere — *делать*.

Все они осознаются как аффиксы. Но от обычных аффиксов их отличает наличие соединительного О перед ними, как перед корневыми морфемами в сложных словах: *климатоЛОГ, славяноФИЛ, балетоМАН, картоТЕКА, танкоДРОМ, теплоФИКАЦИЯ*. Они близки к аффиксоидам. В словах *газификация, электрификация* перед элементом *-фикаций-а* выступает гласный И. Морфемы *-тек(а), -дром, -ификаций-а* многие лингвисты рассматривают как суффиксы.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему практически не заимствуются формообразующие (словоизменяющие) морфемы?
2. Каким путем заимствуются словообразующие суффиксы и приставки?
3. Приведите примеры заимствованных аффиксов.

ГЛАВА 3. ОСНОВА СЛОВА. ОСНОВЫ НЕПРОИЗВОДНЫЕ И ПРОИЗВОДНЫЕ, ЧЛЕНИМЫЕ И НЕЧЛЕНИМЫЕ

§ 10. Основа слова

Лексическое значение слова складывается из значений составляющих его корневых и служебных словообразующих морфем. Оформляется же слово посредством формообразующих морфем — окончания — и формообразующих суффиксов, которые выражают грамматические значения слова.

Часть слова без окончания и формообразующих аффиксов, которая включает в себе лексическое значение, называется основой слова. Например: *учительниц-а*, *гений-□*, *семь-а* (семья), *бель-о* (белье), *осенн-ий*, *повесел-ее*, *нов-ейший*, *крикн-ет*, *рассказыва-ть*, *привез-ли*, *приеха-вший*, *разреза-в*, *летом*.

Спорным является вопрос об отношении к основе постфиксов. Часто их в основу не включают. «Грамматика современного русского литературного языка» (1970) так определяет основу: «Основой словоформы называется часть словоформы, остающаяся после отсечения флексийного и постфиксного морфов» (С. 31).

Однако многие слова без постфиксов не употребляются (*смеяться*, *улыбаться*, *бояться*, *надеяться* и т. п.) или без них имеют совсем другое значение (*находить* — *находиться*; *договорить* — *договориться*; *заесть* — *заесться*; *давить* — *давиться*; *кто*, *кто-то*; *что*, *что-либо*; *какой*, *какой-нибудь*). Следовательно, постфиксы являются необходимым элементом состава слова, выражающим лексическое значение, и потому они входят в основу как ее составная часть.

Основа включает в себе лексическое значение слова, поэтому у слова во всех его формах (в лексеме) должна быть одна основа: *нес-ти*, *нес-ш-ие*, *нес-и*; *стул-□*, *стул-й-а*; *сильн-ый*, *сильн-ое*, *сильн-ее*, *сильн-ейш-ий*, *наи-сильн-ейш-ий*. Однако у некоторых слов может быть две или даже три основы. Приведем примеры.

Имена существительные, обозначающие незрелых лиц и детенышей животных, имеют разные суффиксы в формах единственного и множественного числа: *цыган-енок-□* — *цыган-ят-а*, *волч-енок-□* — *волч-ат-а*. Эти суффиксы синкретические: выражают лексическое значение незрелости и грамматическое значение

числа (*-енок-* единственного, *-ят-* множественного), поэтому эти суффиксы входят в основу и слова подобного типа имеют по две основы — основу единственного числа и основу множественного числа: цыган-ЕНОК-□ — цыган-ЯТ-а, казач-ОНОК-□ — казач-АТ-а, волч-ОНОК-□ — волч-АТ-а. Образование новых слов в этом случае идет от основы мн. ч. (в древности она была общей основой): *теленок* — *телят-а*, *теляч-ий*, *телят-ин-а*, и только слова с суффиксами субъективной оценки образуются от основы единственного числа: *теленоч-ек*.

У слов *мать*, *дочь* и слов на *-мя* типа *имя*, *время* тоже по две основы — основа исходной формы и основа косвенных форм (кроме формы вин. п. ед. ч., совпадающей с формой им. п.): *мать* — мат-ер-и, *дочь* — доч-ер-и и т. д. Образование новых слов идет от основы косвенных падежей (*дочер-ний*, *матер-инский*) и от основы начальной формы у слов на *-мя* (*врем-енной*, *сем-енной*).

Две основы (единственного и множественного числа) выделяются в существительных со значением лица по отношению к местности, религиозному учению, национальности, которые в единственном числе имеют суффикс *-ин* (*-анин*, *-чанин*). У одних существительных он сохраняется в единственном и множественном числе: груз-ин, груз-ин-ы (у этих слов выделяется одна основа), у других утрачивается во множественном числе: болгар-ин — болгар-ы, татар-ин — татар-ы, славян-ин — славян-е. Тогда в формах единственного и множественного числа следует выделять разные основы, при этом образование новых слов идет от основы множественного числа (*татар-ский*, *славян-ский*, *болгар-ский*).

В отношении основ много особенностей у глаголов. Традиционно у глаголов выделяется две основы, от которых и происходит образование форм — основа прошедшего времени (или инфинитива) и основа настоящего времени (у глаголов совершенного вида — просто будущего). Основа прошедшего времени определяется по форме прошедшего времени (или инфинитива) путем отбрасывания окончаний и формообразующих суффиксов: *выли-ть*, *выли-л-и*; основа настоящего времени определяется по личным формам настоящего (будущего) времени путем отбрасывания окончаний: *читай-ут*, *выльй-ут*.

В очень редких случаях две основы глагола могут совпадать, например, нес-л-и, нес-ти, нес-ут. Обычно же они различаются. Отличия могут состоять в наличии суффикса в основе инфинитива

и отсутствии его в основе настоящего (будущего) времени (*броси-л-и — брос-ят*), в прибавлении суффикса *-й-* к основе прошедшего времени (инфинитива) в основе настоящего (будущего) времени (*работа-ть, работай-ут; беле-л-и-, белей-ут*), в разнице суффиксов (*прыгну-ть, прыгну-л-и, прыгн-ут*), в чередованиях (*писа-ть, пиш-ут; кова-ть, кова-л-и, куй-ут*). Иногда у основ настоящего и прошедшего времени бывают разные корни: *ше-л, ш-л-и, шед-ш-ий, ид-ут; еха-ть, еха-л-и, ед-ут*.

У некоторых глаголов различаются три основы — основа инфинитива, основа прошедшего времени и основа настоящего (будущего) времени. Так бывает у глаголов на *-нуть*, утрачивающих суффикс *-ну-* в формах прошедшего времени и имеющих *-н-* в основе настоящего (будущего) времени (*сохну-ть, сох-л-и, сохн-ет*), у глаголов на *-ере-ть*: *тереть — тер-е-ть, тер-л-и, тр-ут*. Однако следует иметь в виду, что некоторые лингвисты выделяют в глаголе одну основу, преобразующуюся при формообразовании (см. § 5).

У некоторых качественных прилагательных с суффиксами *-к-*, *-ок-*, *-ек-* образование форм сравнительной степени (иногда и превосходной) происходит от основы без этих суффиксов (с чередованием), так что можно говорить о том, что они имеют по две основы: *гладк-ий — глаж-е, жидк-ий — жиж-е, редк-ий — реж-е, коротк-ий — короч-е, близк-ий — ближ-е — ближ-айш-ий, низк-ий — ниж-е — ниж-айш-ий, широк-ий — шир-е, далек-ий — даль-ше, тонк-ий — тонь-ше*.

В форме сравнительной степени наречий и слов категории состояния (или предикативных наречий) суффиксы сравнительной степени входят в основу, так как они являются синкретическими: они сменяют словообразующий суффикс наречий *-о* и выражают грамматическое значение сравнительной степени (*весел-о — весел-ее, быстр-о — быстр-ее, тих-о — тиш-е*). Поэтому у качественных наречий обычно по две основы — основа положительной и сравнительной степени: *весело, веселее* и т. п.

При переходе причастий в прилагательные и существительные происходит изменение основы: суффиксы причастий не входят в основу как формообразующие, при переходе же причастий в прилагательные и существительные суффиксы включаются в их основу, ср.: *блест-ящ-ий (на солнце)*, но *блестящ-ий (ответ)*; *ран-енн-ый (пулей)* и *ранен-ый (солдат)*.

§ 11. Производные и непроизводные основы

Основное различие производных и непроизводных основ заключается в составе: производная основа членится на морфемы, непроизводная не членится. Так, основы слова вод-а, би-ть, медведь-□ равны корню, являются непроизводными. В словах за-реч-й-э, бесед-ова-ть, зим-н-ий, зим-ов-а-ть, слеп-ну-ть производные основы, так как они членимы.

Но различие производных и непроизводных основ не исчерпывается только делимостью и неделимостью на морфемы.

Производная основа зависима от непроизводной, она всегда сопоставляется с непроизводной основой: под-вод-н-ый — вод-а, зим-ов-а-ть — зим-а. Для того чтобы признать основу данного слова производной, достаточно одного родственного слова, с которым данное слово соотносится общей частью — непроизводной основой: песок, супесь — пес-ок-□, су-песь-□.

Значение непроизводной основы не мотивировано, она ни с чем не сопоставляется по значению. Значение производной основы можно объяснить, мотивировать через значение непроизводной основы: волчий — «принадлежащий волку, предназначенный для волка» (волчье логово, волчий след, волчий капкан), заречье — «местность за рекой», беседовать — «вести беседу», зимн(ий) — относящийся к зиме (зимняя ночь, одежда). Значения же основ волк, рек(а), бесед(а), зим(а) ничем не мотивированы.

Значение непроизводной основы самостоятельно. Значение же производной основы составляется из значений непроизводной основы и значений словообразующих аффиксов, представляет собой сумму значений всех морфем, входящих в состав основы. Например, в слове бесполезность значение производной основы бесполез-ност'-□ складывается из значения корня польз-, приставки без-, указывающей на отсутствие чего-либо, и суффиксов -н-ость со значением абстрактного названия признака, свойства.

Таким образом, непроизводные и производные основы различаются несколькими характерными признаками: **непроизводная основа** 1) состоит из одного корня, 2) независима, ни с чем не сопоставляется, 3) имеет немотивированное значение, 4) самостоятельна по значению, ее значение заключается в одной корневой морфеме.

Производная основа 1) делится на несколько морфем — корень и словообразующие аффиксы, 2) зависима, всегда сопоставляется с непроизводной основой, 3) имеет мотивированное значение — значение, которое может быть объяснено через значение непроизводной основы, 4) включает в себе сложное значение, состоящее из значений корня и словообразующих аффиксов, добавляющихся к корню.

Непроизводная основа, таким образом, равняется корню; непроизводная основа и корень — одна и та же часть слова, но характеризующаяся в разных планах: **корнем** она называется, когда речь идет о значимых частях слова, **непроизводной основой** она называется, когда анализируется характер основ.

Таким образом, **непроизводная основа** — это нечленимая основа, равная корню, самостоятельная по значению.

Производная основа — это членимая основа (состоящая из корня и словообразующих аффиксов), сопоставляющаяся с непроизводной основой в семантическом и словообразовательном отношении.

Нужно учитывать, что названия **производная** и **непроизводная основа** являются терминами и в некоторых случаях терминологическое и прямое значения данных выражений не совпадают, а иногда даже находятся в противоречии. В прямом значении слово *производный* имеет значение «произведенный, образованный от чего-либо» (Словарь русского языка. В 4 т. М., 1984. Т. 3. С. 489). Однако не все слова с производной основой являются «произведенными» с синхронной точки зрения. Так, у многих глаголов основы являются производными, хотя они и не образованы от основ других слов: они имеют в своем составе непроизводные основы и основообразующие суффиксы, выражающие обобщенно-лексическое, категориальное значение части речи. Это суффиксы *-а-*, *-и-*, *-е-* (*чит-а-ть*, *дел-а-ть*, *пис-а-ть*, *вел-е-ть* и под.). С другой стороны, слова с непроизводными основами являются «произведенными», то есть образованными, таковы, например, слова типа *высь*, *ширь*, *гуща*, *чаща*, образованные от имен прилагательных (*высокий*, *широкий*, *густой*, *частый*) безаффиксным способом (другой термин — флективный способ), а также слова типа *роща* (от *расти*), *рев* (от *реветь*), образованные этим же способом от глаголов.

§ 12. Членимость и производность основ

Как указано в § 11, производные и непроизводные основы прежде всего противопоставляются по признаку делимости (членимости) — неделимости (нечленимости) на морфемы: непроизводные основы нечленимы, производные основы — членимы. Однако в морфемике понятие членимости шире, чем понятие производности: выделяется большое число переходных случаев между производными и непроизводными основами, поэтому принято говорить о разных степенях членимости основ.

1. Прежде всего выделяются основы с **полной свободной членимостью** (по терминологии Н.А. Янко-Триницкой). К этой группе относятся основы, которые включают свободные корни и повторяющиеся аффиксы, например,

ЗЛ — (ОЙ) — — — — —	ЮН — (ЫЙ)
ЗЛ — ОСТЬ — — — — —	ЮН — ОСТЬ

Такие слова входят в двойные ряды соотношений: соотношение по свободному корню и по словообразующим аффиксам. Такие ряды соотношений называются **словообразовательным квадратом**. Значение слов в этой группе мотивируется значением всех составляющих слово морфем. Слова с полной свободной членимостью являются производными.

2. Слова с **полной связанной членимостью** (также термин Н.А. Янко-Триницкой) включают слова со связанными корнями и словообразующими аффиксами, повторяющимися в ряде слов. Такие слова, как и в первой группе, образуют словообразовательный квадрат:

АГИТ-ИРОВАТЬ — — — —	ТРАНСЛ-ИРОВАТЬ
АГИТ-АЦИЯ — — — —	ТРАНСЛ-ЯЦИЯ

К этой группе относятся производные слова, но значение связанного корня выясняется лишь из сопоставления слов, в которых этот корень встречается.

Таким образом, слова первой и второй группы являются и производными, и членимыми.

В третью группу входят слова с основами членимыми, но непроезводными. Это основы с остаточной членимостью: одна из частей слова выделяется как остаток от выделения соседнего морфа. Слова (основы) в этой группе включают или унификсы, или унирадикасоиды. Значение основ не складывается из значений составляющих их морфем, оно выводится из семантики основ, имеющих в других словах. Таким образом, эти слова (основы) входят только в один сопоставительный ряд (не образуют словообразовательного квадрата), и такие соотношения называются **словообразовательной пропорцией**. Приведем примеры остаточной членимости.

1. В основе есть корень, свободно функционирующий в других словах, и унификс, значение которого выводится из отношений слов со свободной членимостью, то есть значение унификса подобно значению других аффиксов языка:

ПОП - АДЬЯ : ПОП = ГЕНЕРАЛЬ - ША : ГЕНЕРАЛ

2. Основа включает корень, свободно функционирующий в других словах, и унификс, который не имеет подобия по значению среди других аффиксов языка:

СТЕКЛ' - ЯРУС : СТЕКЛО = нет подобного соотношения
ЗАКО - УЛОК : ПЕРЕ - УЛОК = нет подобного соотношения

3. Основа включает унирадикасоид (корень, встречающийся в одном слове) и аффикс, употребляющийся в других словах:

БУЖЕН - ИНА : нет подобного соотношения
= КОН-ИНА : КОНЬ

4. В основе выделяются части по формальному подобию с членимыми основами, значение выделяемых частей неясно, лишь аффикс относит слово к разряду однотипных слов:

МАЛ - ИНА : нет подобного соотношения **ср. кал-ина**
смород-ина

Таким образом, понятие членимости основы шире, чем понятие производности основы. Понятие производности основы является основным в теории словообразования, понятие членимости основы необходимо при компьютерном морфемном делении слов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **основы слова**.
2. Назовите признаки **непроизводной основы**.

3. Назовите признаки производной основы.
4. Может ли быть в слове (в разных формах) несколько основ?
5. Приведите примеры наличия двух основ слова.
6. Включаются ли постфиксы в основу слова?
7. Как соотносится **производность** и **членимость основ**?
8. Приведите примеры **основ с полной членимостью** (свободной и связанной).
9. Приведите примеры **основ с остаточной членимостью**.

Термины к § 10–12

основа слова	основа непроизводная
основа производная	основа нечленимая
основа членимая	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Может ли непроизводная основа быть членимой?
А) Да. Б) Нет.
2. Может ли непроизводная основа быть «произведенной», «образованной»?
А) Да. Б) Нет.
3. А) Понятие членимости и производности основ в русском языке совпадает.
Б) Понятие членимости является более широким и общим, чем понятие производности.
4. А) Понятие производности является основным для теории словообразования, так как соотношение производных и производящих составляет суть механизма словообразования.
Б) Главным для теории словообразования является понятие членимости основ.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Выделите основу в данных словах, определите характер основы (производный, непроизводный).

Важничать, празднующий, груженный, груженный лесом, чернивший, сушеные грибы, сушеные на солнце грибы, смеющийся,

золотящиеся, выжидая, волнующаяся, учащиеся (существительное), непроходимые болота, склоняемые слова, необъяснимый, непроницаемый, утешайся, подготовляйтесь, пойдёмте, оживленное движение, оживленный беседой, по-новому, сверху, светло (наречие), листья, воронье гнездо, заячий, разыгрались, отцов (прилагательное), килограммов, дядья, иллюстраций, ранней весной, приехал весной, мелким шагом, сел рядом, себя, никто, сомкнуть, сохнуть, сохнут, ленточка, кто-то, смеяться.

Упражнение 2. Выделите основы в следующих глагольных формах.

Ловлю, ловил, пускать, пущу, взять, возьму, взял, беречь, бережет, берегли, шедший, ушел, прийти, графлю, графила, делает, зная, признался, вручив, распрямленный.

Упражнение 3. Выделите основы в данных словах.

Издавна, кино, дважды, книга интереснее, рассказывал интереснее, стало теплее, впустую, пальто, цвета бордо.

Упражнение 4. Выделите основы с остаточной членимостью.

Белесый, беловатый, почтовый, почтаamt, почтальон, стеклянный, стеклярус, телятина, буженина, осетрина, закоулок, малина, детвора, детский, переулок, телячий, давний, баранина, почтовый, стеклышко.

§13. Морфемный анализ слова

✓ Задача морфемного анализа состоит в выделении всех морфем в составе слова. Морфемный анализ необходимо начинать с определения части речи, установления характера части речи или отдельного слова: изменяется часть речи (слово) или нет. Принадлежность к той или иной части речи обуславливает характер аффиксов, входящих в состав слова.

В предложениях *Как невыразимо тихо все кругом (И. Тургенев)* и *Тихо в озере струится отблеск кровель золотых (Ф. Тютчев)* встречаются внешне одинаковые слова (*тихо*), но это разные части речи, имеющие различный морфемный состав. В первом предложении слово *тихо* обозначает признак предмета (*все тихо — каково?*), это краткая форма качественного прилагательного, конечная морфема *-о* в ней является окончанием, выражающим значения единственного числа, среднего рода. Во втором предложении слово *тихо* обозначает признак действия (*тихо стру-*

ится — как?), это качественное наречие, конечная морфема *-о* в нем — это словообразующий суффикс наречия, входящий в состав основы, окончания в этом слове нет.

У изменяемых слов выделяется окончание путем сопоставления форм слова: *преданий-э*, потому что есть формы *преданий-а*, *преданий-у* и т. д. Далее выявляются формообразующие суффиксы, если они есть в данной словоформе. Так, в словоформе *предание* формообразующих суффиксов нет, а в причастии *бегущий* выделяется окончание *-ий*, ср.: *бегущая* и формообразующий суффикс действительного причастия настоящего времени *-ущ-*, ср.: *бег-ут*.

После выделения формообразующих аффиксов остается основа слова, при этом следует установить характер основы (производный — непродуодный). Если основа непродуодная, морфемный анализ заканчивается (найден корень слова). Если же основа слова является производной, нужно выделить словообразующие аффиксы, а после их выделения остается корень слова.

✓ Необходимо предостеречь от механического выделения аффиксов (выделяют «известные» суффиксы, приставки, например, суффикс *-ость* в существительных или *-ива-(-ива-)* в глаголах). Морфемный анализ основывается на словообразовательном анализе, поэтому выясняется, от чего образовано слово, вычленение словообразующих аффиксов связано с установлением словообразовательных связей.

Так, установить состав слов *хищнический* и *титанический* можно, лишь определив их образование. Прилагательное *хищнический* («свойственный хищнику, грабительский») образовано от существительного *хищник*, следовательно, выделяется суффикс *-еск-*: *хищнич-еск-ий*. Прилагательное *титанический* («громадный, свойственный титану») образовано от существительного *титан*, выделяется суффикс *-ическ-*: *титан-ическ-ий*.

✓ Последовательное членение слова от его конца к корню при разборе слова по составу является обязательным. Несоблюдение этого принципа ведет к произвольному выделению морфем, часто ошибочному, так как внешне похожие слова часто совершенно различны по своему составу. Например, слова *полярник*, *истопник* оканчиваются на *-ник*, но по составу они различны: в слове *полярник* выделяется суф-

фикс *-ик*, так как оно образовано от слова *полярн(ый)*, а в слове *истопник* выделяется суффикс *-ник*, так как образовано оно от глагола *истопи(ть)*.

В существительных *способность*, *бедность* выделяется суффикс *-ость*, так как они образованы от слов *способн(ый)*, *бедн(ый)*; в существительном *готовность* выделяется суффикс *-ность*, так как оно образовано от прилагательного *готов(ый)*. Таким образом, морфемный анализ состоит из следующих этапов, в каждом из которых необходимо:

1. Определить часть речи, охарактеризовать форму слова.
2. Выделить окончание и формообразующие суффиксы (сопоставляя формы данного слова), указать их значение.
3. Установить основу (исключив окончание и формообразующие суффиксы).
4. Определить характер основы (производная — неппроизводная, членимая — нечленимая).
5. Выделить словообразующие суффиксы и приставки (в том числе и синкретические). Указать их значение.
6. Выделить корень, сопоставляя родственные слова.
7. Определить характер корня (свободный или связанный), устанавливая возможность употребления его вне сочетания со словообразующими аффиксами.

Таким образом, морфемный анализ слова — это разбор слова по составу — выделение всех морфем в составе слова.

Образец морфемного анализа

Приобретений

1. Существительное в род. п., мн. ч.
2. *Приобретений*-□. Нулевое окончание, ср.: *приобретений-э*, *приобретений-а*, выражает грамматические значения родительного падежа, множественного числа.
3. Формообразующих суффиксов нет, основа слова — *приобретений-*.
4. Основа *приобретений-* — производная, членимая.
5. В основе выделяется приставка *при-*, ср.: *обрести*; суффикс *-ений-*, ср.: *приобрет-ут*.
6. Корень слова *-обрет-*.
7. Корень свободный, ср.: *обрет-ут*.
При-обрет-ений-□.

Унес

1. Глагол в форме прошедшего времени.
 2. Нулевое окончание со значением муж. рода, ед. ч., ср.: *унесла, унесла-и*.
 3. Формообразующий суффикс прошедшего времени является нулевым, ср.: *унесла-а, унесла-и*.
 4. Основа *унес-*, производная, членимая.
 5. В основе выделяется приставка *у-*, ср.: *принес*.
 6. Корень слова *-нес-*.
 7. Корень свободный, ср.: *нес-у*.
- У-нес-^ □.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите этапы **морфемного анализа**.
2. Как выделяются окончания в слове (принцип выделения)?
3. Как выделяются формообразующие суффиксы (принцип выделения)?
4. Как выделяются словообразующие суффиксы (принцип выделения)?
5. Как выделяются приставки?

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Проведите морфемный анализ данных слов (по схеме разбора).

Очиститель, мечтатель, заступник, клепальщик, кормилец, послабление, правление, передовица, рубануть, таксист, омский, доказательство, вечером поздно, трое, два, пятеро.

ГЛАВА 4. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ СЛОВА

§ 14. Исторические изменения в составе слова

14.1. Опрощение

Язык — это общественное явление, и, как всякое общественное явление, он постоянно развивается. Наиболее изменчивой, чутко реагирующей на развитие общества стороной языка является его словарный состав: возникают новые слова, выходят из употребления устаревшие, меняется значение слов. В результате изменений в лексике преобразованию подвергается и состав слова. Медленно, по своим законам происходят в языке фонетические изменения. Это тоже отражается на составе слова. Различается ряд исторических процессов в составе слова, основные из них: опрощение, перерасчленение, усложнение, декорреляция, диффузия.

Опрощение — это такое историческое изменение в морфологической структуре слова, при котором производная основа превращается в непроеизводную.

При опрощении выделявшиеся ранее в составе производной основы суффиксы, приставки срastaются с корнем, могут срastаться два корня в сложном слове.

Например, в состав слов *досада, запад, недуг, нельзя, особа, победа, погода, привет, сутки, убогий* входили приставки *до-, за-, не-, о-, по-, при-, су-, у-*, ср. этимологически родственные *досада* — *садить, ссадина*; *запад* — *падать*; *народ* — *родня*. Например, в словах *сутки, сустав* выделялась приставка *су-*, поскольку этимологически родственными были слова *ткнуть (су-тк-и), ставить (со-ставить)*. В состав слов *ловкий, порошок, калач* входили суффиксы, ср. этимологически родственные слова: *ловкий* — *ловить, лов*; *порошок* — *порох, пороша*; *калач* — *колесо, кольцо*. Слова *вельможа, великолепный, медведь* были сложными по составу: имели два корня, ср.: *вельможа* — *великий, можно, может*; *великолепный* — *великий, лепный, лепота* (красота), совр. *нелепый*; *медведь* — *мед, медвяный, еда, снeдь*. В современном языке они имеют один корень.

Причины опрощения могут быть различными.

1. Бывшая производная основа становится непроеизводной потому, что из языка исчезает слово с непроеизводной основой, от которого было образовано данное слово, или слово с тем же корнем, с которым сопоставлялось данное слово. Так, непроеизводными стали основы слов *смородина*, потому что утратилось слово *смород* (сильный запах), а родственное слово старославянского происхождения *сморд* получило суженное значение «неприятный, отвратительный запах»; *басня*, потому что утратилось слово *баять*; *прачка*, потому что исчезли слова *прать* (стирать), *прач* (валик для стирки); слово *неряха* стало непроеизводным в связи с исчезновением слова *ряха* (красивая, нарядная).

2. Опрощение обуславливается расхождением лексических значений производного слова и того, которое послужило базой для его образования, то есть деэтимологизацией. Так, в результате семантических расхождений произошло опрощение в следующих словах: *бойкий* (ср. *бить*, *бой*), *малина* (ср. *малый*), *рябина* (ср. *рябой*, *рябить*), *спасти* (ср. *пасти*), *супруг* (ср. *пружина*, *сопрягать*, *запрягать*, *упряжка*), *конец* (ср. *исконный*, *искони*, *испокон*), *опешить* (ср. *пеший*).

3. Опрощение может происходить в результате фонетических изменений, когда производная основа так изменяется, что утрачивается связь с непроеизводной основой, с которой она сопоставлялась. Обычно фонетические изменения являются дополнительной причиной опрощения, так как при этом почти всегда происходит изменение значений. Ср. *полтора* (*половина второго*), *завтрак* (*утро*), *почва* (*подошва*), *власть* (*владеть*), *страсть* (*страдать*), *оскомина* (*щемить*), *изощрять* (*острый*), *испещрять* (*пестрый*), *изживание* (*жить*), *подвизаться* (*подвиг*, *двигать*), *узел* (*вязать*), *осязание* (*посягать*).

Особенно много случаев опрощения, связанных с упрощением группы согласных БВ на стыке приставки *об-* и корня: *обернуть* (*завернуть*), *облако*, *оболочка* (*влачить*, *волочить*), *обитать* (*витать*), *обладать*, *область* (*владеть*, *волость*), *обоняние* (*вонь*, *благовоние*), *обод* (*обводить*), *обоз* (*возить*).

Во всех случаях опрощения вследствие разных причин утрачивается соотношение производной основы с соответствующей непроеизводной, это и вызывает превращение производной основы в непроеизводную.

Опрощение основ способствует обогащению языка, оно ведет к появлению в языке новых корней, которые становятся ядром нового словообразовательного гнезда, например, таковы слова *привет, пример, природа, причина, прилежный, прекрасный, препятствие, презирать*.

Опрощение впервые было описано В.А. Богородицким в работе «Общий курс русской грамматики» (М.; Л., 1935. С. 99-100).

14.2. Переразложение

Переразложение — это такой вид исторического изменения состава слова, при котором происходит перераспределение морфемного материала — изменение границ между морфемами. Производная основа сохраняет членимость, меняются лишь границы отдельных морфем.

Переразложение может происходить на границах разных морфем.

Переразложение происходит на стыке приставки и корня. Например, в глаголах *снять — снимать* первоначально была приставка *сън-* (ср. древние предлоги-приставки *сън-, вѣн-, кън-*), приставочный глагол был образован от *яти* (брать), ср. *взять* (приставка *вз-*), *внять* (приставка *вн-*), *объять* (приставка *объ-*). В результате переразложения согласный звук Н стал восприниматься как корневой. После других приставок Н появилось по аналогии: *за-ня-ть, при-ня-ть* и др.

Так возникли непроизводные основы *-ня-, -ним-*, по своему характеру связанные: *с-ня-ть, с-ним-а-ть, под-ня-ть, вы-ним-а-ть*.

Аналогично согласный Н отошел от приставки к корню в словах *внутри, внутри*, в результате появилось Н в слове *нутро* (ср. *утроба*).

Переразложение может происходить на границе предлога и знаменательного слова. Подобно тому, как Н от приставок отходило к корню, Н отошло к местоимениям в сочетаниях предлогов *сън, вѣн, кън* с формами местоимения *он, она, оно, они*: *вѣн емь > в нем, кън ему > к нему, сън ими > с ними* и т. п. Формы местоимений с начальным Н стали употребляться и при других предлогах: *от его > от него, по ему > по нему*.

Переразложение может наблюдаться на границе основы (или корня) и формообразующего аффикса.

Так, в глаголах с основой на Д или Т (типа *плетти, ведти*) в древности происходят фонетические изменения — диссимилиация двух взрывных согласных звуков: сочетание ДТ изменилось в СТ (*плес-ти, вес-ти*). Под влиянием форм прошедшего времени (*пле-л, ве-л*) согласный основы (Т или Д) отходил к конечному аффиксу: *пле-сти, ве-сти*. Устанавливалась общая основа прошедшего времени и инфинитива (*пле-л, пле-сти, ве-л, ве-сти*). Появился аффикс *-сти*, который распространился и на другие типы глаголов, например, *гре-сти* (из древнего *гreti, гребти*), *скре-сти* (из *скребти*).

В именах существительных произошло переразложение на стыке древней основы и окончания. Тематические гласные основы в результате фонетических изменений отошли к окончаниям: *жен-а-хъ > жен-ахъ, сын-ъ-хъ > сын-ъхъ, гост-ь-хъ > гост-ьхъ* (местный падеж, мн. ч.).

Изучая именно историю индоевропейского склонения, И.А. Бодуэн де Куртенэ вывел закон «сокращения основ в пользу окончаний», т.е. указал на возможность изменения границ между морфемами (переразложение морфем) (см.: И.А. Бодуэн де Куртенэ. Заметка об изменяемости основ склонения, в особенности же об их сокращении в пользу окончаний // И.А. Бодуэн де Куртенэ. Избр. труды по общему языкознанию. Т. 2).

Переразложение может происходить на стыке двух приставок или частицы и приставки, они могут сливаться в одну: так образовались приставки *обез-/обес-, небез-/небес-*. От глаголов с приставкой *без-/бес-* образовались видовые пары посредством приставки *о-*: *бессилеть — обессилеть, бесславить — обесславить*; приставки *о-* и *без-* слились в одну приставку *обез-/обес-*. Доказательством самостоятельности приставки *обез-/обес-* являются образования от основ, непосредственно с приставкой *без-/бес-* не соединяющихся: *обескровить*.

Из слияния отрицательной частицы *не* и приставки *до-* образовалась приставка *недо-* (*недоделать*), в основном глагольная, со значением «не полностью совершить действие» (*недосыпать, недосолить, недосмотреть, недовыполнить*), но выступающая и в отглагольных прилагательных (*недоразвитый*), а также в существительных, главным образом отглагольных (*недоедание, недосмотр, недовыполнение, недоработка, недочеловек*).

Могут изменяться границы между двумя суффиксами, два суффикса могут сливаться в один. Например, слово *гонитель* было образовано от древней основы инфинитива *гони-ти* посредством

суффикса *-тель*: *гони-тель*, но инфинитив и форма прошедшего времени этого глагола утратились, формы настоящего времени и образования от основы настоящего времени (*гонит, гонят, гони, гонящий, гонимый*) стали соотноситься с инфинитивом родственного глагола *знать* — *знали*, поэтому в существительном *гонитель* стал выделяться суффикс *-итель*. Так возник суффикс *-итель*, ср. *спас-итель, смотр-итель, повел-итель, сказ-итель*.

В результате слияния суффикса *-ик* с предшествующим ему суффиксом прилагательных *-н-* возник суффикс *-ник*. Многие слова, возникшие первоначально от прилагательных с суффиксом *-н-*, перестали с ними соотноситься, так как эти прилагательные утратились из языка, установилось соотношение с существительными, в результате два суффикса *-н-* и *-ик-* слились в один *-ник*: ср. первоначальное *двор-н-ик* (ср. древн. *дворный слуга*), *работ-н-ик* (ср. *работные люди*) — современные *двор-ник* (*двор*), *работ-ник* (*работа*).

В результате процессов переразложения возникли многие суффиксы, например, от суффикса *-ик-* образовались суффиксы *-ник*, *-чик* (*-щик*), от суффиксов *-ин-к-* образовался суффикс *-инк-* и т. д.

14.3. Усложнение основы

Усложнение основы — это процесс, противоположный упрощению. **Усложнением основы называется процесс превращения ранее непроемной основы в проемную.** Неделимая основа начинает члениться на морфемы.

Главной причиной усложнения основы является грамматическая аналогия.

В словах иноязычного происхождения усложнение может быть вызвано аналогией со структурой русских слов, в связи со словообразованием уже на русской почве. Так, в слове греческого происхождения *ехидна* первоначально была непроемная основа (греч. змея, мифологич. Ехидна — имя титаниды, «чудодевы», полуженщины со змеиным хвостом). В русском языке наряду со значением названия животного («ядовитая австралийская змея»; «небольшое животное, покрытое иглами и шерстью, водящееся в Австралии и на островах Тихого океана») существительное *ехидна* получило переносное значение «злой, язвительный и коварный человек», от этого слова было образовано прилагательное *ехидный* (язвительный, коварный),

в котором по аналогии с русскими прилагательными с суффиксом *-н-* стал выделяться суффикс *-н-*, произошло усложнение основы. В результате возникло существительное *ехида* («злой, язвительный и коварный человек»). Так *-н-* в этом ряду слов (*ехидна, ехидный, ехидность, ехидничать, ехидство, ехидствовать, ехида*) стало суффиксом, выделилось из корня.

В слове *зонтик* (из голландского сложного слова с двумя корнями *Zonnedeck: Zonne* — солнце, *dek* — крышка) по аналогии с русскими словами типа *лобик, домик* выделился уменьшительный суффикс *-ик-*, возник корень *зонт-*.

Усложнение основы часто происходит именно в словах иноязычного происхождения. Первоначальные заимствования сначала имели непроизводную основу, поскольку не было родственных слов, они ни с чем не сопоставлялись. Но с течением времени получали распространение другие иноязычные однокоренные слова с различными аффиксами или на русской почве создавались родственные слова, в результате чего в первоначальных заимствованиях выделяются суффиксы. Нередко непроизводные основы в этих словах являются связанными. Так стали осознаваться суффиксы в словах *анарх-ий-а* (ср.: *анархист, анарх-изм*), *эп-ос* (ср.: *эп-ическ-ий*), *косм-ос* (ср.: *косм-ическ-ий*), *плен-ум* (ср.: *плен-арн-ый*), *миним-ум* (ср.: *миним-альн-ый*), *грав-ер* (ср.: *грав-ирова-ть*), *агит-атор* (ср.: *агит-к-а, агит-ирова-ть*), *лект-ор* (ср. *лекиц-ий-а*). Таким образом проникали в русский язык аффиксы (суффиксы и приставки) иноязычного происхождения и образовывали слова с русскими корнями, ср. русские образования: *очерк-ист, связ-ист, ленин-изм, яров-изаций-а* и др.

Имеются примеры усложнения основы и в русских словах. Так, в глаголах типа *тереть, умереть, запретить* полногласное сочетание *-ере-* входило первоначально в корень, так как оно (сочетание *-ере-*) возникло из общеславянского сочетания *EP (*er)* корня. Это полногласное сочетание выступало только в инфинитиве. Формы инфинитива стали сопоставляться с формами прошедшего и настоящего времени, где корни имеют только исконное сочетание *-ер-*: *тер-, тр-ут*. В инфинитиве в связи с этим выделился суффикс *-е-* (определенную роль в этом сыграли глаголы несовершенного вида с тематическим гласным *-а-*: *затир-а-ть, запир-а-ть* и под.).

Так же выделился тематический гласный *О* из корня с сочетаниями *-оро-, -оло-* в глаголах типа *бор-о-ться (бор-ется), кол-о-ть (кол-ет), пол-о-ть (пол-ет), пор-о-ть (пор-ет)*.

14.4. Декорреляция

Декорреляция — это изменение характера (функций) или значения морфем и соотношения их в слове при сохранении словом числа, порядка и границ морфем, которые в нем наблюдались раньше.

Например, в древнерусском языке были собирательные существительные женского рода (ед. ч.) с суффиксом *-ий-(а)*, в котором редуцированный гласный *И* утратился: *братья* (*Поидите по свою братию* — Лаврентьевская летопись), *князья* (*со всею князьею* — Русская летопись по Никонову списку). Слова *братья* и *князья* были переосмыслены как формы множественного числа существительных *брат* и *князь*, словообразовательный суффикс собирательных существительных получил значение формообразующего суффикса множественного числа, а флексия *-а-* превратилась из окончания именительного падежа единственного числа женского рода в окончание именительного падежа множественного числа мужского рода.

Суффикс *-ш-(а)*, присоединяясь к основе названий лиц мужского пола, первоначально служил для образования названий жен по деятельности мужа (*казначейша, докторша, профессорша*). В связи с социальными изменениями женщинам стали доступны бывшие мужские профессии, поэтому появляются слова, являющиеся названиями женщин по их профессии, и суффикс *-ш-* получил новое значение — лица женского пола по профессии. Произошла декорреляция. Некоторые слова типа *докторша, директорша* иногда в просторечии употребляются со старым значением (название жен по деятельности мужа) и с новым (название женщин по профессии).

При переходе слов из одной части речи в другую происходит изменение характера (функций) и значения аффиксов (декорреляция).

Так, при переходе имен прилагательных в существительные изменяется значение окончаний: окончания прилагательных выражают грамматические значения числа, падежа, в единственном числе рода, зависимые от грамматических значений существительного. При переходе прилагательных в существительные окончания выражают независимые грамматические значения, кроме того, эти окончания могут выражать лексические значения: окончание мужского рода — значение лица мужского пола (*портнОЙ, рабочИЙ, больнОЙ*), окончание женского рода — значение лица женского пола (*больнАЯ*), окончание множественного числа — значение лица

(*старЫЕ, молодЫЕ*), окончания среднего рода — абстрактное значение (*старОЕ, прошлОЕ*).

При переходе причастий в прилагательные изменяются значения суффиксов: суффиксы из формообразующих, выражающих грамматические значения залога и времени, становятся словообразующими, теряют значение времени и залога. Так, перешли в прилагательные бывшие древнерусские причастия настоящего времени с суффиксами *-уч-(-юч-)*, *-ач-(-яч-)*, и эти суффиксы из формообразующих становятся словообразующими: *жгучий, лежащий, горячий*.

Изменяется значение суффиксов при употреблении современных причастий в роли прилагательных (*блестящ-ий ответ*, но *блест-ящий на солнце*; *взволнованн-ое лицо*, но *взволнова-нный сообщением*).

14.5. Диффузия

Диффузия морфем — это взаимопроникновение морфем при сохранении ими четкой самостоятельности и значимости.

Причинами диффузии являются фонетические изменения — стяжение, гаплоглогия — или влияние грамматической аналогии.

Диффузия может иметь место на стыке приставки и корня. В формах глагола, образованного прибавлением приставки *при-* к глаголу *идти*, на стыке приставки и корня получилось сочетание двух гласных ИИ: *приидутъ* (Памятник 1264 г.). В этом сочетании (*ии*) произошло сокращение второго гласного до неслогового Й: прийти (ср.: зайти, пойти). В форме будущего времени произошел другой фонетический процесс — стяжение гласных, в результате происходит диффузия: гласный И относится одновременно к корню и суффиксу: *пр/и/дут*.

В глаголе *обмануть* произошли очень сложные изменения в составе слова. Этот глагол был образован присоединением приставки *об-* к глаголу *манить* (ср. диалект. *обманить, обманили*). Но он получил особое значение, семантически отошел от глаголов *манить, выманить, заманить, подманить, переманить* и т. п. В результате семантических изменений приставка перестала ощущаться, срослась с корнем, произошло опрощение. Глагол обособился от родственных по происхождению слов и подвергся влиянию продуктивной группы глаголов с суффиксом *-ну-(ть)*, по аналогии с ними он преобразовался в *обмануть*. В этой форме четко воспри-

нимается суффикс *-ну-*, происходит переразложение: Н от корня отходит к суффиксу. Однако при сопоставлении со словами *обман*, *обманывать* осознается корень *обман-*. Следовательно, в слове *обмануть* имеет место диффузия: Н одновременно входит в корень *обман-* и относится к суффиксу *-ну-*.

Интересен для анализа по составу глагол *вынуть*. На первый взгляд в нем нет корня: в его состав входит приставка *вы-* и суффиксы *-ну-*, *-ть*. Образован он был с приставкой *вы-* от связанной основы *-ня-(ть)*, где Н установилось в результате переразложения от приставки *сън-* (*снять*). Ср. древн. *вынять* (Псковская первая летопись), *выняли* (Поручная запись 1392 г.); диалектн. *вынять*. Но этот глагол тоже, как и *обманить*, подвергся воздействию глаголов с суффиксом *-ну-* и преобразовался в *вынуть*. В ряду глаголов *снимать*, *поднимать*, *вынимать* выделяется связанный корень *-ним-*. При сопоставлении видовых пар *вынуть* — *вынимать* в глаголе *вынуть* выделяется унирадикалоид *-н-*, а Н относится и к корню, и к суффиксу (произошла диффузия).

Диффузия морфем в указанных примерах, возникшая с течением времени на базе расположенных рядом морфем, происшедшая в результате фонетических и аналогических процессов, является одним из видов исторических изменений в морфемном составе слов.

Однако диффузия может возникать и сразу при словообразовании. Так, при сопоставлении видовой пары *пинать* — *пнуть* устанавливается, что глагол *пнуть* образован посредством суффикса *-ну-*, но Н одновременно относится и к корню *пн-*. Такая диффузия морфем в момент словопроизводства называется **аппликация морфем** (от латинского слова *applikatio* — прикладывание).

Аппликация морфем происходит при образовании прилагательных с суффиксом неполноты качества *-оват-/еват-* от основ качественных прилагательных, оканчивающихся на *-ов-/ев-*: сиреневатый (*сиренев- + -еват-*), розоватый (*розов- + -оват-*), коричневатый (*коричнев- + -еват-*). В таких прилагательных четко осознаются суффиксы *-оват-/еват-* и производящие основы.

Диффузия здесь вызвана особой гаплогогией — упрощением двух одинаковых следующих друг за другом сочетаний: *овов* → *ов*, *евев* → *ев*.

Аналогичная аппликация происходит при образовании относительных прилагательных с суффиксом *-ск(ий)* от названий городов

на *-ск*: свердловский (*Свердловск+т-ск-ий*), омский (*Омск+т-ск-ий*), кисловодский (*Кисловодск+т-ск-ий*).

Аппликация может наблюдаться и при образовании сложных слов. Так, происходит наложение морфем при образовании названий лиц с суффиксом *-вед* от фамилий на *-ов*: *лермонтовед* (*Лермонтов+т-о-вед*), *некрасовед* (*Некрасов+т-о-вед*). В составе этих слов осознается производящая основа — основа фамилий на *-ов*, интерфикс (соединительная гласная) *-о-* и суффиксоид *-вед*, ср. *театровед*, *литературовед*, *пушкиновед*, *шекспировед*.

Таковы наиболее распространенные исторические изменения в составе слова. Подробно они описаны в работе Н.М. Шанского «Очерки по русскому словообразованию» (М., 1968).

14.6. Этимологический анализ слова

«Этимология — 1. Отдел языкознания, изучающий происхождение слов, их первоначальную структуру и семантические связи. 2. Происхождение слова и его родственные отношения к другим словам того же самого или других языков» (Словарь русского языка: В 4 т. Изд. АН СССР. М., 1984. Т. 4. С. 770).

Этимологический анализ слова имеет целью установление происхождения слова, его первоначальных словообразовательных связей и прежней структуры слова.

При этимологическом анализе 1) определяется исконный или заимствованный характер слова, время его появления, 2) выясняется представление, положенное в основу слова как названия предмета действительности, первоначальные словообразовательные связи слова, 3) устанавливается исконный способ образования слова, 4) восстанавливается первоначальный состав слова, реконструируется праформа, 5) устанавливаются исторические изменения в составе слова.

Этимологический анализ можно провести только с помощью этимологического словаря. Основные этимологические словари:

— Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. Краткий этимологический словарь. М., 1971.

— А.Г. Преображенский. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-2. М., 1959.

— М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-4. М., 1987.

В учебной практике чаще проводится не полный этимологический анализ, а устанавливаются исторические изменения в составе слова.

Современный морфемный состав слова может значительно отличаться от этимологического.

Так, в слове *сугроб* в современном русском языке основа рассматривается как непроизводная, равная корню (*сугроб-*). При этимологическом же анализе определяется, что исторически родственными являются слова с корнем *греб-* (*сгребать, загребать, выгребать*), следовательно, в основу слова *сугроб* входили корень *гроб-* (чередование Е // О) и приставка *су-* (ср. *су-глинок, су-песь, сосед* — просторечн. *сусед*). В этом слове произошел процесс опрощения.

Прилагательное *коричневый* в современном русском языке делится на следующие морфемы: корень *коричнев-* и окончание *-ый*. Если же рассматривать этимологию этого слова, то устанавливается, что оно раньше имело более сложный состав. Ср. данные этимологического словаря: **«Коричневый**. Вост.-слав. Образовано с помощью суф. *-ев-* от *коричный*, являющегося в свою очередь производным с суф. *-н-* от *корица...*» **«Корица**. Вероятно, заимств. из ст.-сл. яз. В ст.-сл. яз. образовано от *кора* с помощью суффикса *-ица*. Первоначальное значение «маленькая корочка» (Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. Краткий этимологический словарь. М., 1971. С. 212). Следовательно, в более раннюю пору слово это членилось на морфемы *кор-ич-н-ев-ый*, это его этимологический состав. В составе этого слова произошло историческое изменение — опрощение.

Глагол *издеваться* в современном русском языке состоит из морфем *издев-а-ть-ся* (ср. *издев-к-а*). В этимологическом словаре так говорится о происхождении этого слова: **«Издеваться**. Собств.-русск. В памятниках отмечается с XV в. Образовано с помощью возвр. частицы *-ся* от *издѣти* — *издѣвати*, которое в свою очередь является производным с преф. *из-* от *дѣти* — *дѣвати* в значении «говорить». Следовательно, *издеваться* — первоначально «насмехаться в разговоре» (с. 171). Итак, этимологический состав этого слова *из-де-ва-ть(ти)-ся*.

Таким образом, этимологический анализ слова следует четко отграничивать от современного морфемного и словообразовательного анализа слов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **опрощения**. Приведите примеры опрощения в составе слова.
2. Назовите причины опрощения.
3. Какова роль процессов опрощения в развитии языка?
4. Дайте определение процесса **переразложения**. Приведите примеры.
5. Приведите примеры переразложения на стыке разных морфем.
6. Дайте определение процесса **усложнения** основ.
7. Каковы основные причины усложнения?
8. Что означает термин **декорреляция**?
9. Приведите примеры изменения значения аффиксов.
10. Приведите примеры изменения характера аффиксов.
11. Дайте определение **диффузии** морфем.
12. Каковы основные причины диффузии?
13. Как понимается термин **апликация** морфем? Приведите примеры апликации морфем.
14. Назовите задачи этимологического анализа.
15. Назовите основные **этимологические словари**.

Термины к § 14

опрощение	переразложение
усложнение (основ)	апликация
диффузия (морфем)	декорреляция (в составе слова)
этимологический анализ	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Результаты синхронного и диахронного морфемного анализа совпадают всегда.
А) Да. Б) Нет.
2. Усложнение основы происходит только в заимствованных словах.
А) Да. Б) Нет.

3. Декорреляция — это переход формообразующих аффиксов в словообразующие.
А) Да. Б) Нет. В) Не только.
4. Выделите ряд, в котором во всех словах произошло опрощение.
А) Порошок, колесо, воин.
Б) Привет, народ, тайна.
В) Прачка, бойкий, рябина.
5. Выделите ряд, в котором во всех словах произошло переразложение.
А) Кольцо, золотой, неряха.
Б) Снимать, к нему, гонитель.
В) Вынуть, презирать, обоняние.
6. Диффузия морфем — это изменение значения морфем и их границ.
А) Да. Б) Нет.
7. Аппликация морфем — это диффузия морфем в момент словообразования.
А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Определите, какие исторические изменения произошли в морфологической (морфемной) структуре слова (в скобках указаны морфемы, на которые следует обратить внимание).

Супруг (корень), знамя (оконч.), хвалим (оконч.), беличий (суф.), отец (корень), горами (оконч.), бороться (корень), бродячий (суф.), понять (корень), вынуть (корень, суф.), навстречу (суф.), работник (корень, суф.), лермонтовед (границы морфем), изошрить (корень).

РАЗДЕЛ II. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

ГЛАВА 5. ТИПЫ И СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

§ 15. Словообразование как лингвистическая дисциплина. Место словообразования в системе лингвистических дисциплин

Термин **словообразование** имеет два значения: 1) образование производных, в том числе сложных слов на базе однокоренных слов; 2) раздел языкознания, изучающий все аспекты образования производных, в том числе сложных слов. Таким образом, **объектом** изучения словообразования как лингвистической дисциплины являются производные слова, способы их образования.

В литературе для обозначения словообразования употребляется также термин **деривация**. В этом случае он употребляется в узком смысле. Но термин имеет и более широкое значение: деривация (от лат. derivatio — отведение; образование) понимается как название процессов создания вторичных (образованных) языковых единиц, в том числе и предложения, иначе говоря, процессов образования более сложных единиц языка из менее сложных.

Для характеристики словообразовательных процессов деривация введена в 30-е гг. XX в. польским лингвистом Е. Куриловичем. **Наука о деривации называется дериватологией**. Словообразование (деривация) является основным средством пополнения словарного состава языка, средством создания новых номинативных единиц.

Словообразование как раздел языкознания тесно связан с другими его разделами. Наиболее системные связи устанавливаются между словообразованием и морфологией. Прежде всего связь морфологии и словообразования проявляется в тождестве средств словообразования и формообразования (суффиксы, приставки, флексии), в наличии синкретических морфем. Органичны связи словообразования и морфологии в распределении слов по частям речи: слова, содержащие словообразовательные суффиксы, часто несут указание на их принадлежность к определенной части речи (см. раздел I), то есть словообразовательные аффиксы, особенно

суффиксы, являются классификационной приметой частей речи, например, суффиксы *-ость*, *-изм*, *-тель* — показатели имени существительного, а суффиксы *-н(ый)*, *-ск(ий)* — приметы имен прилагательных. Регулярные связи морфологии и словообразования давали основание лингвистам рассматривать словообразование внутри морфологии, хотя сведения об особенностях образования той или иной части речи выделялись в особые главы (части) (см., например, В.В. Виноградов. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1947 и др. издания; Грамматика русского языка. Изд. АН СССР. М., 1953).

Однако словообразование и морфология не тождественны. В морфологии, с одной стороны, вся парадигматика (система словоизменения) не связана со словообразованием, с другой стороны, с морфологией не связаны неморфологические способы словообразования, вопросы словообразовательного гнезда, словообразовательной парадигмы, модели и т. д. В целом словообразование и морфология имеют разные задачи: морфология изучает части речи, свойственные им формы слова, отношения форм слова, словообразование изучает свойства и отношения разных слов.

Словообразование связано с синтаксисом. Это проявляется в том, что многие сложные слова образуются на базе словосочетаний (машинная и тракторная > машинно-тракторная), иногда словосочетание «свертывается» в одно слово (дико растущие > дикорастущие).

Словообразование непосредственно связано с лексикологией, так как каждое слово является частью словарного состава языка и представляет собой предмет лексикологического анализа.

Несомненна связь словообразования с морфонологией, которая изучает использование фонологических средств в словоизменении и словообразовании, в частности, в процессе взаимоприспособления соединяющихся морфем при словообразовании (см. § 20, раздел 2).

Таким образом, можно сделать вывод о взаимодействии, о связи словообразования с морфологией, синтаксисом, лексикологией и морфонологией. В современной науке словообразование рассматривается как особый раздел языкознания. Большую роль в развитии общей теории словообразования сыграли работы Г.О. Винокура (Заметки по русскому словообразованию, 1946), В.В. Виноградова (Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии, 1952), А.И. Смирницкого (Некоторые замечания о принципах морфо-

логического анализа слов, 1948). В 60–70-е гг. XX в. теория словообразования получила дальнейшее развитие благодаря работам таких известных ученых, как Е.А. Земская, В.В. Лопатин, Е.С. Кубрякова, И.С. Улуханов, Н.Д. Арутюнова, Н.М. Шанский и др.

Словообразование, как любая самостоятельная теоретическая дисциплина, оперирует своими терминами, понятиями, имеет собственные методы анализа, и включение словообразования в какой-либо раздел языкознания (морфология, лексикология, синтаксис), без сомнения, сузило бы аспекты рассмотрения словообразовательных явлений, при описании которых возникает много трудностей в связи со сложностью самого объекта описания. Так, например, труднее, чем в других областях, в словообразовании поддаются разграничению синхронный и диахронный аспекты описания, поскольку производные слова, даже утратив в современном языке былую производность, сохраняют длительную связь с родственными словами.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково значение термина **словообразование**?
2. Каково значение терминов **деривация, дериватология**?
3. В чем проявляется связь словообразования с морфологией? В чем состоят различия между словообразованием и морфологией?
4. В чем проявляется связь словообразования с синтаксисом? с лексикологией? с морфонологией?
5. Назовите ученых, сыгравших большую роль в развитии словообразования как особого раздела языкознания.

Термины к § 15

словообразование	деривация
дериватология	

§ 16. Словообразование синхронное и историческое (диахроническое, диахронное)

Термин **диахрония** (от греч. *dia* — через, сквозь и *chronos* — время) обозначает: 1) историческое развитие языковой системы; 2) исследование языка в процессе его развития во времени. Понятие диахронии связано с понятием синхронии и противопоставлено ему. **Синхрония** (от греч. *synchronos* — одновременный) — это 1) состояние языка в определенный момент его развития как системы одновременно существующих взаимосвязанных элементов, 2) изучение языка в указанном состоянии. С синхронной точки зрения можно изучать не только современное состояние языка, но и определенные периоды в истории языка, например, язык XVII в., язык XVIII в. и т.д. Синхронное и диахронное изучение языков, будучи противопоставленным, связано друг с другом, дополняет друг друга.

О необходимости разграничения синхронного и диахронного подхода к словообразованию писал еще русский ученый И.А. Бодуэн де Куртенэ (О состоянии синхронного анализа и исторического изучения языков).

Синхронное описание современного словообразования проще осуществимо, так как современные фактические данные доступны исследователю, но только диахронное рассмотрение словообразования помогает понять, как сложилась современная словообразовательная система. Не случайно долгое время для языковедения был характерен диахронический подход (см., например, В.В. Виноградов. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1947 и др. изд.; Грамматика русского языка. Изд. АН СССР. М., 1953; Н.М. Шанский, К.В. Горшкова, Е.М. Галкина-Федорук. Современный русский язык. М.: Изд-во МГУ, 1968; Н.М. Шанский. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968). В современных работах по словообразованию представлен в основном синхронический подход (см., например, Е.А. Земская. Современный русский язык. Словообразование; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой; Грамматика современного русского литературного языка, 1970; Русская грамматика, 1980).

При этих двух подходах к словообразованию многие термины получают разное содержание, многие вопросы решаются по-разному. Таков, например, вопрос о задачах словообразовательного анализа, о производном и производящем слове, о количестве и типах способов словообразования. Рассмотрим эти проблемы.

§ 17. Задачи словообразовательного анализа при синхронном и диахронном подходе

При диахронном словообразовательном анализе производного слова необходимо установить, какое из двух родственных слов является более ранним, то есть какое слово образовано от другого, однокорневого, для этого надо изучить конкретную историю слов. Например, прилагательное *безграмотный* было образовано первоначально от существительного *грамота* (*безграмотный* — не обладающий грамотой), но в современном русском языке оно семантически соотносится с прилагательным, воспринимается как образованное от прилагательного; наречия типа *издавна*, *добела*, *слева* были образованы путем слияния предлогов *из*, *до*, *с* с краткой формой имени прилагательного в родительном падеже (краткие прилагательные тогда склонялись, например, *из давна времени*, *до бела света*, *с лева берега*); наречия типа *влево*, *направо*, *засветло* образовались путем слияния предлогов *в*, *на*, *за* с винительным падежом краткого прилагательного (*за светло время*, *в лево направление*, *на право место*). Для проведения этого вида анализа нужно знание исторической грамматики, этимологические сведения.

✓ Таким образом, задача **диахронного словообразовательного анализа** — *выяснение исконного способа образования производного слова: нахождение исконной производящей базы, от которой было образовано слово, и определение тех средств, с помощью которых образовано производное слово.*

При синхронном подходе к словообразованию не выясняется история возникновения производного слова (как на самом деле когда-то слово было образовано). Для синхронного словообразования необходимо установить, как на современном этапе развития языка слово воспринимается образованным, то есть нужно выявить, какое слово по форме (по составу) и по значению является более простым (образующим, производящим, мотивирующим), а какое — более сложным (производным), например, наречия типа *влево*, *направо*, *засветло*, *добела*, *издавна*, *слева* мотивируются полными именами прилагательными (краткие прилагательные в современном

языке не склоняются): *левый, правый, светлый, белый, давний*, следовательно, они с синхронной точки зрения образованы префиксально-суффиксальным способом.

✓ Еще раз подчеркнем: **задача синхронного словообразовательного анализа** — *установление мотивирующей базы и выделение тех средств, с помощью которых слово образовано или воспринимается образованным в современном русском языке.*

В соответствии с синхронным подходом к словообразованию при проведении словообразовательного анализа производного слова устанавливаются бинарные отношения (от лат. *binarius* — состоящий из двух частей): во-первых, находится производящая база (то, от чего образовано производное), во-вторых, выделяются словообразующие аффиксы (или другие средства словообразования, см. далее § 18). В результате анализа делается вывод о способе образования слова. Приведем примеры.

Прилагательное *дорогостоящий* (аппарат) появилось в результате слияния наречия *дорого* с причастием *стоящий* (это сочетание было устойчивым и постепенно стало обозначать качественный признак), слово образовано способом сращения.

Глагол *рассказывает* (*рассказывать*) образован от глагола совершенного вида *рассказать* суффиксальным способом при помощи суффикса *-ыва-*: *рассказыва-(ть) < рассказа-(ть)*.

Итак, результаты словообразовательного анализа в соответствии с синхронным и диахронным подходом часто бывают различными (см. выше примеры с наречиями). При этом особо важным является нахождение производящей базы производного.

Вопросы для самоконтроля

1. Как следует понимать термин **диахрония**?
2. Как следует понимать термин **синхрония**?
3. Каковы задачи словообразовательного анализа при диахронном подходе?
4. Каковы задачи словообразовательного анализа при синхронном подходе?

5. Всегда ли совпадают результаты синхронного и диахронного словообразовательного анализа?
6. Что означает «выявление **бинарных отношений** при словообразовательном анализе»? Приведите примеры.

Термины к § 16—17

диахрония синхрония	словообразовательный анализ синхронический словообразовательный анализ диахронический (диахронный)
------------------------	---

§ 18. Производящая (мотивирующая) база

В диахронном словообразовании последовательно употребляются термины **производная основа** и **производящая основа**.

Производящая, или образующая основа — это та основа, от которой образовано данное слово. Производящая основа используется при образовании слов с помощью суффиксов (*волейболист* > волейболистК-а), при суффиксально-префиксальном образовании (*река* > ЗАреч'Йэ), при безаффиксном образовании (*высокий* > высь).

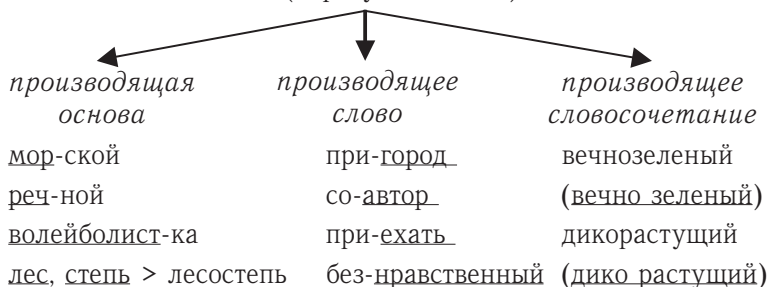
При образовании сложных слов в качестве производящих могут выступать основы двух, реже трех слов: *ремонт вагонов* > вагоно-ремонтный, *вагонный* и *паровозный* > вагонно-паровозный.

При префиксальном и постфиксальном образовании в качестве производящего выступает слово. **Производящее слово** — это то слово, от которого образовано данное слово, например: автор > соавтор, читать > ПРОчитать, белеть > белетьСЯ, кто > кто-ТО. Производящие слова участвуют в образовании составных слов типа *диван-кровать*, *изба-читальня*.

Производящими могут быть словосочетания. **Производящее словосочетание** — это сочетание слов, от которого образовано данное слово, например: выше указанный > вышеуказанный, дорого стоящий > дорогостоящий.

Обобщающим является термин **производящая база** — то, от чего образовано данное производное слово.

ПРОИЗВОДЯЩАЯ БАЗА
(образующая база)



Таким образом, в диахронном словообразовании употребляется термин **производящая база** (образующая), что отражает сущность явления: при диахронном анализе выясняется, от чего было образовано производное слово (что послужило базой для образования производного слова).

В синхронном словообразовании употребляются термины **мотивированное слово, мотивирующая основа, мотивирующее слово, мотивирующее словосочетание** (см.: Грамматика современного русского литературного языка, 1970; Русская грамматика, 1980). При этом **мотивированным** является **слово, значение и форма (состав) которого обусловлены другим однокоренным словом (или словами)**. Мотивирующей называется **основа, от которой образовано или осознается образованным мотивированное слово; та основа, которая обуславливает значение мотивированного слова**. Например: лес > *лесной*, море > *морской*, нефть, продукт > *нефтепродукты*.

Мотивирующим может быть слово. **Мотивирующее слово — это слово, от которого образовано или осознается образованным мотивированное слово; слово, которое обуславливает (мотивирует) значение мотивированного слова**: *председатель* > *сопредседатель*, *читать* > *прочитать*, *народный* > *антинародный*.

Мотивирующее словосочетание служит базой для образования сложных слов, например: *трудно доступный* > *труднодоступный*, *вечно зеленый* > *вечнозеленый*.

Мотивирующая основа, слово и словосочетание составляют мотивирующую базу.

В вузовских учебниках при характеристике синхронного словообразования употребляются также термины **производящая основа, производящее слово** или **словосочетание** (см., например: Е.А. Земская. Современный русский язык. Словообразование; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой) наряду с терминами **мотивирующая основа, мотивирующее слово, словосочетание**, хотя понимаются они, как сказано выше, несколько иначе, чем в диахронном словообразовании.

Таким образом, и в синхронном, и в диахронном словообразовании выделяется словообразовательная пара. **Словообразовательная пара — это производное (мотивированное) слово и производящая база этого слова** (основа, слово или словосочетание).

Сложным является вопрос о принципах нахождения производящей базы. При определении способа образования производного слова с синхронной точки зрения устанавливается выводимость (мотивированность) значения производного слова от однокоренного слова, которое и будет производящим (мотивирующим).

Например, слова *безвкусный, безвредный, бескровный, бесплановый* соотносятся по семантике с существительными *вкус, вред, кровь, план*: *безвкусный* — не имеющий вкуса, *безвредный* — не причиняющий вреда, *бескровный* — лишенный крови, *бесплановый* — производимый, ведущийся без плана. Поэтому производящими основами для прилагательных *безвкусный, безвредный, бескровный, бесплановый* являются основы существительных *вкус, вред, кровь, план*, а не основы прилагательных *вкусный, вредный, кровный, плановый*, как это может показаться на первый взгляд. Ср. также подобные прилагательные с приставкой *без-/бес-*, не сопоставляющиеся с бесприставочными прилагательными: *беззаботный, безработный, бездарный* и т. п.

Производящая основа по характеру может быть непроизводной и производной. Так, непроизводными являются производящие основы слов *бритья (бри-ть), небрежность (небрежн-ый), народный (народ), прижать (жа-ть), вынести (нес-ти)* и др.

Непроизводные производящие основы могут быть свободными и связанными. Свободные производящие основы у слов *лесной (лес-), городской (город-)* и т. п. От связанных основ образованы, например, слова *птица, птаха, птенец (пт-), смех, насмехаться, смешливый (сме-)*.

У слов *жительница*, *обидчивость*, *юношеский*, *смешить*, *растанцеваться* производящие основы *житель*, *обидчив-(ый)*, *юнош-(а)*, *смех-*, *танцева-(ть)* являются производными. Существительное *мечтательность* образовано от прилагательного *мечтательн-(ый)*, которое тоже является производным, для него производящей будет основа существительного *мечтатель* (*мечтательная натура* — *натура мечтателя*): *мечтательн-ый*; глагол же *мечтать* образован от существительного *мечта*, которое имеет непроемную основу.

Так получаются **ряды слов, связанных последовательно по словообразованию**, — **словообразовательные цепочки**: *незначительн-ость* < *незначительн-ый* < *значительный* < *значи-ть* < ср. *знач-у*. И так, **словообразовательная цепь (цепочка)** — **это ряд слов, из которых каждое последующее слово образовано от предыдущего**.

Таким образом, **если значение производного слова толкуется через значение какого-то однокоренного слова, оно и будет производящим (мотивирующим)**. Правда, в толковых словарях не всегда производные слова объясняются через однокоренные. Словарь можно было бы считать идеальным со словообразовательной точки зрения, если бы значение производных слов объяснялось через однокоренные (производящие) слова. Вероятно, это дело будущего.

При определении способа словообразования необходимо объяснять значение производного слова через однокоренные слова, если такое толкование значения отсутствует в словарях. Об этом писал Г.О. Винокур: «Значение слова с производной основой всегда определимо посредством ссылки на значение соответствующей первичной основы, причем именно такое разъяснение значения производных основ, а не прямое описание соответствующего предмета действительности и составляет собственно лингвистическую задачу в изучении значений слов (ср., например, обычные приемы толковых словарей)» (Г.О. Винокур. Заметки по русскому словообразованию // Г.О. Винокур. Избр. работы по русскому языку. М., 1959. С. 421).

В современных работах описаны типы формально-смысловых отношений между производными и производящими основами (см.: Е.А. Земская. Современный русский язык. Словообразование; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой; Русская грамматика, 1980).

1. Наиболее распространенным типом этих отношений является следующий: *производное слово (основа) по значению и по форме (по составу) сложнее производящего*, например, *ухать < ехать, выписать < писать, льдинка < льдина*.

2. *Производное слово (основа) может быть сложнее производящего по значению, а по форме (по составу) они могут быть равными*, например, *худож-ниц-а < худож-ник-□ (женщина-художник); агит-атор-□ < агит-ирова-ть* (лицо, которое агитирует).

3. *Производная и производящая основы имеют одинаковую сложность по значению, но производная основа сложнее по составу*. Подобные словообразовательные пары представлены разными частями речи. Так, существительные с суффиксом *-ний(э)* образуются от соответствующих глаголов, обозначая опредмеченное действие: *выжива-ний(э) < выжива-ть; рисова-ний(э) < рисова-ть*; существительные с суффиксом *-ость* образуются от качественных прилагательных и причастий, обозначая отвлеченный признак (как предмет): *глуп-ость < глуп-ый, влюбленн-ость < влюбленн-ый, верн-ость < верн-ый*; наречия с суффиксом *-о (-е)* образуются от качественных прилагательных и причастий: *свеж-о < свеж-ий, широк-о < широк-ий, озадаченн-о < озадаченн-ый*.

4. Иногда *производная и производящая основы тождественны по значению и по составу*. В таких словообразовательных парах одно слово объясняется через другое и наоборот, например, *мошенник* — это тот, кто *мошенничает (мошенничать)*, в свою очередь *мошенничать* — это быть *мошенником*. В подобных случаях необходимо знать существующие в языке словообразовательные закономерности, например, значение лица мужского пола или лица безотносительно к полу выражается существительными мужского рода: *учитель, колхозник, швед, комсомолец*, слова женского рода с дополнительным значением — указанием на женский пол — образуются от слов мужского рода: *учительница, колхозница, шведка, комсомолка*. При тождестве значения и состава глагола и существительного со значением отвлеченного действия производящим является глагол, поскольку выражение действия свойственно глаголам, а существительное образуется от глагола (будет производным от глагола), например: *трансл-ировать > трансл-яция, агит-ировать > агит-ация*.

5. Следует иметь в виду, что если одно из двух однокоренных слов является стилистически окрашенным, то оно не может быть

производящим (мотивирующим) для стилистически нейтрального слова, как бы оно ни было проще по составу. Например, *преф* (разговорное) не является производящим для слова *преферанс*. Здесь производящим выступает более сложное нейтральное слово *преферанс*.

Как показывает материал, во многих случаях отношения между производным словом и производящей базой являются сложными, то есть возникают трудности при определении направления производности (что от чего образовано). Основным критерием в определении словообразовательной производности следует признать семантику производного слова, ее мотивированность производящим (превалирование семантического критерия). Наиболее глубоко отношения между производным и производящим описал И.С. Улуханов (см., например: Улуханов И.С. Словообразовательная семантика. М., 1977. С. 20-82).

Так как при синхронном анализе выясняются только мотивационные отношения между двумя однокоренными словами, то производное слово может мотивироваться несколькими словами. Такие отношения называются **отношениями множественной мотивации**. Например, существительное *школьник* может иметь значение «ребенок, обучающийся в школе» (выделяется словообразующий суффикс *-ник*), но может соотноситься и с прилагательным: «ребенок *школьного* возраста» (выделяется суффикс *-ик*, затем при соотношении со словом *школа*, основой *школ-* выделяется суффикс *-н-*); прилагательное *безвоздушный* мотивируется предложно-падежной формой *без воздуха* (префиксально-суффиксальное образование) и прилагательным *воздушный* (префиксальное образование).

Таким образом, **множественная мотивация (или неединственная мотивация) — это такой вид отношений между производным словом и производящей базой, при которых (отношениях) производное слово семантически соотносится с разными производящими**. Случаи множественной мотивации описаны в Грамматике-70, в Русской грамматике, А.Н. Тихоновым (Множественность словообразовательной структуры слова в русском языке // Русский язык в школе. 1970. № 4), И.С. Улухановым (Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. М., 1977) и др. учеными.

Характеризуя производящую основу, нужно знать, что в этом качестве выступает обычно основа начальной формы слова, например, именительный падеж единственного числа существительных, основа полной формы прилагательных, основа инфинитива у гла-

гола, например: *чита-ть* > *чита-тель* (окончание *-ть* в неопределенной форме не участвует в словообразовании), *высок-ий* > *высь* (происходит усечение производящей основы); *мечта-ть* > *мечта-тельн-ый* (окончание *-ть* в неопределенной форме не участвует в словообразовании); *самовар* > *самовар-чик* (нулевое окончание в слове *самовар* не участвует в словообразовании).

Однако имеются случаи, когда производящей может быть основа другой формы. Приведем примеры. В инфинитиве глагола *мы-ть* выделяется основа *мы-*, от которой образуется слово *мытье* (*мы-тый-о*), а слова *мойка*, *мойщик* образуются от той основы, которая выделяется в формах настоящего времени: *моют* (*мой-ут*). Аналогичны образования от глагола *выть*: *вытье*, *вой*. Образование слов от глагола *бить* и производных от него приставочных глаголов также происходит от основы инфинитива *би-* (*би-тва*, *би-тье*) и от основы форм настоящего, будущего времени (*бой*, *набойка*, *побои*, *боец*, *побоище*). Слова *гон-к-а*, *гон-ени-е*, *гон-итель*, *гон-щик* образованы от основы, которая выступает в современном русском языке как основа настоящего времени глагола *гнать*.

При словообразовании от существительных типа *имя* в качестве производящей основы выступает не основа исходной формы (*им-я*, *врем-я*), а основа косвенных форм с основообразующим суффиксом *-ен-*: *имен-н-ой*, *имен-ов-а-ть*; *времен-н-ой*, *времен-н-ый*, *со-времен-н-ый*, *по-времен-и-ть*, *времен-щик*; *семен-н-ой*, *о-семен-и-ть*; только при образовании существительных с суффиксом субъективной оценки в качестве производящей выступает основа исходной формы: *им-ечк-о*, *врем-ечк-о*, *сем-ечк-о*. Аналогичная картина при образовании слов от существительных *мать*, *дочь*: *матер-ин*, *матер-инск-ий*, *матер-инств-о*; *дочер-ин*, *дочер-н-ий*, *у-дочер-и-ть*, но *мат-ушк-а*, *доч-еньк-а*, *доч-к-а*, *доч-ушк-а*, *доч-урк-а*.

При словопроизводстве от названий детенышей животных в качестве производящих выступают основы форм множественного числа с суффиксом *-ят-*: *теленоч-*, *телят-а* — *теляч-ий*, *телят-ин-а*; *поросыч-ий*, *поросыч-ин-а*, *цыпляч-ий*, *цыплят-ин-а*; однако слова с суффиксами субъективной оценки образуются от основ единственного числа: *теленоч-ек*, *поросеноч-ек*, *цыпленоч-ек*.

В редких случаях словообразование может идти от формы сравнительной степени прилагательных: *хороший* (начальная форма) — *лучше* (форма сравнительной степени) > *улучшить*, хотя имеются образования и от основы начальной формы: *хорош(ий)* > *прихорошиться*.

Таким образом, в словообразовательной паре **производное** — **производящее** в большинстве случаев наблюдаются семантические различия, почти всегда (за исключением случаев субстантивации) имеются и формальные различия: в образовании производных участвуют разнообразные **словообразовательные средства**, которые рассматриваются в следующем параграфе.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **производящей основы**. При каких способах словообразования в качестве производящей базы выступает производящая основа?
2. Дайте определение **производящего слова**. Приведите примеры, когда производные слова образованы от производящих слов.
3. Приведите примеры, когда в качестве производящей базы выступает **словосочетание**.
4. Дайте определение **словообразовательной пары**. Приведите примеры.
5. Как понимается термин **множественная мотивация**? Приведите примеры множественной мотивации.
6. Каковы принципы нахождения производящей базы?
7. Назовите наиболее распространенный тип отношений между производным и производящим в словообразовательной паре. Приведите примеры.
8. Могут ли производная основа и основа производящая быть равными по значению и составу?
9. Может ли стилистически окрашенное слово быть производящим для стилистически нейтрального?
10. Приведите примеры **словообразовательных цепочек**.
11. Может ли в качестве производящей основы выступать основа не начальной формы слова?

Термины к § 18

производящая основа	мотивирующее словосочетание
производящее слово	мотивирующая база
производящее словосочетание	словообразовательная цепочка (цепь)
производящая база	словообразовательная пара
мотивирующая основа	множественная мотивация
мотивирующее слово	(неединственная мотивация)

§ 19. Словообразовательный формант (дериватор)

В образовании производных слов — дериватов — участвуют словообразовательные средства, которые называются **словообразовательным формантом**.

Итак, **словообразовательный формант** — это те средства, с помощью которых образовано производное слово; те средства, наименьшие в формальном и семантическом отношении, которыми данное производное слово отличается от производящего.

В качестве словообразовательных формантов выступают словообразующие аффиксы, например, в слове *накопить* (от *копить*) формантом является приставка *на-*; в словах *прибрежный*, *приозерный* формантом является приставка *при-* и суффикс *-н-*; в словах *заведующий*, *суточные* (сущ.) формантом является **система флексий существительного** (флексии существительного в сравнении с прилагательным изменили значение: выражают синтаксически независимый род, так как субстантивированное прилагательное или причастие относятся к какому-то одному роду, например, *будущее* (средний род), *учительская* (женский род) (см. о словообразовательном форманте: Русская грамматика, 1980. С. 134, 139).

Словообразовательный формант называется еще иногда термином **дериватор** (от слова деривация), в частности, в работах Е.С. Кубряковой (Деривация, транспозиция, конверсия // Вопросы языкознания. 1974. № 5), которая разработала методику синхронной реконструкции деривационного акта (процесса). Согласно этой методике, производное слово можно представить как результат одного или ряда шагов (операций), в связи с чем здесь логичен термин дериватор (ср. оператор, генератор).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение термина **словообразовательный формант**.
2. Что означает термин **дериватор**?
3. Выделите словообразовательный формант в словах *воодушевление*, *весело*, *радость*, *порадовать*.

Термины § 19

словообразовательный формант	дериватор
------------------------------	-----------

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ К §18-19

Выберите нужный ответ

1. Производящая база для производных слов определяется однозначно.
А) Да. Б) Нет.
2. Производящее слово выступает в качестве производящей базы только при префиксном словообразовании.
А) Да. Б) Нет.
3. Производящее словосочетание выступает в качестве производящей базы при образовании сложных слов.
А) Да. Б) Нет.
4. Результаты синхронного и диахронного словообразовательного анализа совпадают не всегда.
А) Да. Б) Нет.
5. Значение терминов *производящая база* (в диахронном словообразовании) и *мотивирующая база* (в синхронном словообразовании) не совпадает.
А) Да. Б) Нет.
6. В качестве производящей основы всегда выступает основа начальной формы слова.
А) Да. Б) Нет.

Упражнения

Упражнение 1. Укажите производящую базу для следующих сложных слов. Выделите словообразовательный формант.

Водопроводчик, черноморский, летописный, железнодорожный, черногрудка, колхозник, водопроводный, вагоноремонтный, юго-западный, домостроительный.

Упражнение 2. Выделите слова, допускающие неединственную (множественную) мотивацию. Укажите возможные варианты мотивации.

Соотечественник, приехать, невеселый, нерешительный, волейболистка, по-сибирски, дореволюционный, беспокойно, писательница, преинтересно, находка, по-осеннему, бесполезный, соавтор, вход, сверхплановый, колхозница, приход, прожелть, по-волчьи, внутриатомный, княжество, влюбленность, шутник.

Упражнение 3. Выделите слова, для которых в качестве производящей базы выступает основа имени прилагательного.

Проседь, изморозь, духовность, давление, богач, бегун, Заволжье, чужак, архаизм, наглец, издание, царапина, растеряха, хлопушка, рационализм, носильщик, нелегальщина, новизна, величие, фокусник, ельник, зелень, замысловато, ежегодник, рыжик, черновик.

Упражнение 4. Выделите слова, для которых в качестве производящей базы выступает основа имени существительного.

Зауралье, предгрозые, глупец, приемная (сущ.), сельский, тягач, подберезовик, беготня, вход, резьба, писательница, репетитор, игрок, одиночка, первенец, молодняк, обезьяний, отцовство, геройство, чудачество, раздолье, обывательщина.

Упражнение 5. Выделите слова, для которых в качестве производящей базы выступает основа глагола.

Трансляция, бескозырка, прилуниться, обезземелеть, приготовление, соскок, очаровательный, воспалительный, проседь, нейтрализовать, известковать, рассказывать, кредитовать, травмировать, очаровывать, прокол, покупка, выбелить, тиранствовать, мудрствовать.

Упражнение 6. Составьте словообразовательные пары из данных однокоренных слов.

Масло, масляный, маслянистый, умаслить, умасливать, замасливать, подмаслить, подмасливать, маслице, масляный, маслянистость, замаслить; вода, водный, водица, водяной, водичка, подводный, безводить, обезвоживать, обезвоживание.

Упражнение 7. Выделите словообразовательный формант в приведенных наречиях.

Быстро, осуждающе, варварски, тайком, пешком, молодецки, бо-сиком, вечером, зимой, осенью, добром, однажды, мельком, ползком, вовнутрь, доньне, донельзя, отныне, затемно, отовсюду, позавчера, по-своему, по-охотничьи, впустую, вплотную, вдвоем, поверху, надвое, впроголодь, наотмашь, вплавь.

Упражнение 8. Выделите слова, для которых в качестве производящей базы выступает производящее слово.

Соученик, подземный, проезд, сообщник, соавтор, собеседник, антикритика, контратака, подпасок, подлокотник, просинь, изморось, изголовье, выносливый, недурной, антивоенный, безвольный, дешифровать, унаследовать, согрешить, прорезинить.

Упражнение 9. Выделите слова, для которых в качестве производящей базы выступает словосочетание.

Быстродействующий, высокопрофессиональный, умалишенный, вагоноремонтный, летописный, трехкилограммовый, мореходный, сногшибательный, паровозный, юго-западный, вагонно-паровозный.

Упражнение 10. Выделите словообразовательный формант в данных словах, приведя производящую базу (в синхронном аспекте).

Отплытие, подшивать, сапожничий, исполнительность, замазанный, зажатый, выпрямление, подобранный, заболеть, ошеломление, проколотый, огуречный, переписываться, по-флотски, затемно, заплыв, станкостроительный, золотой, вдалеке, отлив, подгруппа, прескучный, наудачу, шепотом, сжиться, редколесье, кокетничать, раскошелиться, вкруговую, усердствовать, заслушаться, подсудимая (сущ.), белоствольный, ультрамодный, звеньевая (сущ.), заново, поточески, соковыжималка, допризывник.

Упражнение 11. Составьте словообразовательные цепочки к данным словам.

Хороший, вред, пилить, добро.

§ 20. Морфонологические особенности словообразования

20.1. Чередование фонем

В процессе словообразования происходит взаимоприспособление производящей основы и словообразовательного форманта в связи с тем, что на границе морфем не все сочетания звуков допустимы.

Вопросы взаимоприспособления морфем изучаются в морфонологии. **Морфонология** — раздел языкознания, изучающий использование фонологических средств в словоизменении и словообразовании. Морфонология изучает связи фонологии с морфологией (словоизменением) и словообразованием, отсюда термин морфонология — морфо-фонология (происходит наложение частей *-фо-*). В морфонологии устанавливаются фонемный состав морфем разных видов, правила соединения морфем в производном слове (взаимоприспособление морфем). На границе морфем (морфемном шве) происходят следующие процессы:

- 1) чередование фонем; 2) интерфиксация;
- 3) наложение морфов; 4) усечение производящей основы.

Чередование фонем — это закономерная мена фонем в пределах одной морфемы. Различаются чередования фонем позиционные, или фонетические, то есть обусловленные фонетической позицией в слове, и чередования морфонологические, обусловленные словообразовательными или морфологическими условиями. Именно морфонологические чередования связаны с взаимоприспособлением морфем при словообразовании. Чаще всего чередования наблюдаются на границе суффикса и производящей основы. Наиболее регулярными и продуктивными (встречающимися в новых образованных словах) являются сохранившиеся исторические чередования заднеязычных согласных с шипящими: *к/ч, г/ж, х/ш*, а также чередование *ц/ч*. Такие чередования происходят перед суффиксами существительных *-к-, -ок- / -ек-, -еньк-, -онк-, -ишк-, -ищ-, -онок-, -ник-, -ик-, -еств-, -ий- / -й-(э), -ений-*, перед суффиксами прилагательных *-н-, -ск- / -еск-, -ий-, -ин-, -лив-, -ат-, -ист-*, перед суффиксом глаголов *-и-* и др.: *полк(а) — полоч-к-а, кольцо(о) — колеч-к-о, овца(а) — овеч-к-а, мельница(а) — мельнич-к-а, мешок — мешоч-ек, птенец — птенч-ик, деньг(и) — деньж-онк-и, купец — купч-ишк-а, ног(а) — нож-еньк-а, рук(а) — руч-ищ-а, белк(а) — бельч-онок, насмех-а(ть)-ся — насмеш-ник; палк(а) — палоч-н-ый, огурец — огуреч-н-ый, отец — отеч-еск-ий, птица(а) — птич-ий, извозчик — извозчич-ий, драк(а) — драч-лив-ый, веснушк(а) — веснуш-чат-ый, пух — пуш-ист-ый; рыбац — рыбац-и-ть и т. п.*

Регулярны и продуктивны чередования, вызванные древним смягчением под воздействием *-j-*: *п/пл', б/бл', в/вл', ф/фл', м/мл', т/ч/щ, д/ж/жд, с/ш, з/ж, ст/щ, зд/зж/жд*. Они происходят при образовании существительных с суффиксом *-ений-* от глаголов с основой на *-и-(ть)*: *укрепи(ть) — укрепл-ений-е, оскорби(ть) — оскорбл-ений-е, утоми(ть) — утомл-ений-е, возроди(ть) — возрод-ений-е, смути(ть) — смущ-ений-е, возраз-и(ть) — возраж-ений-е, прост-и(ть) — прощ-ений-е, тормоз-и(ть) — тормож-ений-е, относ-и(ть) — отнош-ений-е, очист-и(ть) — очищ-ений-е.*

При образовании ряда существительных (чаще книжного характера) с помощью суффикса *-ений-* от глаголов с основой на *-ну-* в производящей основе происходит чередование *ов/у* (ср. чередование

ов / *у* в суффиксе *-ов-а-*: *бесед-ов-а-ть* — *бесед-у-й-ут*), глагольный суффикс принимает вид *-нов-*: *возникну-(ть)* — *возникнов-ений-е*, *дерзну-(ть)* — *дерзнов-ений-е*, *дуну-(ть)* — *дунов-ений-е*, *исчезну-(ть)* — *исчезнов-ений-е*, *отдохну-(ть)* — *отдохнов-ений-е*, *проникну-(ть)* — *проникнов-ений-е*, *столкну-(ть)-ся* — *столкнов-ений-е*, *прикосну-(ть)-ся* — *прикоснов-ений-е*.

При образовании существительного *рисунок* от глагола *рисовать* в производящей основе на месте *-ов-* выступает *-у-*: *рисов-а-(ть)* — *рису-нок*. Обычно принято рассматривать *-ов-* в глаголе как суффикс (*рис-ов-а-ть*, подобно *зим-ов-а-ть*, *рад-о-ва-ть* и т. п.), а в существительном выделяется нерегулярный суффикс *-унок* (*рис-унок*). Однако для такого членения нет оснований: нет ни одного родственного слова, в котором не было бы в основе *-ов-* или *-у-*, следовательно, нужно признать чередование *ов/у* в связанной непроемной основе: *рисов-а-ть* — *рису-й(ут)*, *рису-нок*.

При словообразовании в производящей основе может происходить чередование гласных. Наблюдается беглость гласных — чередование гласных *О*, *Е* с нулем звука: *муравей* > *муравьи-ишк-а*, *муравьи-ин-ый*; *палец* > *пальч-ик*; *купец* > *купч-их-а*; *вишн-(я)* > *вишен-к-а*; *капл-(я)* > *капель-к-а*; *булк-(а)* > *булоч-к-а*; *копейк-(а)* > *копееч-к-а*; *скамьи-(а)* > *скамей-к-а*; *литый-(о)* > *литей-н-ый*, *литей-ищк*.

Может происходить чередование *И* безударного (в положении перед *Й*) с гласным *Е* (под ударением): *армий-(а)* > *армей-ск-ий*; *гвардий-(а)* > *гвардей-ск-ий*, *гвардей-ец*; *линий-(а)* > *линей-к-а*, *линей-н-ый*; *милиций-(а)* > *милицей-ск-ий*; *оружий-(е)* > *оружей-н-ый*.

При образовании существительных от глаголов может происходить чередование *Е//О*: *притечь* > *приток*; чередование нуля звука и гласного *И* (в глаголе несовершенного вида) с гласным *О*: *подбир-а(ть)* > *подбор-к-а*; *набр-а(ть)*, *набир-а(ть)* > *набор-щик*; чередование гласного *Е* (в глаголе совершенного вида) или *И* (в глаголе несовершенного вида) с гласным *О* в существительном: *подпер-е(ть)*, *подпир-а(ть)* > *подпор-к-а*; *напер-е(ть)*, *напир-а(ть)* > *напор*.

Подробно все виды чередований описаны в книге Е.А. Земской «Современный русский язык. Словообразование», в книге «Современный русский язык» (под ред В.А. Белошапковой), в «Русской грамматике».

20.2. Усечение производящей основы

При словообразовании может происходить сокращение, или усечение производящей основы, то есть утрачиваются характерные суффиксы частей речи, имеющие общее категориальное значение. При образовании существительных от глаголов могут утрачиваться суффиксы глагольных основ *-а-, -и-, -е-, -ну-, -ыва-*, утрачивается *-а-* после *-ов-*, опускается *-а-* в суффиксе *-ва-* (*-в-* остается в основе): *рез-а(ть) > рез-чик*, *обид-е(ть) > обид-чик*, *прода-ва(ть) > прода-в-ец*, *заклады-ва(ть) > заклад-к-а*, *вспых-ну(ть) > вспых-к-а*, *дежур-и(ть) > дежур-ств-о*.

При образовании существительных и глаголов от прилагательных тоже может происходить усечение производящих основ, при этом утрачиваются суффиксы качественных прилагательных *-к-, -ок-, -ек-, -н-, -ел(-ол-)*: *низ-к(ий) > низ-ость*, *низ-ин-а*, *у-низ-и-ть*; *роб-к(ий) > роб-ость*, *роб-е-ть*; *тяж-ел(ый) > тяж-есть*; *глуб-ок(ий) > глуб-ин-а*, *у-глуб-и-ть*; *дал-ек(ий) > у-дал-и-ть*; *громад-н(ый) > громад-ин-а*; *против-н(ый) > о-против-е-ть*.

Часто происходит усечение конечных гласных основы несклоняемых существительных, поскольку такие основы нехарактерны для русского языка, например, *самбо > самб-ист*, *пальто > пальт-ецо*, *кенгуру > кенгур-енок*, *Тбилиси > тбилис-ский*, *Сухуми > сухум-ский*.

Наблюдается усечение основы существительного при образовании прилагательных: *Каховк(а) > кахов-ский*, *Камчатк(а) > камчат-ский*.

Регулярным является усечение суффикса относительных прилагательных *-н-* при образовании от них существительных с суффиксами *-щин(а)*, *-щик*, *-ист*: *либеральн(ый) > либераль-щин-а*, *субъективн(ый) > субъектив-щин-а*, *театральн(ый) > театрально-щик*, *максимальн(ый) > максимал-ист*.

Интересны для анализа словообразовательные пары типа *космос > косм-ический*, *эпос > эп-ический*, *пианино > пиан-ист*. В подобных примерах некоторые лингвисты выделяют связанные корни (*эп-*, *пион-*). Следуя за Е.А. Земской, мы отмечаем здесь усечение производящих основ, так как части слов *-ос*, *-ино* не выражают какого-либо значения, следовательно, не являются аффиксами. В словах типа *лягушка — лягуш-онок*, *утка — ут-енок -енок(-онок)* является суффиксом, так как имеет значение «детеныш

животного» (ср. *волк* — *волчонок*), потому корни *лягуш-*, *ут-* являются связанными. Таким образом, при разграничении усечения производящей основы и образования слов от связанных корней следует иметь в виду, что при связанных корнях должны быть морфемы (аффиксы), имеющие определенное значение и сочетающиеся со свободными корнями.

20.3. Наложение морфем

Наложение морфем как исторический процесс в составе слова (аппликация) рассмотрен в разделе I, §14.5. Там же отмечалось, что наложение морфем может происходить и в процессе словообразования (диффузия морфем). **Наложение морфем — это совмещение части (обычно конца) производящей основы и начала словообразовательного форманта.** Приведем примеры наиболее регулярных типов наложения морфем.

Чаще всего диффузия наблюдается при суффиксальном образовании.

1. При образовании относительных прилагательных с суффиксом *-ск-* от географических названий на *-ск-* происходит наложение суффикса на конец производящей основы, например, *Омск* > *омский* (должно бы быть *омский*), *Тобольск* > *тобольский*, *Кисловодск* > *кисловодский*.

2. При образовании прилагательных со значением неполноты качества с суффиксами *-оват-*, *-еват-* от прилагательных, имеющих в конце основы сочетание *ов* или *ев*, происходит наложение части суффикса и конца основы: *коричнев-ый* + *-еват-* > *коричневатый*, *розов-ый* + *-оват-* > *розоватый* и т. п.

3. При образовании имен существительных с суффиксами *-изм*, *-ист* от основ несклоняемых существительных, оканчивающихся на *-и*, происходит наложение начала суффикса на конец основы: *такси* + *-ист* > *таксист*, *наци* + *-изм* > *нацизм*, *Мэри* + *ин* > *Мэрин* и под.

4. В сложных словах может наблюдаться наложение производящих основ, например, *некрасовед*, *лермонтовед* (ср. *пушкиновед*), *лермонтоведение*, *морфонология*.

Другие виды диффузии (наложения морфем) менее регулярны. Так, при образовании прилагательных с суффиксом *-чат-* в производящей основе, если она оканчивается на *к* или *ц*, происходит

чередование *к/ч, ц/ч*, причем конечная согласная производящей основы *ч* совмещается с начальной *ч* суффикса, например: *губк-а — губчатый, столбец — столбчатый*.

20.4. Интерфиксация

Вопрос о наличии интерфиксов и участии их в процессе словообразования не решен в лингвистике однозначно.

Согласно одной точке зрения, чтобы избежать стечения гласных («зияния») или нехарактерного для русского языка сочетания согласных на морфемном шве, используются интерфиксы — звуковые отрезки в составе слова, не имеющие самостоятельного значения, своего рода «звуковые прокладки» (см. об этом: Е.А. Земская. Современный русский язык. Словообразование; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой); например, *мольерОВский, шекспирОВский, спартакОВский, ООН — оонОВский* и т. п. (подробнее см. Раздел I, § 4.6).

Согласно второй точке зрения, в образовании слов участвуют производные суффиксы (см.: В.В. Виноградов. Русский язык. Грамматическое учение о слове; Грамматика русского языка. Изд. АН СССР. М., 1953; работы Н.М. Шанского, например, Очерки по русскому словообразованию; Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. М., 1959). В «Русской грамматике» выделяются многочисленные морфы одной морфемы. Например, у прилагательных выделяется суффикс *-н-* (*дачный*) и морфы *-енн-* (*почвенный*), *-орн-*, *-уальн-* (*рефлекторный, индивидуальный*), *-ичн-*, *-иальн-* (*типичный, бронхиальный*), *-онн-*, *-ональн-* (*авиационный, профессиональный*), *-тельн-*, *-ительн-* (*зрительный, образовательный*), *-йн-*, *-шн-* (*купейный, киношный*), *-очн-* (*карточный*), *-евн-*, *-овн-* (*душевный, духовный*), *-ебн-* (*враждебный*), *-ственн-* (*дарственный*), *-ельн-* (*смертельный*), *-ильн-* (*гвоздильный*), *-идальн-*, *-озн-*, *-езн-*, *-отн-*, *-ионн-* (*трапецеидальный, претенциозный, помпезный, крохотный, экзаменационный*), *-яжн-* (*портняжный*) (Русская грамматика. С. 274–275).

По всей видимости, есть случаи, когда выделение интерфиксов является весьма сомнительным. Таковы, по нашему мнению, прилагательные с суффиксом *-ск-*, образованные от притяжательных прилагательных с суффиксами *-ов-* и *-ин-* типа *дедов > дедовский, отцов > отцовский, сестрин > сестринский, материн > материнский*.

Согласно второй точке зрения, к интерфиксам относятся лишь соединительные гласные О, Е в составе сложных слов (*лесостепь, нефтепродукты*), а также морфемы, выполняющие функцию соединения в сложных словах:

-у (*двУокись, двУчлен, полУкруг*);

-и в некоторых образованиях с опорными основами *-метр, -стан* (*сахарИметр, дозИметр, УзбекИстан*), в словах *трагИ-комедия, мать-И-мачеха*;

-и в сложных словах, где первая часть — глагол в форме повелительного наклонения (*сорвИголова, вертИхвостка, перека-тИ-поле*);

-и, -ух, -ех после основ числительных (*четырЕХэтажный, пятИлетка, двУХлетие*) и некоторые другие (см.: Русская грамматика. С. 253).

В производных, но не в сложных словах в «Русской грамматике» выделяются не интерфиксы, а **наращения основы**, например: *драма — драмАТический, драмАТург, Ялта — ялтИНский* (с. 141).

Особым случаем наращения основы является восстановление конечной согласной корня, утраченной на одной из предшествующих ступеней словообразования (Русская грамматика. С. 141), например: *дерг-ать > дер-нуть > выдер-нуть > выдерг-ивать* (там же. С. 141).

Все это свидетельствует о том, что в теории словообразования еще имеются нерешенные, дискуссионные вопросы и объясняется, во-первых, тем, что словообразование как раздел языкознания выделилось сравнительно недавно, а, во-вторых, сложностью самого предмета описания.

Вопросы для самоконтроля

1. Как понимается термин **морфемный шов**?
2. Дайте определение термина **морфонология**.
3. Дайте определение термина **чередование фонем**.
4. Назовите основные виды чередований на морфемном шве. Приведите примеры.
5. Как следует понимать термин **усечение производящей основы**?
6. Назовите основные случаи усечения производящих основ при словообразовании.
7. Дайте определение термина **наложение морфем**.

8. Приведите примеры наложения морфем (диффузии) при словообразовании.
9. Дайте определение **интерфикса**.
10. Как понимается термин **наращение основы**?
11. Все ли лингвисты признают интерфиксацию?

Термины к § 20

морфонология	наложение (диффузия) морфем
морфемный шов	интерфиксация
чередование фонем	наращение основы
усечение основы	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. В ряду во всех словах на стыке морфем в процессе словообразования отсутствует изменение в производящей основе.
 - А) Смотритель, создатель, решение, углубление.
 - Б) Гонитель, ревнитель, посылка, держатель.
 - В) Возчик, пильщик, гонщик, объездчик.
 - Г) Строитель, мечтатель, видение, послание.
2. В ряду во всех словах в процессе словообразования происходит мена суффиксов.
 - А) Белизна, побелка, отбеливание, белить.
 - Б) Хорошенько, коротенько, белехонько, выбелить.
 - В) Прописывать, ойкнуть, вырабатывать, хлопнуть.
 - Г) Отказывать, заказчик, запевать, доброта.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Укажите имеющиеся чередования на морфемном шве при словообразовании.

Выпрямление, добавление, возрождение, супружество, казачий, огуречный, рижский, вьюжный, драчливый, укрепление, смешной, лавочка, возникновение, казацкий, турецкий, монашеский, студенческий, княжеский, ткацкий, лебяжий, приход, медвежатина, нагромождение, посещение, сплочение.

Упражнение 2. Укажите имеющиеся чередования гласных в производящей основе.

Соловецкий, венгерский, вологодский, литовский, армейский, компанейский, милицейский, напор, домосед, самостил, посадка.

Упражнение 3. Выделите производные слова, при образовании которых происходит усечение производящей основы.

Высь, ширина, гипнотизер, симулянт, мигание, терпение, находка, частота, работяга, кривизна, вертушка, наследие, вращение, рыбак, упорядочение, сибирский, закупорка, банальщина, море, ширь, приход, большевизм, суглинистый, смекаlistый, общительный, уравнилельный, копировальный, танцевальный, читальный, миссисипский.

Упражнение 4. Выделите слова, при образовании которых на морфемном шве происходит наложение морфем (на стыке производящей основы и словообразовательного форманта).

Регбист, позитивист, беловатый, желтоватый, сиреневатый, таксист, марксист, искусствовед, мерзлотовед, некрасовед, дендизм, тольяттинский, марийский.

Упражнение 5. Выделите слова с интерфиксами.

Драматический, красавец, обладательница, щеголиха, актриса, кенгуренок, сослуживец, сталеплавильщик, песнопевец, краснодеревщик, двухсотенный, болиголов, себялюбие, схематический, кантианский, вольтерьянский, днепровский, кладбищенский, карагандинский.

§ 21. Словообразовательное, или деривационное значение

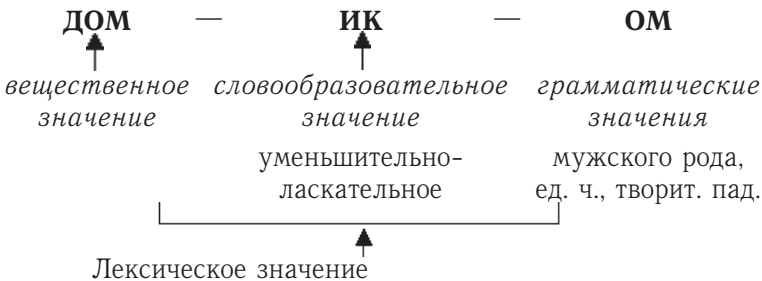
Производное слово можно рассматривать как бинарное образование: оно состоит из производящей базы и словообразовательного форманта. Производящая база называется еще в синхронном словообразовании (например, в работах Е.С. Кубряковой) отсылочной частью. Отсылочная часть — это основа производящего слова (две основы для сложного слова) или производящее слово, которые отсылают к источнику мотивации и передают свое значение производному слову. Словообразовательный формант создает новое значение деривата (производного слова) по сравнению с производящим (с отсылочной частью).

Например, в слове *полярник* отсылочная часть, сохраняющая свое значение, — *полярн(ый)* (исследователь), а словообразовательный формант *-ик* (derivатор) вносит значение «лицо, занимающееся определенной деятельностью».

Новое значение, возникающее в производном слове в результате присоединения словообразовательного форманта к производящей базе, называется словообразовательным, или деривационным значением.

Словообразовательное значение выражается формально — словообразовательным формантом. Словообразовательное значение свойственно целому ряду слов с одним и тем же формантом, образованных от одной части речи. Так, суффикс *-чик-* в соединении с глагольными основами выражает словообразовательное значение «лицо, занимающееся какой-то деятельностью (по значению глагола)», например, *летЧИК, переводЧИК, обьездЧИК, переписЧИК, учетЧИК, перебежЧИК, переплетЧИК, возЧИК* и т. п.; суффикс *-ну-* в глаголах совершенного вида, присоединяясь к глаголам несовершенного вида, имеет словообразовательное значение «мгновенное, однократное действие»: *крикНУть, стукНУть, охНУть* и т. п.; суффиксы *-н-, -ск-* в относительных прилагательных имеют словообразовательное значение «относящийся к тому, что названо в производящей основе», например: *сельСКий, городСКой, осенНий, каминНый*.

Словообразовательное значение не является индивидуальным, в отличие от лексического значения слова, а свойственно ряду слов; оно является более абстрактным, чем лексическое (вещественное) значение, и включается в лексическое значение производного слова. Словообразовательное значение более конкретно, чем абстрактное грамматическое значение, которое выражается формообразующими аффиксами, сопутствует лексическому значению, но в него не входит, например:



Все слова обладают лексическим значением, хотя у служебных слов оно специфично; словообразовательные значения выделяются только в производных словах; грамматические значения характеризуют только изменяемые слова.

Как уже отмечалось **словообразовательное значение выводится из семантического соотношения производного и производящего слова.**

* Возможны следующие виды семантических соотношений производного и производящего.

1. *Отношения транспозиции (транспозиция* — перевод слова из одной части речи в другую). Лексическое значение производящего передается полностью производному. Производящее и производное отличаются лишь отнесенностью к разным частям речи. Например, таково словообразовательное значение отвлеченного признака у существительных с суффиксом *-ость*, образованных от прилагательных качественных (*бедность, милость*); значение наречий с суффиксом *-о, -е*, образованных от прилагательных (*весело, хорошо*). Транспозиционное словообразовательное значение выделяется также в существительных, называющих непроцессуальный признак, образованных от прилагательных посредством суффиксов *-ств(о)* (*изящество*), *-изн(а)* (*белизна*), *-от(а)* (*глухота*), *-ин(а)* (*глубина*) и др.

Если в производном слове выделяется транспозиционное словообразовательное значение, то в толковых словарях его значение объясняется ссылкой на производящую базу, например: «**Свежесть** — 1. Свойство и состояние по знач. прил. *свежий*» (Словарь русского языка. Т. 4. С. 39); «**Сование** — Действие по значению глаг. *совать* и *соватья*» (Словарь русского языка. Т. 4. С. 173).

Таким образом, **транспозиционное словообразовательное значение характерно для производных слов, которые совпадают с производящим по значению, отличаясь от него лишь отнесенностью к другой части речи.**

2. *Отношения модификации.*

В производном слове появляется некоторая семантическая добавка, но значение производного полностью основывается на значении производящего, происходит лишь видоизменение (модификация)

* Далее материал параграфа для студентов отделения журналистики является факультативным.

значения производящего. Словообразовательные значения при таком соотношении производного и производящего называются модификационными. Например, модификационными являются субъективно-оценочные значения (уменьшительности, ласкательности, увеличительности) в существительных, прилагательных, наречиях: *домик, хорошенький, домище, хорошенько*. К модификационным относится значение единичности у существительных (*бусы — бусина, пыль — пылинка*), собирательное значение (*начальник — начальство, дуб — дубняк*), значение невзрослости (*слоненок, волчонок*) и ряд других; среди прилагательных модификационные словообразовательные значения имеют прилагательные со значением отрицания или противоположности признака (*неумелый, беззащитный, антигуманный*); среди глаголов к модификационным относится, например, значение интенсивности или тщательности действия (*наглядить, открахмалить, отбегать* и под.).

Таким образом, **модификационное словообразовательное значение представляет собой некоторый дополнительный (модифицирующий) компонент значения, который отсутствует в производящем и появляется в производном слове.**

Производящее и производное при модификационных отношениях относятся к одной части речи.

3. Мутационные отношения.

Многочисленны случаи, когда присоединение словообразовательного форманта изменяет лексическое значение производящего. Производное слово сохраняет лишь часть семантики производящего, в результате мутации на базе лексического значения производящего создается слово с новым лексическим значением. Словообразовательным формантом может быть любой аффикс или сочетание аффиксов, например: *лес — лесник, белый — белок, осина — подошиновик, змея — змеевик, пять — пятак, будить — будильник*. Образуются как слова той же части речи, что и производящее, так и другой.

Словообразовательные значения, изменяющие лексическое значение производящего, называются мутационными (от лат. *mutatio* — изменение). По нашему мнению, мутационное словообразовательное значение выделяется в сложных словах, образованных путем сложения основ (*нефтепродукты*), путем сложения слов (*диван-кровать*), путем сложения основ и суффиксации (*конь-*

кобежец»). В «Русской грамматике» в сложных словах выделяются соединительные словообразовательные значения (с. 269, § 608).

4. Отношения эквивалентности.

Между производным и производящим могут быть отношения **эквивалентности** (**эквивалентный** — равноценный, равнозначный, равносильный, полностью заменяющий что-либо в каком-либо отношении. Словарь русского языка: В 4 т. Т. 4. С. 747). Лексическое значение производящего и производного совпадает. Таковы, например, отношения между аббревиатурами и словосочетаниями, на базе которых образованы аббревиатуры: *ТГУ* — *Тюменский государственный университет*, *вуз* — *высшее учебное заведение*, *ЦУМ* — *Центральный универсальный магазин*.

Эквивалентные отношения устанавливаются между производящим словом и образованным от него усеченным словом: *заведующий* — *зав*, *магнитофон* — *маг*, *председатель* — *пред*. Производное и производящее такого типа обычно различаются стилистически: производные являются стилистически сниженными. Подобные значения называются значениями стилистической модификации. Примеры слов, относящихся к стилистической модификации из других частей речи: *простой* — *простЕЦКий*, *неважный* — *неважнЕЦКий*, *немудрый* — *немудрЯЩий*, *толкнуть* — *толкАнуть*, *дернуть* — *дергАнуть*.

Наиболее общими являются транспозиционные словообразовательные значения, связанные с приобретением производным словом категориального значения той части речи, в которую переводится слово, например, значения предметности при образовании существительных от глаголов и прилагательных (*предвидеть* > *предвидение*, *будущее* > *будущность*).

Более конкретными являются модификационные словообразовательные значения.

Однако разделение разных типов словообразовательных значений, особенно значений модификационных и мутационных, часто вызывает затруднение, поскольку сложно бывает разграничить совершенно новое лексическое значение и уточненные (модификационные) значения.

Словообразовательные значения можно охарактеризовать по особенностям категориального значения производного и производящего. Например, категориальным значением суще-

ствительных является значение предметности. Поэтому общим словообразовательным значением существительного является «предмет, охарактеризованный по предмету, или по признаку, или по количеству». Вторая часть словообразовательного значения зависит от принадлежности производящего слова к определенной части речи. В «Русской грамматике» выделяются следующие словообразовательные значения существительных: «носитель процессуального признака» (у существительных, образованных от глаголов), «носитель признака» (у существительных, образованных от прилагательных), «носитель предметного признака» (у существительных, образованных от существительных) и др. (Русская грамматика. С. 142-191); многие прилагательные имеют словообразовательные значения «признак, охарактеризованный по предмету», «признак, охарактеризованный по действию» и т. д.

Подобные общие значения включают в себя более конкретные словообразовательные значения. Так, среди существительных со значением «носитель процессуального признака» выделяются производные слова со значением «лицо или предмет, производящий действие или предназначенный для осуществления действия, названного мотивирующим словом» (*испытатель, накопитель, заступник*), и еще более частные словообразовательные значения: 1) «лицо, производящее действие» (*писатель, слушатель*), 2) «предмет, производящий действие» (*рыхлитель, распылитель*), 3) «предмет (приспособление, вещество, вместилище, учреждение и т. д.), предназначенный для осуществления действия» (*накопитель, проявитель, вытрезвитель*). Частные словообразовательные значения относятся к общим значениям как к родовым. По своей конкретности они приближаются к лексическим значениям, но отличаются от них тем, что не являются индивидуальными, как лексические значения, а характерны для целых рядов слов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **словообразовательного значения**.
2. Как понимается термин **деривационное значение**?
3. Как (чем) выражается словообразовательное значение?
4. Чем отличается словообразовательное значение от лексического значения? От грамматического?
5. Все ли слова обладают словообразовательным значением?

6. Назовите возможные виды семантического соотношения производного слова и производящего.
7. Какие словообразовательные значения называются **транспозиционными**?
8. Какие словообразовательные значения называются **модификационными**?
9. Приведите примеры транспозиционных и модификационных словообразовательных значений.
10. Как понимается термин **мутация** в словообразовании?
11. Приведите примеры мутационных словообразовательных значений.
12. В чем заключаются отношения **эквивалентности** между производным словом и производящим?
13. Приведите примеры **стилистической модификации**.
14. Приведите примеры эквивалентных отношений между производным словом и производящим.
15. По какому признаку можно охарактеризовать словообразовательные значения, кроме признака семантического соотношения производного слова и производящего?

Термины к § 21

словообразовательное (деривационное) значение, транспозиционное словообразовательное значение, модификационное словообразовательное значение, мутационное словообразовательное значение	отношения эквивалентности и стилистической модификации между производным и производящим
---	---

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. В ряду все существительные имеют словообразовательное значение «лицо, производящее действие» (названия по профессии или по временному занятию).
 А) Очиститель, усилитель, осветлитель, соглашатель.
 Б) Двигатель, выключатель, слушатель, проситель.

- В) Наниматель, учитель, воспитатель, распорядитель.
Г) Мститель, копнитель, проигрыватель, служитель.
2. В ряду все существительные имеют словообразовательное значение «лицо или предмет, производящие действие или предназначенные для производства действия, названного мотивирующим словом».
- А) Курильня, купальня, спальня, пашня.
Б) Мельница, возница, варница, кадельница.
В) Жилище, чистилище, стойбище, мыльница.
Г) Растеряша, волокуша, вместилище, выбоина.
3. В ряду все слова имеют словообразовательное значение «носитель предметного признака».
- А) Синева, светлынь, желтизна, худоба.
Б) Доброта, глупость, высь, кривизна.
В) Послание, находка, выезд, нейтралитет.
Г) Пустырник, помощник, градусник, морковник.
4. В ряду все прилагательные имеют словообразовательное значение «свойственный тому, что названо мотивирующим словом».
- А) Футбольный, картофельный, лесной, кирпичный.
Б) Литейный, ироничный, стальной, зубной.
В) Военный, водный, зубной, грибной.
Г) Звериный, тополиный, львиный, комариный.
5. В ряду все прилагательные имеют словообразовательное значение «обладающий тем, что названо мотивирующим словом».
- А) Морщинистый, мускулистый, пятнистый, плечистый.
Б) Сельский, деревенский, городской, местный.
В) Блондинистый, голосистый, байронический, земной.
Г) Воздушный, скользкий, рыбацкий, казачий.
6. В ряду у всех слов словообразовательное значение является транспозиционным.
- А) Горьковский, волчий, салатник, соученик.
Б) Материнский, угловатый, рудник, приехать.
В) Лесной, ушастый, медвежонок, авторство.
Г) Готовность, весело (нар.), ширина, продление.
7. В ряду у всех слов словообразовательное значение является модификационным.

- А) Идеалист, ушанка, масленок, почтальонка.
 Б) Очеркист, дуплянка, цыпленок, колечко.
 В) Свидетельница, совенок, звереныш, солнышко.
 Г) Садовник, медянка, котенок, писательница.
8. В ряду у всех слов словообразовательное значение является мутационным.
 А) Ходок, коток, лодочка, учительство.
 Б) Инспекторат, буксировщик, позитивизм, шатун.
 В) Обрезок, студенчество, успешно, петушок.
 Г) Лесистый, лесной, прищепок, кошечка.
9. В ряду у всех слов устанавливаются отношения эквивалентности между производным и производящим.
 А) Бортмеханик, зачетка, подберезовик, сухарь.
 Б) КПСС, мореходка, краснуха, умело.
 В) ООН, интим, ГИБДД, вуз.
 Г) НИИ, Днепропетровск, глухарь, кожанка.

§ 22. Словообразовательный тип и словообразовательная модель

Производные слова относятся к определенному словообразовательному типу. **Словообразовательный тип — это схема строения производных слов, характеризующихся общностью трех признаков: 1) части речи производящей основы, 2) формального соотношения между производным и производящим (общностью способа словообразования и общностью словообразовательного форманта), 3) общностью словообразовательного значения (деривационного значения).** Например, к одному словообразовательному типу относятся слова *коленчатый, узорчатый, бугорчатый*, так как они 1) образованы от имен существительных (*колено, узор, бугор*), 2) в качестве словообразовательного форманта выступает суффикс *-чат-*, 3) имеют одно словообразовательное значение — «относящийся к предмету, названному производящим словом», «обладающий внешним признаком, названным мотивирующим словом». Слова *двойчатый, тройчатый* относятся к другому словообразовательному типу, так как они образованы от собирательных числительных *двое, трое*. К третьему словообразовательному типу относятся слова с суффиксом *-чат-*, образованные от глаголов: *рассыпчатый, расплывчатый, взрывчатый*.

При образовании слов, относящихся к одному словообразовательному типу, могут использоваться разные способы взаимоприспособления морфем на морфемном шве. **Морфонологические разновидности внутри одного словообразовательного типа называют словообразовательными моделями, или морфонологическими моделями** (см.: «Современный русский язык» Е.А. Земской, «Современный русский язык»/ Под ред. В.А. Белошапковой). Например, в словообразовательном типе «основа имени существительного + суффикс *-чат-* со значением «относящийся к предмету, названному производящим словом», на морфемном шве может наблюдаться усечение производящей основы: *материй-а* > *матерчатый*, *хлопый-а* > *хлопчатый* (первая словообразовательная модель); происходит чередование в производящей основе: *вилы* > *вильчатый* (л/л') (вторая словообразовательная модель); может наблюдаться наложение последней согласной производящей основы и начального Ч суффикса при одновременном чередовании в основе: *губк-а* > *губч-чат-ый* > *губчатый*, также: *зубец* > *зубчатый*, *столбец* > *столбчатый* (третья словообразовательная модель).

Надо отметить, что термины **словообразовательный тип** и **модель** в литературе понимаются по-разному. Здесь приведено понимание словообразовательного типа и модели, отраженное в работах Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой и некоторых других лингвистов. В «Русской грамматике» при характеристике словообразовательных типов подробно анализируются морфонологические явления в процессе словообразования, но термин **словообразовательная модель** не употребляется.

В зависимости от типов отношений между производным и производящим словообразовательные типы делятся на две группы: транспозиционные и нетранспозиционные. Как указано ранее, суть транспозиции состоит в переводе слов из одной части речи в другую. Например, транспозиционными являются словообразовательные типы «основа прилагательного + *-ость* со значением признака, свойства» (*смелость*, *бледность*, *мягкость*, *бедность*, *гнусность* и т. д.); транспозиционным является образование существительных путем перехода прилагательных в существительные (*знакомый человек* > *знакомый* (сущ.)).

Нетранспозиционные типы делятся в свою очередь на модификационные и мутационные. Модификационными называются словообразовательные типы, производные которых обозначают лишь некоторые изменения (модификацию) значения производящих (основ или слов),

например, таковы словообразовательные типы а) имен существительных, б) имен прилагательных с суффиксами субъективной оценки:

а) *столИК, листИК, огурчИК*;

б) *беленькИЙ, узенькИЙ, низенькИЙ*.

К модификационным относятся словообразовательные типы существительных со значением единичности: *горошИНА, бусИНА, льдИНА*.

К модификационным типам, по нашему мнению, примыкают (или относятся) словообразовательные типы, объединенные отношениями семантической эквивалентности и стилистической модификации, например: *интимнЫЙ — интим, ГЭС, ВДНХ* и подобные. Однако этот вопрос не решен в лингвистике однозначно.

Мутационные словообразовательные типы представлены словами, в которых значение производного и производящего расходятся, например: *глушИТЕЛЬ (глушИТЬ), коптИТЕЛЬ (коптИТЬ), проигрЫВАТЕЛЬ (проигрЫВАТЬ), отражАТЕЛЬ (отражАТЬ)*.

Словообразовательные типы всех частей речи подробно описаны в «Русской грамматике».

Таким образом, а) по грамматическому соотношению производного и производящего (относятся они к одной части речи или происходит перевод производного слова в другую часть речи, чем производящее) можно классифицировать все

словообразовательные типы на:

транспозиционные

нетранспозиционные

б) по виду словообразовательного значения нетранспозиционные типы подразделяются на:

нетранспозиционные типы

мутационные
(значение производного слова изменяется по сравнению с производящим)

модификационные
(происходит некоторое изменение (модификация) значения производящего в производном)

собственно модификационные

стилистической модификации

с отношением семантической эквивалентности

При анализе языкового материала возникает немало трудностей в классификации (характеристике) словообразовательных типов. Довольно часто осложнено разграничение модификационных и мутационных словообразовательных типов, так как для этого нет четких критериев (где границы между мутацией и модификацией?). В большей степени это характерно для глагольных словообразовательных типов. Л.А. Вараксин, изучая вопросы семантики префиксальных глаголов, отмечает, что до сих пор нет единого мнения, к каким словообразовательным типам (модификационным или мутационным) относятся префиксальные глаголы, и приводит различные взгляды известных русистов на этот вопрос (Л.А. Вараксин. Семантический аспект русской глагольной префиксации. Екатеринбург, 1996. С. 31).

Во-вторых, не всегда просто разграничить транспозиционные и нетранспозиционные типы. Более того, Е.Л. Гинзбург отмечает, что в значении одного производного могут совмещаться и транспозиция, и мутация, например, в семантике слова *наемщик* отражен результат транспозиции («тот, кто нанимает») и результат мутации («лицо, которого нанимают, наемный рабочий, работник») (Е.Л. Гинзбург. Словообразование и синтаксис. М.: Наука, 1973. С. 93-94).

При характеристике словообразовательных типов следует иметь в виду такую их особенность, как наличие синонимии. В «Русской грамматике» указывается, что «словообразовательные типы могут быть полностью или частично синонимичными» (С. 140).

Словообразовательные типы являются синонимичными, если имеют тождественное значение. Например, в «Русской грамматике» как синонимичные выделяются словообразовательные типы глаголов с суффиксом *-е-* и суффиксом *-ну-*, образованных от прилагательных и имеющих значение «приобретать признак, названный мотивирующим прилагательным»: *белеть, желтеть, голубеть* и *слепнуть, сохнуть, крепнуть*; синонимичными являются словообразовательные типы имен прилагательных с суффиксами *-оват-* и *-ист-*, имеющих общее значение «характеризующийся отношением к тому, что названо мотивирующим словом»: *мужиковатый, жуликоватый, плутоватый, дуплистый, тенистый, ухабистый*.

Частично синонимичными являются словообразовательные типы, если у них совпадают некоторые частные значения.

В связи с тем что в языке имеются синонимичные словообразовательные морфемы и синонимичные словообразовательные типы, возможно образование так называемых словообразовательных сино-

нимов — слов, образованных от одного корня (одной производящей базы) посредством синонимичных суффиксов, иначе говоря, относящихся к синонимичным словообразовательным типам. Приведем некоторые примеры словообразовательных синонимов из анализируемых в «Русской грамматике». Среди существительных со значением «носитель предметного признака» наблюдаются следующие случаи словообразовательной синонимии: 1) в словах со значением лица: с суф. *-щик* и *-ник* (*обозчик* — *обозник*), *-щик* и *-ист* (*турбинщик* — *турбинист*), *-ист* и *-ант* (*дуэлист* — *дуэлянт*), *-ист* и нулевым суф. (*нейтралист* — *нейтрал*); в словах со значением «житель местности, населенного пункта»: *-ан-ин* и *-ич* (*псковитянин* — *пскович*), *-ан-ин* и *-арь* (*волжанин* — *волгарь*); 2) в словах со значением лица или животного: *-ан* и *-ач* (*брюхан* — *брюхач*); 3) в словах со значением вместилища: *-ник* и *-ниц(а)* (*салатник* — *салатница*), *-ник* и *-н(я)* (*скворечник* — *скворечня*); 4) в словах со значением направлений, свойств, склонностей, занятий: *-изм* и *-ик(а)* (*апологетизм* — *апологетика*), *-изм* и *-и|j|/-* (*идиотизм* — *идиотия*), *-ик(а)* и *-и|j|/-* (*педагогика* — устар. *педагогия*); 5) в словах со значением «организация, учреждение»: *-и|j|/-* и *-ат* (*директория* — *директорат*); 6) в префиксально-суффиксальных словах со значением неодушевленного предмета и состояния: *-ок* и *-|j|/-* (*перелесок* — *перелесье*, *оголовок* — *оголовье*), *-ник* и *-|j|/-* (*околоплодник* — *околоплодь*), *-и|j|/-* и *-иц(а)* (*безвкусице* — *безвкусица*).

Особое место занимают синонимические пары с суф. *-ец* и *-ан-ин*, *-ец* и *-ак*, *-ств(о)* и *-изм*, первые члены которых представляют собой образования, опосредствованно мотивированные существительными (непосредственно — прилагательными: *новгородец* — *новгородчанин*, *пензенец* — *пензяк*, *дилетантство* — *дилетантизм*, *геройство* — *героизм*. То же — при мотивации существительных со значением помещения: субстантивированных прилагательных женского рода и суффиксальных с суф. *-н(я)*: *кофейная* — *кофейня*).

Среди существительных со значением «носитель процессуального признака» словообразовательные синонимы наблюдаются: 1) в словах со значением лица — производителя действия: с суф. *-тель* и *-льщик* (*сеятель* — *сеяльщик*), *-щик* и *-льщик* (*резчик* — *резальщик*), *-щик* и *-атор* (*дешифровщик* — *дешифратор*), *-щик* и *-ор* (*гравировщик* — *гравер*), *-ец* и *-щик* (*продавец* — *продавщик*), *-ец*

и *-ун* (*лжец — лгун*), *-льщик* и *-(а)* (*зазывальщик — зазывала*), *-льщик* и *-аль* (*стригальщик — стригаль*), *-ун* и *-аль* (*врун — враль*), *-ак(а)* и нулевой суффикс (*зевака — зёва*), *-х(а)*, *-ш(а)* и нулевой суффикс (*растеряха — растеряша — растеря*), *-ух(а)* и *-уш(а)* (*вековуха — вековуша*); 2) в словах со значением «предмет — производитель действия, приспособление для совершения действия»: с суф. *-тель* и *-лк(а)* (*держатель — держалка*), *-льник* и *-лк(а)* (*полольщик — пололка*), *-лк(а)* и *-к(а)*/*-шк(а)* (*трещалка — трещотка, открывалка — открывашка*); с нулевым суффиксом в словах разных морфологических типов (*проток — протока*), с нулевым суффиксом и суф. *-к(а)* (*занавес — занавеска*); 3) в словах с объектно-результативным значением с суф. *-ок* и *-иш* (*выкормок — выкормыш*), *-к(и)* и *-/j/* (*подгребки — подгребье*); 4) в словах со значением места: с суф. *-льн(я)*, *-лк(а)* и *-ловк(а)* (*читальня — читалка, ожидальня — ожидалка — ожидаловка*), *-н(я)* и *-к(а)* (*караульня — караулка*), *-ищ(е)* и *-/j/* (*зимовище — зимовье*), с суф. *-льн(я)* и в субстантивированных прилагательных женского рода (*красильня — красильная, спальня — спальная*) (Русская грамматика. С. 263).

Возможны словообразовательные синонимы, относящиеся к разным способам словообразования, например, таковы суффиксально образованные существительные и субстантивированные прилагательные. При этом значительная часть субстантивированных прилагательных имеет синонимы среди суффиксально образованных существительных, например: *бедный* («неимущий») — *бедняк* («неимущий человек»), *богатый* — *богач* («обладающий большим богатством»), *веселый* — *весельчак*, *виноватый* — *виновник*, *гордый* — *гордец*, *добрый* — *добряк*, *мудрый* — *мудрец*, *наглый* — *наглец*, *счастливый* — *счастливец*, *старый* — *старик*, *сладкое* — *сладость*, *слепой* — *слепец*, *удалой* — *удалец*, *упрямый* — *упрямец*, *хвастливый* — *хвастун*, *счастливый* — *счастливец*, *штабной* — *штабник*, *одинокий* — *одиночка* (значения слов даны по «Словарю русского языка» С.И. Ожегова (М., 1973).

Основное различие между подобными синонимами сводится к тому, что субстантивированные прилагательные более абстрактны по сравнению с однокорневыми суффиксальными существительными. Кроме того, субстантивированное прилагательное характеризует лицо или предмет по одному признаку, а в суффиксальном слове не происходит вычленения одного признака.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки характеризуют **словообразовательный тип**?
2. Дайте определение **словообразовательной модели**.
3. Приведите примеры словообразовательных типов и моделей.
4. Дайте характеристику **транспозиционных словообразовательных** типов. Приведите примеры.
5. Приведите примеры **мутационных словообразовательных** типов.
6. Какие словообразовательные типы относятся к **модификационным**? Приведите примеры.

Термины к § 22

словообразовательный тип	мутационные
словообразовательная модель	и модификационные
транспозиционные и нетранспозиционные	словообразовательные
словообразовательные типы	типы

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. В ряду все слова относятся к одному словообразовательному типу.
А) Истопник, чайник, колхозник, осинник.
Б) Извозчик, стаканчик, переносчик, стульчик.
В) Горка, цыганка, комсомолка, шляпка.
Г) Отправка, уборка, поставка, покупка.
2. В ряду все слова относятся к транспозиционным словообразовательным типам.
А) Домик, билетик, ключик, прутик.
Б) Чайник, кофейник, салатник, молочник.
В) Верность, опасность, бедность, грубость.
Г) Учитель, водитель, цветник, рудник.
3. В ряду все слова относятся к мутационным словообразовательным типам.
А) Хорошенький, добренький, узенький, тоненький.
Б) Учительство, студенчество, трэф, вольность.
В) Влюбленность, изучение, столовая, выход.
Г) Заработок, подводник, раздевалка, наводнение.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1. Распределите данные слова по словообразовательным типам.

1. Смелость, местность, окрестность, злость, трусость, внутренность, отрешенность, влюбленность, стройность, жалость.

2. Сосланный, вчерашний, скучный, здешний, честный, отрезанный.

3. Богатство, искусство, дежурство, притворство, коварство, знакомство, начальство, кокетство, устройство.

Упражнение 2. Выделите словообразовательные модели среди слов каждого из приведенных словообразовательных типов.

1. Соседский, чешский, свердловский, московский, одесский, супружеский, чикагский.

2. Пародист, шаржист, полемист, романист, коммунист.

3. Научный, пуговичный, драматический, доминошный.

§ 23. Лексическая и синтаксическая деривация

Большое значение для теории словообразования сыграло предложенное польским лингвистом Е. Куриловичем разграничение лексической и синтаксической деривации (Е. Курилович. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // Е. Курилович. Очерки по лингвистике. М., 1962).

Эти словообразовательные процессы (лексическая и синтаксическая деривация) имеют разные задачи и разные семантические результаты.

Лексическая деривация направлена на преобразование лексического значения производящей базы (основы). В результате лексической деривации возникают слова с новым лексическим значением, например, *лес* > *лесник*, *барабан* > *барабанщик*.

Лексическая деривация отделяет производное от производящего, в результате лексической деривации возникают слова, которые называются термином **лексический дериват**. Неотъемлемой чертой лексических дериватов является наличие семантического сдвига, наличие таких компонентов в семантике производного слова, которые отсутствуют в семантике производящего (см. § 24 Фразеологичность/нефразеологичность семантики производного

слова). Лексические дериваты демонстрируют автономность обозначенной производным словом реалии от реалии, обозначенной производящим словом. Например, от глагола *начинать* образованы слова *зачинщик* и *зачинатель*. Первое (*зачинщик*) содержит в своем значении сему «тот, кто начал отрицательно оцениваемое действие, неблагоприятное дело», слово *зачинатель* содержит сему «тот, кто начинает позитивно оцениваемое действие, благоприятное дело». Оба слова являются лексическими дериватами (примеры из Е.Л. Гинзбурга «Словообразование и синтаксис». С. 41-42).

Результатом лексической деривации могут быть нетранспозиционные и транспозиционные словообразовательные типы, ср.: *пожар* — *пожарник*, *лес* — *лесник*, *сухарь* — *сухарница* (нетранспозиционные типы: нет перехода производного слова в другую часть речи) и *барабан* — *барабанить*, *луна* — *прилуниться*, *земля* — *приземлиться*, *желтый* — *желток*, *белый* — *белок* (транспозиционные типы).

В результате лексической деривации образуются как мутационные, так и модификационные словообразовательные типы (*волк* — *волчонок*, *учитель* — *учительство*, *печатать* — *напечатать*; *река* — *заречье*, *сухой* — *сухарь*, *двое* — *удвоить*).

Синтаксическая деривация направлена на преобразование частеречной принадлежности слова и изменение синтаксических функций слова. В результате синтаксической деривации создаются слова, тождественные по значению производящим и отличающиеся от них только синтаксической функцией. Синтаксическая деривация характеризует связанность производного слова с производящим, их взаимонеобходимость. В ряде случаев производные становятся регулярным образованием от производящего.

Так, к синтаксической деривации относится регулярное образование следующих **синтаксических дериватов**:

- отглагольных существительных со значением отвлеченного действия: *полет*, *ходьба*, *перетягивание*, *разноска*;
- отадективных существительных со значением отвлеченного признака: *радость*, *смелость*, *доброта*, *высь*, *ширь*, *синева*, *голубизна*;
- отсубстантивных относительных прилагательных с суффиксами *-н-*, *-ск-*, *-ов-*, которые выражают отношение к тому, что названо производящей основой: *лесной*, *деревенский*, *березовый*;
- наречий с суффиксом *-о*, *-е*: *весело*, *хорошо*.

В синтаксических дериватах отношения между производящим и производным, как указано в § 21, называются транспозиционными. Лексическая тождественность производного и производящего подтверждается тем, что в толковых словарях значение производного объясняется ссылкой на производящее, например: *Прилет*. Действие по значению глагола *прилететь* — *прилетать* (Словарь русского языка. В 4 т. Т. 3. С. 419); *Приманивание*. Действие по значению глагола *приманивать* (Словарь. Т. 3. С. 421); *Прямизна*. Свойство по прилаг. *прямой* (Т. 3. С. 551); *Прозрачность*. Свойство по прилаг. *прозрачный* (Т. 3. С. 487); *Прозорливо*. Наречие к *прозорливый* (Т. 3. С. 487); *Приютский*. Прил. к *приют* (Т. 3. С. 460).

Таким образом, благодаря синтаксической деривации одно и то же лексическое значение может быть выражено разными частями речи: *красивая речь* — *красота речи*; *читать книгу* — *читка книги*, *деревенские обычаи* — *обычаи деревни*, *громко кричать* — *громкий крик*.

Наличие синтаксических дериватов приводит к расхождению формальной и семантической производности в процессе словообразования, так как в ряде случаев синтаксические дериваты являются лишь формально производящими, а семантику производное слово заимствует от начального слова в словообразовательной цепи. Так, наречия *по-газетн-ому*, *по-оркестров-ому*, *по-композиторск-и* формально соотносятся с прилагательными, а семантика их соотносится с семантикой существительных (*газета*, *оркестр*, *композитор*).

При анализе языкового материала могут наблюдаться трудности при разграничении синтаксических дериватов и лексических дериватов с транспозиционными отношениями производного и производящего, например, слово *служитель* — это синтаксический дериват от глагола *служить* — «выполнять чьи-то распоряжения», а слова *слуга* и *служка* являются лексическими дериватами от этого же глагола; глагол *кормить* имеет значение «давать людям или животным пищу», от него образуются синтаксический дериват *кормитель* (уст.) — «тот, кто кормит животных или людей, неспособных есть самостоятельно», а слово *кормилица* от этого же глагола — лексический дериват («та, что кормит ребенка грудью»), (примеры из книги Е.Л. Гинзбурга. С. 67, 71). В каждом отдельном подобном случае необходимо изучение семантики производного и производящего по толковым словарям.

Разграничение синтаксической и лексической деривации также затруднено в случаях **компрессивного** образования слов. Примером такого образования является суффиксальное образование имен существительных на базе словосочетания «имя прилагательное + определяемое существительное». Производное имя существительное «вбирает» в себя семантику и прилагательного, и существительного, например: *неотложная помощь* > *неотложка*, *зачетная книжка* > *зачетка*, *маршрутное такси* > *маршрутка*, *мореходное училище* > *мореходка* и многие другие. Происходит своеобразная компрессия (сжатие) словосочетания в одно слово. Налицо лексическая деривация (появление слова с новым значением) и синтаксическая деривация (перевод производящего прилагательного в имя существительное).

Е.А. Земская, авторы «Программы по современному русскому языку» (разделы «Морфемика», «Словообразование») выделяют наряду с лексической и синтаксической деривацией деривацию компрессивную. К компрессивной деривации можно отнести и те случаи субстантивации прилагательных, когда образование субстантивов происходит на базе словосочетания «прилагательное + существительное»: *отпускные*, *командировочные*, *суточные (деньги)*.

Таким образом, суть компрессивного словообразования состоит в «сжатии» словосочетания в одно слово, когда производное слово получает лексическое значение от всех слов словосочетания.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть **лексической деривации**?
2. В чем суть **синтаксической деривации**?
3. Кто из ученых ввел термины **лексическая** и **синтаксическая деривация**?
4. В чем суть **компрессивного словообразования**?

Термины к § 23

лексическая деривация	компрессивное словообразование
синтаксическая деривация	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Синтаксические дериваты — это слова, лексическое значение которых тождественно значению производящих, но производные и производящие относятся к разным частям речи.
А) Да. Б) Нет.
2. В результате лексической деривации образуются слова с новым лексическим значением.
А) Да. Б) Нет.
3. В результате лексической деривации образуются слова, относящиеся к той же части речи, что и производящее.
А) Да. Б) Нет.
4. Выделите а) синтаксические дериваты, б) лексические дериваты.

По-серьезному, телятник, влекуще, лесистый, лесной, торфяник, выдвижение, опасный, чайник, бессмертник, свежо, толстовка, бег, деревенский, пришелец, мясник.

§ 24. Фразеологичность семантики производного слова*

Все производные слова с семантической точки зрения делятся на две группы.

1. **Слова, лексическое значение которых полностью складывается из значений составляющих его морфем. Эти слова имеют так называемую нефразеологическую семантику.** К ним относятся прежде всего два типа производных — модификационные образования (*столик,домище, синенький, утенок* и т. д.) и синтаксические дериваты (*чтение, подход, погрузка, радость, простота, ласково, бережно, по-молодежному, лесной, стенной*) (см. § 23. Лексическая и синтаксическая деривация). Так, значение прилагательного *предобрый* складывается из значения приставки *пре-* (высокая степень признака) и значения слова *добрый*; значение существительного *исследование* выводится из значения глагола *исследова(ть)* и суффикса *-ние*.

* Материал данного параграфа для студентов отделения журналистики является факультативным.

Среди производных, относящихся к лексической деривации, слова с нефразеологической семантикой встречаются реже (см. далее).

2. Слова, лексическое значение которых не представляет собой сумму значений составляющих его морфем. Лексическое значение таких слов содержит добавочные смысловые компоненты, которые никак (ни в корне, ни в аффиксах) не выражены. **Смысловые компоненты, не получающие формального выражения, называются в литературе смысловыми приращениями** (см., например: О.П. Ермакова. Лексические значения производных слов в русском языке. М., 1984. С. 6). На смысловые приращения обратил внимание А.М. Пешковский, анализируя значение и состав слов *белок* и *желток*, в составе которых нет части слова, которая бы выражала значение «желтое (или белое) вещество яйца». В работах М.В. Панова эта особенность значения слова получила название **фразеологичности семантики слова**. (М.В. Панов. О слове как единице языка // Ученые зап. Моск. гос. пед. ин-та им. В.П. Потемкина. 1956. Т. 51, вып. 6).

Итак, слова с **фразеологической семантикой** — это слова, значение которых не выводится полностью из значений составляющих частей, это слова со **смысловыми приращениями**.

Например, значение слов *вечерник* («студент вечернего института или техникума») и *дневник* («тетрадь для ежедневных записей») не состоит из значений слов *вечер*, *день* и суффикса *-ник*. *Снеговик* — это «снежная баба», а *дождевик* — это 1) «одежда для защиты от дождя», 2) «гриб, вырастающий вскоре после дождя». Слова содержат один суффикс, производящая основа имеет значение «осадки», а смысловые приращения не выводятся из состава производных слов, значение таких слов надо знать (примеры из книги О.П. Ермаковой. С. 7). Фразеологическую семантику имеют слова, относящиеся к области лексической деривации, и лишь при определенных условиях лексические дериваты лишены фразеологичности.

Фразеологичность семантики неодинаково присуща словам, относящимся к разным частям речи. В большей степени фразеологичность семантики свойственна существительным, в меньшей — глаголам и прилагательным. Например, глаголы, образованные от качественных прилагательных посредством суффикса *-е-*, как правило, нефразеологичны: *синеть*, *белеть*, *желтеть*: их значение состоит из значения глагольной основы и суффикса *-е-* со значением «становиться

таким, как названо в производящем глаголе», существительные же, мотивированные этими прилагательными, фразеологичны: *синяк, белок, желток*.

Фразеологичность семантики производного слова во многом определяется значением производящей основы. Например, от качественных прилагательных образуются наименования лиц с нефразеологической семантикой: *добрый — добряк, счастливый — счастливец, толстый — толстяк, богатый — богач*. От относительных прилагательных образуются существительные только с фразеологической семантикой, например, слово *нефтяник* — «работник нефтяной промышленности», а слова *западник, торфяник* имеют другого типа значения, хотя мотивированы, как и *нефтяник*, относительными прилагательными и образованы посредством суффикса *-ик*.

При образовании других семантических групп слов (не лиц) значение существительных с точки зрения фразеологичности — нефразеологичности проявляется уже по-другому.

Таким образом, значение производящей основы вместе со значением словообразующего аффикса составляет лишь часть значения производного слова с фразеологической семантикой, другую часть значения составляет смысловое приращение.

Однако это не значит, что значение таких слов не объясняется через значение производящего, хотя семантическая связь проявляется слабее. Фразеологичность семантики производного слова — это свойство лексического значения слова, оно (это свойство) не затрагивает словообразовательного значения слова.

Подробно об этом можно прочитать в работах О.П. Ермаковой «Лексические значения производных слов в русском языке» и И.Г. Милославского «Вопросы словообразовательного синтеза».

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое **смысловое приращение** в значении слова?
2. Дайте определение слов с **фразеологической семантикой**.
3. Из чего складывается значение слов с **нефразеологической семантикой**?
4. Как связана фразеологичность семантики производного слова с типами деривации?
5. Связана ли фразеологичность семантики производного слова со словообразовательным значением?

6. Приведите примеры слов с нефразеологичной семантикой.
7. Выберите из толкового словаря примеры слов с фразеологичной семантикой.

Термины к § 24

смысловое приращение фразеологичная семантика производного слова	нефразеологичная семантика
--	----------------------------

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Значение слова с нефразеологичной семантикой складывается из значения составляющих его частей.
 А) Да. Б) Нет.
2. Значение слова с фразеологичной семантикой не выводится полностью из значений составляющих его морфем, имеет семантические приращения.
 А) Да. Б) Нет.
3. Все слова, являющиеся синтаксическими дериватами, имеют нефразеологичную семантику.
 А) Да. Б) Нет.
4. Все слова, являющиеся лексическими дериватами, имеют фразеологичную семантику.
 А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Выделите слова а) с нефразеологичной семантикой, б) с фразеологичной семантикой.

Аистенок, писатель, бегун, зачетка, синева, белизна, погрузка, доброта, по-белому, беляк, желтуха, мороженое, хитрец, медвежатник, охранник, носильщик, добряк, скромник.

§ 25. Продуктивность в словообразовании. Эмпирическая и системная продуктивность

Понятие продуктивности в словообразовании применимо к словообразовательному типу, аффиксам, производящим основам.

В русистике, вслед за чешским лингвистом М. Докуллилом, различается два вида продуктивности в словообразовании: продуктивность эмпирическая и системная.

При характеристике эмпирической продуктивности словообразовательных аффиксов или словообразовательных типов учитывается, образуют ли они новые слова в языке определенной эпохи.

Продуктивные аффиксы — это аффиксы, посредством которых образуются новые слова или формы новых слов в современном русском языке (или в языке эпохи, которая описывается). Например, продуктивными являются суффиксы существительных *-изаций-а* (*советизация, предметизация, профессионализация*), *-ний-е, -ений-е* (*бурение, привидение, облесение*), *-к-а* (*обточка, разбивка, стыковка*), *-ость-, -ик-, -щик-, -чик-* (*нефтяник, переводчик, подклейщик, проектировщик, аппаратчик, откатчик*), *-чанин-* (*тульчанин, нарымчанин*), *-ист* (*джазист, таксист*) и др., суффиксы прилагательных *-ов-* (*пузырьковый, шариковый, подростковый, мальчиковый*), *-н-* (*плоскостной, частотный*) и др., глагольные суффиксы *-и-* (*утюжить, бомбить*), *-изирова-* (*автоматизировать, витаминизировать*), *-нича-* (*либеральничать, верхоглядничать*); продуктивны именные приставки *анти-* (*античастицы, антисоветизм, антироман, антиокислительный, антивоенный*), *не-* (*неспециалист, непродуктивный*), *без-/бес-* (*бескондукторный, беспилотный, безрельсовый*), *сверх-* (*сверхгигант, сверхудобство, сверхтвердый, сверхновый, сверхтонченный*), глагольные приставки *до-* (*доработать, дооборудовать*), *недо-* (*недополучить, недопоставить*), *пере-* (*перевыполнить, перевоспитать, переоформить*) и т. п.

Особенной продуктивностью отличается суффикс существительных *-ость* со значением отвлеченного признака и свойства, способности к действию: *классовость, партийность, идейность, продуктивность, инвалидность, концертность, магнитность, освещенность, наполненность, заболеваемость, утомляемость, посещаемость, успеваемость, сопротивляемость, сочетаемость*

и т. п.; см. основные признаки слова, названные Н.М. Шанским: *фонетическая оформленность, семантическая валентность, непроницаемость, недвуударность, лексико-грамматическая отнесенность, воспроизводимость, цельность и единообразность, изолируемость, номинативность, фразеологичность* (Н.М. Шанский. Лексикология современного русского языка. М.: Просвещение, 1964. С. 10).

В результате продуктивности суффикса *-ость* стали возможны образования с ним от прилагательных с основой на *-ск-*, например, см. классификацию суффиксов существительных в «Грамматике русского языка» (Изд. АН СССР, 1970): *существительные со значением собирательности, единичности, женскости, невзрослости*; ср.: «Чем дольше я жил за границей, тем беспредельней становилась моя *русскость*» (Андреев).

Продуктивность суффикса *-ость* иллюстрируется широким распространением слов на *-ость*, а также новообразованиями в произведениях современных поэтов, ср. у Е. Евтушенко: *взрослость, временность, далекость, уютность, всеохватность, досадность, морозность, напрасность, невозвратность, недолгость, недобрость, незаметность, одинокость, отравность, тихость, рабочесть, незамутненность, соединенность, рискованность, детскость, женскость, мальчишескость* и т. п.

Из суффиксов формообразующих, например, суффиксов степеней сравнения прилагательных и наречий, продуктивен только суффикс *-ее / -ей*: *душевнее, инициативнее, прогрессивнее, музыкальнее, засухоустойчивее, запутаннее*. Примеры окказиональных образований: *Но есть иные люди, те еще несчастней и забытей; Золотей твоих кос по курганам Молодая шумит лебеда* (С. Есенин); *Фары кипят яичней; Чем потрепанней бурдюк — тем пить хрустальней* (А. Вознесенский); *Душа нальдевая все ледней; Я был причесанней, целей* (Е. Евтушенко).

Продуктивным является суффикс превосходной степени качественных прилагательных *-ейш-*; относительные прилагательные и причастия, получившие значения качественных прилагательных, могут образовать форму с этим суффиксом: *убежденнейший, одареннейший; необходимейший, традиционнейший, двуличнейший* (Ю. Герман), *невозможнейший, убийственнейший, магнитнейший, наихрустальнейший* (А. Вознесенский).

Продуктивен постфикс *-ся* для образования безличных форм глагола: *думается, работается; Как тебе служится, с кем тебе дружится...* (М. Танич).

Все у нас **клеится!**
Сердце не **ленится!**
Пишется! Пашется!
На море **пляжется.**
Ходится. Ездится.
В космосе — **звездится.**
Трудится мощно
Денно и ночью.
В космосе **носятся!**
Все у нас **клеится!**
Сердце не **ленится!**
Пишется! Пашется!
На море **пляжется.**
Ходится. Ездится.

В космосе — **звездится.**
Трудится мощно
Денно и ночью.
В космосе **носятся!**
Нам **космонасятся!**
Нам **космонавится!**
В звездность нам **правится!**
Это нам **нравится.**
Время не **губится,**
Сердцу не **терпится!**
Трудится! Любится!
Новое **чертится!**
В новое **верится!**

М. Львов

Невесте горько **плачется,**
Стоят в слезах друзья.
Мне страшно. Мне не **пляшется.**
«Что, не **стоится** на ногах?»
Живется гладко вам?
Вам не **волнуется?**
Так что же, напрасно гениям **горелось**
Во имя изменения людей?
Стихи свои расставив на смотру,
Я, мучась, выбирал.

Не **выбиралось,**
Ну а точнее сказать — не **вымерялось**
По этим лицам, солнцу и костру.
А добра мне так **хотелось**
На персидских берегах
И тогда, когда **хотелось**
Вдоль по Волге на стругах!
Ах, как ромашкам **бредится...**
Ах, как березкам **брезжится...**
Ах, как ручьям **клокочется...**

*Е. Евтушенко.
Братская ГЭС*

Кому там **хнычется**?
Пусть еще **погуляется**.
Как тебе **плавается**?
С кем тебе **пляшется**?

А. Вознесенский

Соленым от пота, чернеющим от солнца,
Солдатам, белесым от пыли,
Не шибко **идется**, не джеже **поется**...

И. Григорьев

Большинство окончаний существительных, прилагательных и глаголов продуктивны (нулевое, *-а, -ы, -е, -у, -ами, -ах* и др. у существительных, *-ый, -ий, -ая, -ой, -ыми, -их* у прилагательных, *-у, -ет, -ем, -ут, -ишь, -ите, -ат* и др. у глаголов): вновь возникающие новые слова оформляются этими окончаниями, принимают их.

Некоторые окончания, становясь продуктивными, вытесняют другие окончания, распространяются на формы, имеющие иные окончания. Так, окончание родительного падежа единственного числа существительных мужского рода с вещественным значением *-у* активно употребляется не только в старых словах *меду, дыму, лесу, снегу*, но и в сравнительно новых существительных, нередко иноязычного происхождения: *дерматину, инсулину, крепдешину, стрептоциду, целлофану, лавсану*.

Окончания именительного падежа множественного числа *-а* (ударное) широко распространилось на существительные мужского рода вместо окончаний *-ы, -и*: *векселя, вензеля, учителя, доктора, пекаря, вороха, крейсера, лемеха, цеха, отпуска, прожектора, снега, стога, токаря, ястреба*. «Грамматика русского языка» (Изд. АН СССР, 1970) признает как разговорные формы *вымпела, договора, грифеля, конструктора, лектора, редактора, рупора, свитера, снайпера, шницеля* и др., которые сравнительно недавно рассматривались как просторечные. «Словарь литературного произношения и ударения» (1959) или совсем не приводит их (кроме формы *договора*, которая рассматривается как разговорная), или расценивает как нарушение нормы (в скобках указывается: *не грифеля, не лектора, не рупора, не снайпера*).

Окончания родительного падежа множественного числа *-ов* в словах мужского рода вытеснило нулевое окончание: *баклажанов, носков* (в «Толковом словаре русского языка» / Под ред. Д.Н. Уша-

кова у существительного *баклажан* указано нулевое окончание, а у слова *носок* форма *носков* указана как разговорная).

Непродуктивные аффиксы — это аффиксы, посредством которых новые слова и формы не образуются в современном русском языке (или языке определенной эпохи). С помощью таких аффиксов в языке образованы закрытые ряды слов. Например, непродуктивными являются суффиксы существительных *-арь* (*пекарь*), *-ев-о*, *-ив-о* (*курево*, *месиво*), *-тий-е* / *ть'-е* (*развитие*, *шитье*), *-знь* (*жизнь*, *болезнь*, *боязнь*), *-тв-а* (*жатва*, *битва*), *-ств-о* / *еств-о* (*издивенчество*, *устройство*, *упрямство*), *-атин-а* (*медвежатина*), суффиксы прилагательных *-ив-ый* (*лживый*, *ленивый*), *-овит-ый* (*ядовитый*). Непродуктивны глагольные приставки *воз-* / *вос-* (*возвести*, *воссоединить*), *низ-* (*низвергнуть*).

✓ Таким образом, чтобы установить, продуктивным ли является аффикс в современном русском языке, необходимо выяснить, имеются ли новообразования с этим аффиксом.

С этой целью для определения эмпирической продуктивности аффикса нужно изучить лексику, представленную в словарях новых слов и значений. Вполне естественно, что исследовать продуктивность каждого аффикса таким образом студенту невозможно, поэтому необходимые сведения можно получить из «Грамматики современного русского литературного языка» (1970), из «Русской грамматики» (1980).

Степень продуктивности аффиксов неоднородна: есть аффиксы высокопродуктивные, малопродуктивные, среднепродуктивные, но попытки установить шкалу продуктивности (степень продуктивности) не увенчались успехом, так как не выработаны объективные критерии для разграничения степени продуктивности аффиксов (сколько надо новообразований, чтобы считать аффикс высокопродуктивным или малопродуктивным?). Кроме того, следует учитывать, что аффиксы имеют разную степень продуктивности в разных стилях, сферах употребления, например, суффикс *-к-а*, присоединяющийся к глагольной основе, продуктивен в разговорной речи (*отсылка*, *отгрузка*, *утюжка*), а суффикс *-ние* характеризует научный стиль (*исследование*, *рассмотрение*, *погружение*); суффикс *-атор* продуктивен в сфере научно-технической терминологии (*ретранслятор*, *акклиматизатор*), а суффикс *-ун* продуктивен, главным образом, в разговорной речи (*шатун*, *несун*, *ревун*).

Один и тот же аффикс может иметь разную продуктивность в разных словообразовательных типах, например, суффикс *-ок* продуктивен в словообразовательном типе со значением «то, что возникло (возникает), в результате действия»: *подарок, обрубок, слепок, недovesок*, и этот же суффикс непродуктивен в словообразовательном типе (подтипе) со значением «лицо — производитель действия»: *едок, седок, игрок, стрелок* (Русская грамматика. С. 146).

Понятие продуктивности и непродуктивности аффиксов нужно отличать от понятия регулярности и нерегулярности. Они могут соотноситься, но не совпадать. Продуктивные аффиксы всегда регулярны. Нерегулярные аффиксы всегда непродуктивны. Регулярные же аффиксы могут быть как продуктивными, так и непродуктивными. Так, из суффиксов со значением абстрактного признака регулярным и наиболее продуктивным является суффикс *-ость*; суффиксы же *-от-а* (*быстрота, доброта, пустота, темнота, чистота* и т. п.), *-ин-а* (*глубина, ширина, толщина, седина* и т. п.), *-изн-а* (*белизна, дешевизна, крутизна* и т. п.) регулярные, но непродуктивные: существительные с этими суффиксами составляют значительные по количеству группы, но не пополняются, новообразований такого типа нет (за исключением отдельных окказионализмов в поэтических произведениях, ср. *глупота* (у Е. Евтушенко); суффиксы *-ев-а* (*синева*), *-об-а* (*злоба, худоба*), *-ынь* (*теплынь*), *-ын-я* (*гордыня*) нерегулярные и непродуктивные. Среди суффиксов со значением отвлеченного действия суффиксы *-ний-е/-ений-е* и *-к-а* регулярны и продуктивны; суффиксы *-от-а* (*пахота, дремота*), *-б-а* (*резьба, молотьба, стрельба*), регулярны, но непродуктивны, суффиксы *-ель, -ль* (*гибель, убыль*), *-от* (*топот*), *-овиц-а* (*косовица*), *-знь* (*жизнь*), *-тв-а* (*битва*), *-ей-а* (*толчая*) нерегулярны и непродуктивны.

Системная продуктивность аффикса или словообразовательного типа зависит от ограничений разного рода, обусловленных системой языка, регулирующих образование слов. Системная продуктивность характерна для синхронного словообразования. Для выявления системной продуктивности надо определить те условия, которые ограничивают функционирование данного аффикса, ограничивают возможность образования слов, относящихся к тому или иному словообразовательному типу. При характеристике системной продуктивности необходимо установить, от каких основ с

определенными лексико-грамматическими признаками образуются слова, относящиеся к словообразовательному типу, а от каких — не образуются и почему. Кроме того, необходимо выявить соотношение словообразовательного типа с синонимичными типами. Если синонимичных типов несколько, системная продуктивность каждого из типов уменьшается.

*Рассмотрим, какие ограничения сочетаемости морфем существуют в русском языке.

Возможности сочетаемости морфем (сочетаемостные свойства морфем, т. е. **валентность** морфем) изучены еще недостаточно, однако описаны ограничения, которые могут препятствовать соединению словообразующих аффиксов с производящими основами.

1. *Семантические ограничения* разнообразны. Чаще всего они вызваны семантической несовместимостью морфем, например, суффикс *-ш-а* со значением «лицо женского пола по профессии» или со значением «жена по мужу» сочетается только с наименованиями лиц мужского пола по профессии: *генеральша, агрономша, кондукторша, докторша*.

2. *Словообразовательные ограничения* связаны с тем, что некоторые производные основы не могут выступать в качестве производящих. Например, от прилагательных с суффиксами субъективной оценки *-еньк-, -оньк-, -охоньк-, -ошеньк-, -уц-, -енн-* не образуются новые слова, замыкая словообразовательную цепочку: *синий — синенький, большой — большущий, здоровый — здоровенный, белый — беловатый, добрый — добрехонек, добрешенек*.

3. *Формальные ограничения* состоят в том, что по фонетическим причинам (нехарактерные для русского языка сочетания звуков, неудобные для произношения сочетания звуков) аффиксы и производящая основа не могут сочетаться, а имеющиеся в русском языке способы взаимоприспособления морфем на морфемном шве (интерфиксация, чередование, усечение основы, наложение морфем) не устраняют невозможности сочетания морфем, например: суффикс *-ш-а* со значением лица женского пола присоединяется только к основам, оканчивающимся на сонорные (*директор-ша, генераль-ша*) или на *-нт* (*музыкант-ша*).

* Далее материал параграфа для студентов отделения журналистики является факультативным.

4. *Стилистические ограничения* обусловлены стилистической несовместимостью морфем. Аффиксы могут обладать стилистической окраской, например, суффиксы существительных *-ух-а*, *-ун* (*молодуха*, *несун*) характеризуются разговорной стилистической окраской, как и суффиксы прилагательных *-ущ-*, *-енн-*, *-ехонек* (*большущий*, *здоровенный*, *белехонек*), напротив, суффикс *-фикаций-а* является книжным. В связи с этим аффиксы с разговорной окраской имеют тенденцию к несочетаемости с книжными основами, тогда как книжные суффиксы редко сочетаются со словами разговорными.

5. *Лексические ограничения*. Образованию новых производных слов может препятствовать появление омонимов. Например, не может быть наименований лиц женского пола, образованных от наименований лиц мужского пола, так как существуют уже слова с другим значением: *пилот-*, так как есть *пилотка*, *штукатур-*, так как есть *штукатурка*.

Лексические ограничения проявляются еще и в том, что в языке может быть уже слово для выражения определенного значения. Так, от названий животных образуются названия детенышей с помощью суффикса *-онок* (*волчонок*, *галчонок*, *зайчонок* и т. д.), но от некоторых существительных слова с суффиксом *-онок* не образуются, так как имеются уже другие наименования с этим значением: *курица* — *цыпленок*, *овца* — *ягненок*, *собака* — *щенок*.

Все названные ограничения в сочетаемости морфем снижают системную продуктивность, но тем самым снижают и эмпирическую продуктивность аффиксов. Таким образом, системная и эмпирическая продуктивность связаны между собой.

В целом же вопрос об ограничениях в сочетаемости морфем (вопрос о валентности морфем, т. е. о выборе одной морфемы из какого-то множества морфем) изучен мало. В учебниках приводятся единичные примеры, и нет правил сочетаемости морфем (норм сочетаемости). Иногда вроде бы норма допускает определенную сочетаемость морфем, а в языке подобных слов нет. Этот вопрос требует дальнейшего изучения.

Для характеристики способов образования в нашей работе рассматривается эмпирическая продуктивность словообразовательных единиц. Подробное описание последней представлено в «Русской грамматике» при изложении способов образования частей речи.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **продуктивных** и **непродуктивных аффиксов**.
2. Приведите примеры продуктивных словообразовательных аффиксов.
3. Приведите примеры продуктивных формообразующих аффиксов.
4. В чем заключается различие понятий **эмпирическая** и **системная продуктивность**?
5. В чем заключается сходство и различие понятий **регулярность аффиксов** и **продуктивность аффиксов**?
6. Как можно определить эмпирическую продуктивность аффиксов?
7. Что значит определить системную продуктивность аффикса?
8. Какие языковые ограничения снижают системную продуктивность?
9. В чем заключается связь между системной и эмпирической продуктивностью?

Термины к § 25

продуктивность эмпирическая	продуктивность системная
-----------------------------	--------------------------

ГЛАВА 6. СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С СИНХРОННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

§ 26. Общая характеристика способов словообразования

Способ словообразования — это более крупная, чем словообразовательный тип, единица классификации, способ словообразования включает ряд типов с одинаковым словообразовательным формантом (приставка, суффикс, постфикс) в отвлечении от конкретных формантов, характеризующих словообразовательный тип.

Способы словообразования с синхронной точки зрения подробно описаны в монографии В.В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове», в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) и «Русской грамматике» (1980).

Различаются способы образования слов, имеющих одну производящую основу, и слов, имеющих более чем одну производящую основу. В первом случае образуются простые производные слова, во втором — сложные слова. Классификация способов словообразования обусловлена тем, какие словообразовательные форманты участвуют в образовании слов. Выделяются аффиксальные и безаффиксальные (или безаффиксные), а также смешанные способы словообразования. **Аффиксальные способы словообразования, или аффиксация** — это образование слов путем присоединения аффиксов к производящей основе. **Безаффиксные способы образования** — это образование слов без участия аффиксов.

В качестве словообразующих формантов при образовании сложных слов выступают основы слова (полные и усеченные), единое ударение, закреплённый порядок компонентов.

Смешанные способы сочетают средства аффиксальных и безаффиксных способов.

АФФИКСАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

§ 27. Суффиксальное словообразование (суффиксация)

Суффиксальное словообразование — это образование слов посредством присоединения суффикса к производящей основе.

При суффиксальном образовании в словообразовательный формант, кроме суффикса, входит система словоизменительных аффиксов (окончаний), если производное слово является изменяемым. Суффиксы, как правило, связаны с определенной системой окончаний (см. также раздел 1, § 4.2), например, суффикс *-ость* и нулевая флексия в именительном падеже образует только существительные женского рода с отвлеченным значением, суффикс *-ск-* связан с системой окончаний имени прилагательного.

Лишь иногда при одном и том же суффиксе могут быть разные окончания, что зависит от морфологических признаков производного или производящего слова. Например, окончание *-о* или *-а* у существительных с суффиксами субъективной оценки зависит от морфологических признаков производящего слова: суффиксы употребляются с окончанием *-а*, если присоединяются к одушевленному существительному (*комаришка, воробышка*), и имеют окончание *-о*, присоединяясь к неодушевленному существительному (*заводишко, хлебушко*); кроме того, окончание *-о* или *-а* при суффиксах оценки может быть обусловлено родом производящего имени: *носище* (м. р.), *ручища* (ж. р.); иногда выбор окончания при суффиксе зависит от морфологических признаков производного слова, например, у одушевленных существительных с суффиксом *-л-* употребляется окончание *-а* (*объедала, запедала*), у неодушевленных — окончание *-о* (*точило, зубило*).

Однако случаи варьирования окончаний при одном суффиксе, можно сказать, единичны.

Суффиксация — это наиболее продуктивный в русском языке способ словообразования. Имена существительные, прилагательные, наречия, категория состояния, глаголы имеют развитую суффиксальную систему. Эти части речи постоянно пополняются новыми словами, образованными путем суффиксации.

Приведем примеры.

Имена существительные: *радио-фикаций-а, машин-изаций-а; промыв-к-а; автомат-чик, проектиров-щик; корректиров-щик, детдом-овец, уралмаш-евец; планов-ость; обыватель-щин-а; опыли-тель, кипяти-льник; тонн-аж, дубл-яж* и др.

Имена прилагательные: *мальчишеч-ий, шарик-ов-ый, выбор-н-ый, систем-н-ый, жидкост-н-ый, литературовед-чesk-ий; эпох-альн-ый, текст-уальн-ый, спорт-ивн-ый, тип-ичн-ый, молекул-ярн-ый* и др.

Глаголы: партизан-и-ть, утюж-и-ть, пилот-иров-а-ть, яров-изиров-а-ть, двурушнич-а-ть, низкопоклоннич-а-ть, оригинальн-ича-ть, секретар-ствова-ть, депутат-ствова-ть, я-ка-ть, крут-ану-ть, тормоз-ну-ть.

Наречия: планов-о, социальн-о, книжн-о, газетн-о, простудн-о, рассерженн-о, утомленн-о, внешн-е, волнующ-е, вопрошающ-е, творческ-и, историческ-и, критическ-и.

Числительные в современном русском языке представляют собою замкнутую в словообразовательном отношении группу: они не пополняются новыми словами. Среди числительных только немногие представляют собою суффиксальные образования. Это собирательные числительные, которые образованы с суффиксами *-ой-* (*двой-е*, *тр-ой-е*) и *-ер-*: *пят-ер-о*, *восьм-ер-о*, *девять-ер-о* и т. п., а также числительные типа *двадцать*, *одинадцать* с суффиксом *-дцать*, в которых исторически корневая морфема *-дцать* и предлог *на* превратились в суффикс, иногда с предшествующим интерфиксом: *дв-е-надцать*, *дв-а-дцать*, *тр-и-дцать*.

При суффиксации на морфемном шве используются все виды взаимоприспособления морфем:

— усечение производящей основы: *чита-ть* → *читка*, *реши-ть* → *решение*, *высок-ий* → *высота*, *широк-ий* → *широта* и т. п.;

— чередование в производящей основе: *друг* — *друЖеский*, *враг* — *враЖеский*, *мальчик* — *мальчиШеский*, *сухой* — *суШка*;

— чередование в основе и усечение основы: *объявить* — *объявление*, *обрамить* — *обрамление*, *графить* — *графление*;

— наложение морфем: *регби* — *регбист*, *такси* — *таксист*, *коричневый* — *коричневатый*;

— наращение основы, или интерфиксация: *ГАИ* — *гаиШник*, *кино* — *киноШник*, *Караганда* — *карагандИнец*.

При суффиксальном образовании глаголов от глаголов нередко происходит замена суффиксов (не чередование!): *кричать* — *крикнуть*, *толкать* — *толкнуть*, *скрипеть* — *скрипнуть*, *рисковать* — *рисковать* (суффиксы *-а-*, *-и-*, *-е-*, *-ов-а-* заменяются на *-ну-*); *крутить* — *крутануть*, *стучать* — *стукануть*, *газовать* — *газануть* (суффиксы *-и-*, *-а-*, *-ов-а* — заменяются суффиксом *-ану-*), *протолкнуть* — *проталкивать* (*-ну-* → *-ива-*).

При образовании наречий с суффиксами субъективной оценки от наречий происходит вставка суффиксов перед суффиксом каче-

ственных наречий *-о* и перед суффиксами по происхождению из окончаний существительных *тих-о — тих-оньк-о, част-о — частеньк-о; поздн-о — поздн-еньк-о — поздн-ехоньк-о, ряд-ом — рядк-ом — ряд-ышк-ом, бок-ом — боцк-ом, втихомолк-у — втихомолочк-у*.

Суффиксация заключается в прибавлении к производящей основе обычно одного суффикса, два суффикса одновременно присоединяются крайне редко. Например, существуют сложные глагольные суффиксы *-ов-а / -ев-а, -к-а-*. В сложном суффиксе *-ов-а-* суффикс *-ов-* чередуется с *-у-*, суффикс *-а-* утрачивается в основах настоящего, будущего времени и при словообразовании: *зим-ов-а-ть — зим-у-й-ут, зим-ов-к-а; организ-ов-а-ть — организ-у-й-ут, организ-ов-ыва-ть; опублик-ов-а-ть — опублик-у-й-ут, опублик-ов-ыва-ть*. С суффиксом *-ка* образуются глаголы несовершенного вида от названий звуков, от местоимений, междометий, от слова «да»: *о-ка-ть, я-ка-ть, вы-ка-ть, ой-ка-ть, сюсю-ка-ть, баю-ка-ть, ну-ка-ть*. При образовании глаголов со значением мгновенности, однократности действия *-а-* в суффиксе *-к-а-* заменяется суффиксом *-ну-*: *о-к-ну-ть, ой-к-ну-ть*. При образовании глаголов несовершенного вида от приставочных глаголов с суффиксом *-к-а-* элемент *-а-* заменяется суффиксом *-ива-*: *убаю-к-а-ть — убаю-к-ива-ть*.

Словообразующий суффикс может быть не только материально выраженным, но и нулевым (см. об этом: Грамматика современного русского литературного языка, 1970; Русская грамматика, 1980; Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой).

При нулевом суффиксе возрастает роль окончания, которое оформляет слово, выражая грамматические значения. Не случайно долгое время этот способ в лингвистической литературе называется флективным (от слова флексия). Нулевая суффиксация характерна в основном для образования имен существительных.

Самым продуктивным типом нулевой суффиксации является образование существительных мужского рода с нулевым окончанием от глаголов. Только в редких случаях производящей основой служит беспрефиксная глагольная основа: *ход, пуск, клев, рост, зов, бой, вой, плач, клич, вопль, мор*. Обычно же образование таких существительных происходит от префиксальных глаголов: *выкрик, вырез, изгиб, накал, нанос, перевод, повтор, промах, разговор, срыв, созыв, угон* и т. п. Так как существуют целые ряды

приставочных глаголов, возникают аналогичные ряды производных существительных: *вход, выход, доход, заход, исход, отход, переход, проход, сход, уход; впуск, выпуск, допуск, запуск* и т. п. Эти образования характерны для производственно-технической терминологии: *выгреб, отгиб, обжиг, отстрел, облет, вылив, обогрев, нагрев* и т. п.; для спортивной терминологии: *отскок, соскок, подскок, отмах, перемах, подплыв, проброс, дожим, подсед* и др.; для сельскохозяйственной терминологии: *вывал, выгреб, высев, намолот, откорм, распил, сцеп, съем, отгон*.

Имеются существительные женского рода с нулевым суффиксом и окончанием *-а* в исходной форме, например: *трата, хвала, кража, дрема, дума, езда, порча, стужа, гребля, ловля, травля, еда, ноша, пряжа*. Существительные, образованные от приставочных глаголов, обычно составляют ряды: *доплата, оплата, отплата; замена, отмена, перемена* и т. п., *помета, примета; утрата, растрата* и т. п. Но существуют и отдельные образования: *погоня, угроза, основа, подкова* и др.

Небольшую группу составляют существительные общего рода на *-а*, образованные от глаголов: *рева, заика, брюзга, задира, надоеда, обжора, притвора, растеря, разиня*.

Немногочисленна группа отглагольных существительных, имеющих формы только множественного числа (с окончаниями *-ы, -и*): *выборы, переговоры, похороны, проводы; припасы, отбросы* и др.

Имеются отглагольные существительные женского рода с нулевым окончанием: *ложь, брань, блажь, дрожь, морось, резь, оторопь, одурь* (со значением действия, состояния); *кладь, топь, сыпь, прорубь, накипь* (с предметным значением); ряды существительных (обычно с предметным значением) от приставочных глаголов: *насыпь, россыпь, осыпь; запись, надпись, опись, перепись, подпись, пропись; примесь, подмесь, смесь; закись, окись, перекись* и т. п. Ср. *цветь, хмарь, бредь, морозь, звень, стынь* (С. Есенин).

Некоторую продуктивность проявляет образование существительных женского рода с нулевым суффиксом и нулевым окончанием от прилагательных: *синь, зелень, новь, тишь, сушь, глубь, ширь, мель, глушь, горечь, даль, дичь, мелочь, муть, рознь, рвань*. Ср. *нищья* (В. Маяковский), *сонь, быстрья*. Особую ограниченную группу составляют существительные *треть, четверть*, образованные от порядковых числительных.

Весьма ограничена группа существительных женского рода с нулевым суффиксом и окончанием *-а* в исходной форме, образованных от прилагательных: *гуца, толица, чаца, суша*; слово общего рода *ровня*.

Особую группу составляют существительные женского рода с окончанием *-а* со значением названий лиц женского пола, образованные от соответствующих существительных, обозначающих лиц мужского пола: *супруг-супруга, кум-кума, раб-раба, тесть-теща* (ст/щ); от иноязычных по происхождению слов: *маркиз-маркиза, инфант-инфанта, синьор-синьора*; собственные имена: *Александр-Александра, Валентин-Валентина, Валерий-Валерия, Евгений-Евгения, Серафим-Серафима, Павел-Павла*; новообразования: *Владилен-Владилена, Владлен-Владлена*; фамилии: *Быстрицкий-Бастрицкая, Кристаллинская, Василевская, Толстая*.

Замкнутой является группа порядковых числительных, образованных от количественных числительных: *пятый, шестой, восьмой* и т. д.

Немногочисленны имена прилагательные, образованные от основ существительных: *золотой, будний, рабочий, свиной* (от связанной основы, ср. *свинья, свинячий, свинский*); от основ глаголов: *приезжий, заезжий, проезжий; прохажий; похожий; хворый*.

При нулевой суффиксации, как и при материально выраженной, большую роль играет система падежных окончаний. Так, при нулевой суффиксации значение предметности у существительных и признака у прилагательных выражается всей парадигмой (системой форм, образованных с помощью окончаний): *супруг-* — *супруг-а, супруг-е, супруг-ой* и т. д.; *синий* — *синь-, син-и, син-ью*; *выходить* — *выход-, выход-а, выход-у* и т. д.; *золото* — *золот-ой, золот-ого, золот-ые* и т. п.

При суффиксальном словообразовании на морфемном шве происходит, как уже отмечалось, взаимоприспособление производящей основы и суффикса. При нулевой суффиксации наиболее характерным процессом является усечение производящей основы: имеющиеся в производящей основе суффиксы опускаются. Так, обязательно утрачиваются характерные суффиксы глаголов: *-а-, -и-, -е-, -ну-, -ива-*, в суффиксе *-ва-* опускается *-а-*: *разрыв-а-ть* — *разрыв, развал-и-ть* — *развал, размах-ну-ть-ся* — *размах, заклад-ыва-ть* — *заклад, рев-е-ть* — *рев, прили-ва-ть* — *прили-в, припе-ва-ть* — *при-пе-в*; обычно опускаются и характерные суффиксы прила-

гательных *-к-, -ок-, ек-, -н-*: *прыт-к-ий — прыть, шир-ок — ширь, дал-ек-ий — даль, тем-н-ый — тьма.*

При образовании существительных и прилагательных способом нулевой суффиксации часто наблюдается чередование: могут чередоваться гласные *е/о* (*течь — текут — ток, поджечь — поджог, запереть — запор, нести — ноша, опереться — опора*), *и, е/о* (*бить, бей — бой*), *ы/о* (*выть — вой*), нуля звука (или *и*) с гласным *о* (*обожраться — обжора*), а с сочетанием *-им-* (*зажать — зажим*) или *-ем-* (*поднять — подъем, принять — прием*); часто чередуются твердые и мягкие согласные (*новый — новь, гнилой — гниль, прорезать — прорезь, защитит — защита*), заднеязычные согласные чередуются с шипящими (*сухой — сушь, лгать — ложь, мелкий — мелочь*), наблюдается и обратное чередование (*услужить — услуга, разлучить — разлука, кричать — крик, пищать — писк, визжать — визг*); происходит чередование согласных, вызванное воздействием древнего *j*: *б/бль, п/пль, в/вль, д/дж, т/щ, д/ж, т/ч, с/ш, к/ч, ст/щ* (*грести, гребут — гребля, капать — капля, вопить — вопль, ловить — ловля, торговать — торговля; вести, ведут — вождь; красть, крадут — кража, студить — стужа, питаться — пища, крутой — круча, портить — порча, плакать — плач, частый — чаща, досуг — досужий, проходить — прохожий*).

Нередко наблюдается перенос ударения: *расти — рост, разыскать — розыск, отдыхать — отдых, накопеть — накопль, рассыпать — россыпь.*

Наличие чередования при таком словопроизводстве послужило основанием для употребления некоторыми лингвистами термина «фонетико-морфологический способ словообразования» (акад. В.В. Виноградов). Но чередование не является специфической чертой нулевой суффиксации: оно наблюдается и при материально выраженных суффиксах (ср. *тихий — тишь, тишина*).

Во многих работах по словообразованию (Н.М. Шанского и др.) этот способ словообразования называется безаффиксным: подчеркивается отсутствие специальных словообразовательных аффиксов при данном словообразовании.

Однако в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970), в «Русской грамматике» такое словообразование рассматривается как разновидность суффиксального образования:

отсутствие суффикса признается значимым, рассматривается как нулевая суффиксация, сравниваются образования типа *тишь* — *тишина*, *синь* — *синева*, *темень*, *темень* — *темнота*; *перепись* — *переписка*, *ход* — *хождение*, *зев* — *зевака* и т. п., слова этого типа и типа *пятый*, *золотой*, *рабочий* квалифицируются как существительные и прилагательные с нулевыми суффиксами.

Суффиксальные образования могут относиться к синтаксической и лексической деривации. К синтаксической деривации относятся словообразовательные типы с транспозиционными отношениями между производными словами и производящими основами. Приведем примеры таких словообразовательных типов.

Среди имен существительных:

1) слова, называющие процессуальный признак; производящими выступают основы глаголов, словообразующими суффиксами являются:

-ний (э), ений (э): *рисование*, *хождение*;

-тий (э): *выбытие*;

-ий (э): *присутствие*;

-к(а): *раскройка*, *наклейка*;

-аций(а): *ароматизация*;

-б(а): *молотьба*, *ходьба*;

-аж: *массаж* и некоторые др. суффиксы;

2) существительные, называющие непроцессуальный признак; производящими выступают основы прилагательных, словообразующими суффиксами являются:

-ость: *гордость*, *смелость*;

-ств(о): *мужество*;

-ий (э): *усердие*, *радушие*;

-изн(а): *новизна*, *желтизна*;

-ин(а): *глубина*, *ширина*;

-от(а): *слепота*, *глупота* и некоторые др. суффиксы.

Среди прилагательных к области синтаксической деривации принадлежит, например, относительные прилагательные, образованные от основ существительных и имеющие значение «относящийся к тому, что названо производящей основой». Словообразующими суффиксами являются:

-н-: *лес* — *лесной*;

-ов-: *береза* — *березовый*;

-ск-: *море* — *морской*;

-ан(-ян-): *глина* — *глиняный*.

Среди наречий к синтаксической деривации относятся слова, образованные от основ прилагательных (главным образом — качественных) и причастий посредством суффиксов:

-о, -е: *веселый* — *весело*, *удручающий* — *удручающе*, *доступный* — *доступно*;

-и: *дружеский* — *дружески*, *детский* — *детски*;

наречия, образованные от основ имен существительных посредством суффиксов:

-ом: *вечер* — *вечером*, *лето* — *летом*;

-ой: *весна* — *весной*, *зима* — *зимой*;

-ю: *осень* — *осенью*;

от глаголов образуются наречия (синтаксические дериваты) посредством суффикса *-ючи (-ючи)*: *знать* — *знаючи*, *сидеть* — *сидючи*, *припевать* — *припеваючи*.

Таким образом, в словах, относящихся к синтаксическим дериватам, суффиксы, не изменяя лексического значения слова, переводят производное слово в другую часть речи по сравнению с производящим.

К лексической деривации среди всех частей речи относятся многочисленные суффиксальные словообразовательные типы с мутационными и модификационными отношениями между производными словами и производящими основами. Приведем примеры лексических дериватов.

Среди имен существительных к лексической деривации, например, принадлежат отсубстантивные (от имени существительного) образования с суффиксами:

-ист: *Маркс* — *марксист* (мутационные отношения);

-ец: *брат* — *братец* (модификационные отношения);

-ник: *корова* — *коровник*, *пчела* — *пчельник* (мутационные отношения) и мн. др.

В особый компрессивный тип выделяются суффиксальные образования имен существительных, когда в качестве производящей базы выступает сочетание «прилагательное + существительное», а производное слово вбирает в себя семантику обоих слов: студент

заочного отделения — *заочник*, *зачетная книжка* — *зачетка*, *работник* железнодорожного транспорта — *железнодорожник*.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем обусловлена классификация способов словообразования?
2. Каков состав словообразовательного форманта при суффиксальном образовании слов?
3. В каких частях речи продуктивно **суффиксальное словообразование**?
4. Назовите виды взаимоприспособления на морфемном шве при суффиксации. Приведите примеры.
5. Может ли в словообразовании участвовать одновременно два суффикса?
6. Слова какой части речи образуются путем нулевой суффиксации?
7. Назовите наиболее продуктивные словообразовательные типы с нулевым словообразующим суффиксом.
8. Какие морфонологические явления наблюдаются в производящей основе при нулевой суффиксации?
9. В чем заключается суть синтаксической деривации при суффиксальном образовании?
10. Приведите примеры суффиксальных синтаксических дериватов.
11. Приведите примеры суффиксальных лексических дериватов.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Все слова в ряду образованы суффиксальным способом.
А) Лесостепной, колхозник, соавторский.
Б) Водопроводчик, подводный, рассказать.
В) Рассказывать, водопроводный, посылка.
2. Все слова в ряду образованы суффиксальным способом.
А) Воззвание, обрамление, черноморский.
Б) Воспитание, отправка, конькобежец.
В) Низложение, воспитывать, летописный.
3. Все слова образованы с помощью нулевого суффикса.
А) Выезд, суша, друзья.
Б) Пробег, высь, соскок.
В) Таксист, рассказ, вывод.

4. Все слова ряда образованы с помощью нулевого суффикса.
А) Езда, ноша, лисий.
В) Выгреб, повтор, соученик.
В) Доплата, перевод, утрата.
5. А) При образовании глаголов несовершенного вида от глаго-лов совершенного вида (рассказать — рассказывать) происходит чередование суффиксов.
Б) Можно говорить лишь о чередовании фонем, о чередовании суффиксов говорить нельзя (происходит замена суффиксов).
6. Во всех словах ряда происходит чередование в производящей основе при словообразовании.
А) Дружеский, грозненский, волчий.
Б) Гаишник, объявление, казацкий.
В) Обрамление, сушка, рыбацкий.
7. Во всех словах происходит наложение морфем при словообразовании.
А) Таксист, желтоватый, зеленоватый.
Б) Регбист, розоватый, коричневатый.
В) Синеватый, гуманист, оптимист.
8. А) Интерфиксация как способ взаимоприспособления морфем, как наличие частей слова, не имеющих значения, признается всеми русистами.
Б) Наличие частей слова без семантики («звуковых прокладок») — интерфиксов не является общепризнанным фактом.
9. А) Суффиксальные образования относятся к лексической деривации.
Б) Суффиксальные образования могут относиться и к лексической, и к синтаксической деривации.
10. Все слова в ряду образованы суффиксальным способом.
А) Ехидничать, пение, ароматный, юннат.
Б) Важничать, отправление, наравне, попусту.
В) Травля, петушиный, прилуниться, по-дружески.
Г) Наивничать, потепление, краеведческий, посылка.
11. Все слова в ряду образованы с помощью нулевого суффикса (или флективным способом).
А) Неуч, проседь, роща, собес.
Б) Смесь, невежда, чаша, вглубь.

- В) Переписка, невежа, россыпь.
Г) Поджог, сотый, золотой, гуща.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Определите способ образования данных слов, выделив словообразующий аффикс, укажите производящую базу.

Молчаливо, обезвоживать, невольничий, звеньевая, разлука, прорыв, объявление, обезьяний, утомление, переписывать, спичечка, убедительность, пулеметный, юго-западный.

§ 28. Префиксальное словообразование (префиксация)

Префиксальное словообразование, или префиксация — это образование слов посредством присоединения приставки к производящему слову.

Префиксация как вид словообразования отличается от остальных разновидностей аффиксального словообразования тем, что приставки присоединяются не к производящей основе, а к целому слову, без изменения его оформления. В префиксальном словообразовании никакой роли не играют ни окончания, ни формообразующие суффиксы: *у-ехать, под-станция, пре-скверный*.

Наиболее продуктивно префиксальное образование среди глаголов, посредством приставок от бесприставочных глаголов образуются ряды слов: *нести — принести, унести, занести, поднести, внести, донести, пронести, разнести, перенести, нанести; бежать — побежать, прибежать, убежать, вбежать, выбежать, отбежать, подбежать, забежать, перебежать, набежать, обежать, взбежать*.

Для имен существительных, прилагательных и наречий продуктивной приставкой является *не-*: *неметалл, неспециалист, немосквич, непрочный, ненаучный, не близко, некстати, не вдалеке*.

Причастия, являясь формами глагола со свойствами прилагательного, имеют тенденцию переходить в прилагательные, утрачивая свойства глагола (залог, вид, время, глагольное управление). Слияние с частицей *не* в роли префикса усиливает их атрибутивность, отрывает окончательно от глагольной системы, завершая переход их в прилагательные:

небритый, невытый (ср. *грязный*), *нечесаный, непричесанный* (ср. толкование слова *лохматый* — «непричесанный», «с лохмами»), *немыслимый* (ср. толкование: *немыслимый* — «невозможный»), *невидящий* («о взгляде: ничего не замечающий, рассеянный»).

Редко происходит слияние отрицательной частицы *не* с дееспричастиями и превращение их в наречия: *нехотя, немедля*.

Отрицательные местоимения образовались путем слияния отрицания *не* и *ни* с вопросительно-относительными местоимениями, причем частица превратилась в приставку *не-* (под ударением), *ни-* (в безударном положении): *никто, ничто, некого, нечего, никакой, ничей*. Путем префиксации, с помощью приставки *не-*, образовались и неопределенные местоимения: *некто, нечто, некий* (ср. *кой, кои, ни в коем случае, некоторый*).

Аналогично образовывались от вопросительных наречий местоименного происхождения отрицательные наречия: *некогда, негде, некуда* (с ударением на приставку), *нигде, никуда, никогда, никак* (с безударной приставкой), а также неопределенное наречие *некогда*.

Продуктивным является образование существительных с приставкой *под-* (со значением подчиненности, части более крупного единства или звания ниже другого): *подтип, подгруппа, подполковник, подштурман; со-*: *соавтор, сограждане, соучастие, содокладчик; пере-* (со значением повторности действия или явления): *перерегистрация, перерасчет, перевыборы, пересмена; пред-* (в научной терминологии): *предыстория; противо-*: *противовес, противочлен, противодействие*; приставки иноязычного происхождения *анти-*: *антитезис, антициклон, антимир, антивещество; про-*: *профашист, просоциалист; прото-* (со значением «первенства, первичности, первобытности чего-нибудь»): *прототип, протозвезда*.

Единичны образования с приставками *за-*: *заграница, загород; па-* (ударная приставка): *наклен, падуб, пагруздь; под-* (со значением нахождения ниже того, что названо производящим словом): *подворотничок, подзаголовок, подпол, подсознание, подтекст; при-*: *привкус, присказка*; с иноязычными приставками: *про-*: *проректор, проконсул; суб-*: *субтропики*.

Некоторые префиксальные образования существительных возникли на базе слияния сочетаний существительных с предлогами в одно слово, например, с приставками *под-* (*подпол, подворотник,*

подтекст), *пред-* (*предыстория*), *за-* (*заграница, загород*; ср. тюменские топонимические названия *Зарека, Затюменка*).

В сфере словообразования существительных и прилагательных продуктивными являются приставки, обозначающие высшую или даже крайне высокую степень проявления признака: *пре-*: *предобрый, пренеприятный, прескучный*; *раз-/рас-* (разг.): *развеселый, расчудесный*; *раскрасавица, разумник*; *сверх-*: *сверхскорость, сверхпроводимость; сверхдальний, сверхпрочный, сверхоригинальный*; приставки иноязычного происхождения: *архи-*: *архимиллионер, архиплут; архиосторожный, архинелепый*; *супер-*: *суперфосфат, суперприбыль, супербоевик, суперсовременный, суперэффективный*; *ультра-*: *ультразвук, ультрамикроскоп, ультрареакционер, ультрамодернизм; ультракороткий, ультрафиолетовый, ультрасовременный, ультраправый, ультрамодный*.

Для образования существительных и прилагательных со значением мнимости того, что названо производящим словом, продуктивной является приставка *псевдо-*: *псевдоискусство, псевдоклассицизм, псевдонародный, псевдонаучный*.

Прилагательные со значением отсутствия или противоположности признака, названного производящей основой, могут быть образованы посредством приставки *без-* (синонимичной приставке *не-*): *безграмотный, бездеятельный, безопасный, безответственный, безударный*; такое же значение имеют прилагательные с приставкой *а-* (образованные от иноязычных основ): *алогичный, аморальный, асимметричный*.

От отглагольных прилагательных (обычно причастного происхождения) могут образоваться с помощью приставки *пере-* прилагательные с усилительным значением: *тертый — перетертый, читаный — перечитанный, хоженный — перехоженный*. В написании этих прилагательных наблюдается некоторый разнобой. В орфографических словарях они приводятся с удвоенным *н* во второй части, в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) они приводятся как префиксальные образования от прилагательных, но даны тоже с удвоенным *н* во второй части: *чиненый — перечиненный, латаный — перелатанный*. В книге «Вопросы русского правописания» Д.Э. Розенталя, представляющей собой практическое руководство, высказывается следующее

положение: «...в сочетаниях глаженная — переглаженная скатерть, латаные — перелатанные брюки, ношенная — переносенная шуба и т. п. вторую часть сложных образований, несмотря на наличие приставки *пере-*, целесообразно рассматривать не как причастие, так как сложное слово все в целом имеет значение прилагательного, указывающего на высокую степень качества; в связи с этим имеются основания писать одно *н* не только в первой части сложного слова, но и во второй» (Д.Э. Розенталь. Вопросы русского правописания. М.: Изд-во МГУ, 1970. С. 77-78).

Для наречий префиксальное образование является нехарактерным (за исключением образований с приставкой *не-* от качественных наречий на *о* типа *недалеко* и отрицательных наречий, образованных от местоименных типа *никогда*), отмечаются только отдельные случаи приставочных образований: *доньине, донельзя, извне, вовне, заранее, на завтра, отныне, поньине, послезавтра, позавчера, напрочь, задаром*; от местоименных наречий: *навсегда, насовсем, отовсюду, повсюду, откуда, докуда, оттуда, дотуда, отсюда, досюда*.

Все префиксальные образования относятся к области лексической деривации. В префиксальных словообразовательных типах между производным и производящим словом могут быть как мутационные (например, *играть — разыграть, глядеть — проглядеть*), так и модификационные отношения (*груздь — подгруздь, атака — контратака*).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение префиксального способа словообразования.
2. Чем префиксация отличается от суффиксации и других видов аффиксального словообразования: какова производящая база при префиксации?
3. В образовании каких частей речи продуктивна префиксация?
4. К области какой деривации (синтаксической или лексической) относятся префиксальные образования?
5. Приведите примеры продуктивных именных приставок.

§ 29. Префиксально-суффиксальное словообразование

Префиксально-суффиксальное словообразование — это образование слов путем одновременного присоединения к производящей основе приставки и суффикса, например: *бесед-а* — *со-бесед-ник*; *рек-а* — *за-реч-н-ый*; *син-ий* — *под-син-и-ть*; *комсомольск-ий* — *по-комсомольск-и*.

Данным способом образуются имена существительные и прилагательные, глаголы и наречия. Префиксально-суффиксальное образование имен развилось в основном на базе предложно-именных сочетаний: словообразование идет не от одного слова, а от синтаксического сочетания, поэтому такое образование отчасти близко к образованию слов в результате сращения сочетания слов в одно слово; предлоги при этом превращаются в приставку, а к основе существительного — производящей основе — добавляется суффикс: *без денег* — *без-денеж-й-е*, *без-денеж-н-ый*; *за рекой* — *за-реч-й-е*; *между городами* — *между-город-н-ый*; *на груди* — *на-груд-н-ый*; *до войны* — *до-воен-н-ый*; *не без выгоды* — *небез-выгод-н-ый*.

Образование имен происходит от предложно-падежных сочетаний, обозначающих место, отношение: *вне-план-ов-ый*, *внутри-вид-ов-ой*; *за-ураль-й-е*, *за-гранич-н-ый*, *между-рядь-й-е*; *на-конеч-ник*, *на-стен-н-ый*; *от-глаголь-н-ый*, *по-бережь-й-е*, *по-дорож-ник*; *при-морь-й-е*, *при-школь-н-ый*; от предложно-падежных сочетаний, обозначающих время: *до-революци-онн-ый*, *по-реформ-енн-ый*, *после-обед-енн-ый*, *пред-гроз-ов-ой*, *пред-съезд-овск-ий*; от сочетаний с предлогом *без*, обозначающим отсутствие, лишение чего-либо: *без-ветрий-е*, *без-дорожь-й-е*, *без-работ-иц-а*, *без-рельс-ов-ый*; от сочетаний с предлогом *против*: *противо-пожар-н-ый*, *противо-танк-ов-ый*; от сочетаний с отрицательной частицей *не*, которая становится приставкой или входит в состав приставки *небез-*: *нехват-к-а*, *не-знай-к-а*, *небез-успеш-н-ый*, *небез-обид-н-ый*.

Однако есть немало примеров, когда даже именное словообразование идет не от синтаксических сочетаний, а непосредственно от производящих основ одного слова: *вз-морь-й-е*, *вз-гор-ок*, *о-шей-ник*, *под-голос-ок*, *пере-ул-ок*, *пере-путь-й-е*, *рас-пут-иц-а*, *рас-щел-ин-а*, *па-вод-ок*, *су-глин-ок*, *не-вин-н-ый*, *не-счаст-н-ый*; с иноязычными приставками: *а-ритм-ий-а*; *анти-народ-н-ый*; *про-фашист-ск-ий*; *транс-сибир-ск-ий*. Продуктивным является

образование существительных с префиксом *со-* (со значением совместности) и суффиксом *-ник*: *со-курс-ник*, *со-труд-ник*, *со-времен-ник*; с суффиксом *-ий-(е)*: *со-звезд-ий-е*.

Отглагольные прилагательные могут быть образованы посредством приставок *без-*, *не-* и суффикса *-н-*: *без-вылаз-н-ый*, *не-пробуд-н-ый*.

Префиксально-суффиксальное образование глаголов происходит от имен существительных, прилагательных, числительных и от глаголов. От имен глаголы образуются, например, посредством различных приставок и суффикса *-и-*: *за-хлам-и-ть*, *при-земл-и-ть*, *про-резин-и-ть*; *вы-прям-и-ть*, *за-трудн-и-ть*, *на-полн-и-ть*, *под-нов-и-ть*, *про-ясн-и-ть*, *раз-ред-и-ть*, *у-крупн-и-ть*; *у-десятер-и-ть*.

От глаголов префиксально-суффиксальное образование глаголов происходит путем присоединения разных приставок и замены суффиксов: *свист-е-ть* — *вы-свист-ыва-ть*, *звон-и-ть* — *на-званива-ть*, *кашл-я-ть* — *по-кашл-ива-ть*, *дрем-а-ть* — *вз-дремну-ть*, *болт-а-ть* — *с-болт-ну-ть*; а также путем присоединения приставок и суффикса *-ва-*: *пе-ть* — *вы-пе-ва-ть*, *на-пе-ва-ть*, *ду-ть* — *про-ду-ва-ть*, *пи-ть* — *при-пи-ва-ть*.

Наречия образуются от прилагательных с помощью приставки *по-* и суффиксов *-ому/-ему, -и*, а также с приставкой *в-* и суффиксом *-ую*: *по-городск-ому*, *по-партийн-ому*, *по-тюменск-и*, *по-охотничьи-и*; *в-слеп-ую*, *в-ручн-ую*, *по-комсомольски*, *по-медвежьи*, *по-овечьи*, *по-зимнему*, *по-дружески*; *в-пустую*, *в-круговую*.

На морфемном шве в производящей основе наблюдаются такие же изменения, что и при суффиксации.

При префиксально-суффиксальном образовании формант равен сумме формантов, состоит из префикса и суффикса в сочетании с системой флексий. При этом суффикс может быть нулевым. Так образованы, например, существительные *за-водь* (вода), *из-морозь* (мороз), *на-ледь* (лед), *про-зелень* (зеленый), *про-седь* (седой), *проси-нь* (синий), *из-морось* (моросить); существительные *недотрога*, *непоседа*, *неслух*, *неуч* образованы от сочетаний глаголов с отрицательной частицей *не-*, частица превратилась в приставку, окончание указывает на часть речи, оформляет существительное. Слова *выпас*, *покрой*, *удой*, *улов* первоначально были образованы от префиксальных глаголов, но в современном русском языке этих глаголов нет, данные существительные сопоставляются с глаголами *паст*,

кроить, доить, ловить, поэтому воспринимаются как образованные от глагольных производящих основ с помощью приставки и нулевого суффикса.

Префиксально-суффиксальным способом с нулевым суффиксом образованы прилагательные типа *безногий, беззубый, безволосый, безголовый, безлистый, безверхий, беспалый* (от связанной основы *пал-*), *бесстыжий* — от сочетаний существительных с предлогом *без*, который превращается в приставку; на значение признака указывает окончание прилагательного.

На конце производящей основы происходят те же изменения, что и при нулевой суффиксации.

§ 30. Постфиксальное словообразование

Постфиксальное образование — это образование слова путем присоединения постфикса к производящему слову.

В русском языке постфиксы немногочисленны: *-ся (-сь)* в глаголах, *-то, -либо, -нибудь* в неопределенных местоимениях и наречиях, например: *волноваться, чернеться; кто-то, какой-нибудь, когда-либо*.

Словообразовательным формантом является постфикс, который не изменяет отнесенности слова к части речи (производное слово остается той же частью речи, что и производящее), то есть данные образования относятся к лексической деривации.

§ 31. Суффиксально-постфиксальное, префиксально-постфиксальное и префиксально-суффиксально-постфиксальное словообразование

Префиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование слов путем присоединения префикса (приставки) и постфикса к производящему слову. Образование глаголов может происходить посредством присоединения к глаголу (производящему слову) приставок и постфикса *-ся*: *вы-спать-ся, до-искать-ся, за-работать-ся, из-нервничать-ся, на-глядеть-ся, от-воевать-ся, про-читать-ся, с-петь-ся, разъ-ехать-ся, раз-бежать-ся, с-говорить-ся, рас-кричать-ся, раз-бежать-ся*.

Словообразовательный формант (сочетание приставки и постфикса) не меняет отнесенности производного слова к части речи (образуются лексические дериваты).

Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование слов путем одновременного присоединения к производящей основе префикса (приставки), суффикса и постфикса.

Формант состоит из трех морфем. Этим способом образуются глаголы от именных производящих основ, например, *смелый* — *о-смел-и-ть-ся*, *счастливый* — *по-счастлив-и-ть-ся*, *щедрый* — *рас-щедр-и-ть-ся*, *земля* — *при-земл-и-ть-ся*, *луна* — *при-лун-и-ть-ся*.

При образовании от глаголов присоединяются приставка *пере-* и постфикс *-ся*, а глагольный суффикс заменяется: *шепт-а-ть* — *пере-шепт-ыва-ть-ся*, *говор-и-ть* — *пере-говар-ива-ть-ся*.

И суффиксально-постфиксальные, и префиксально-суффиксально-постфиксальные образования являются лексическими дериватами.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение **префиксально-суффиксального способа** словообразования.
2. Охарактеризуйте особенности производящей базы при префиксально-суффиксальном способе словообразования.
3. Охарактеризуйте явления морфемного шва при префиксально-суффиксальном словообразовании.
4. Назовите другие разновидности аффиксального словообразования. Приведите примеры.

Термины к § 27-30

аффиксальные способы словообразования	префиксально-постфиксальный способ словообразования
безаффиксальные способы словообразования	суффиксально-постфиксальный способ словообразования
аффиксация	префиксально-суффиксально-постфиксальный способ словообразования
суффиксация (суффиксальный способ словообразования)	
нулевая суффиксация	префиксально-суффиксальный способ словообразования
префиксация (префиксальный способ словообразования)	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ К § 27-30

Выберите правильный ответ

1. А) Все префиксальные образования относятся к лексической деривации.
Б) Префиксальные образования относятся как к лексической, так и синтаксической деривации.
2. Все слова в ряду относятся к префиксальному словообразованию.
А) Заграница, выливать, подземный.
Б) Навсегда, антинаучный, выход.
В) Разглядить, безопасный, алогичный.
3. Все слова в ряду образованы префиксально-суффиксальным способом.
А) По-братски, впустую, сверхприбыль.
Б) Безголосый, проседь, досрочный.
В) Пресмешной, приморский, накрепко.
4. Все слова в ряду образованы префиксально-суффиксальным способом.
А) Вкруговорот, подснежник, пересказать.
Б) Подбородок, рассчитывать, сослуживец.
В) Подводник, по-тюменски, попусту.
5. Все слова в ряду образованы префиксальным способом.
А) Собеседник, приручить, приезд, разгрузка.
Б) Соавтор, антиреклама, выход, разборка.
В) Созвездие, переписываться, соскок, прибытие.
Г) Соученик, пригород, псевдонародный, беззастенчивый.
6. Все слова в ряду образованы суффиксально-префиксальным способом.
А) По-флотски, снова, подходить, усердный.
Б) Беззаботный, добела, узнавать, вручную.
В) Смолоду, по-лисьи, наравне, заречный.
Г) Разахаться, понемногу, поездка, нагрузка.
7. Все слова в ряду образованы посредством приставки и нулевого суффикса.
А) Забег, заплыв, оплата, потеря.
Б) Безглавый, доплата, выбор, прорезь.

- В) Проседь, безрукий, улов, безухий.
Г) Беспалый, просинь, пробег, напев.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Определите способ образования данных слов, приведите производящую базу, выделите словообразующие аффиксы.

Волноваться, разохаться, разнервничаться, заработать, перешептываться, переговариваться, соразмерный, подполковник, перепрыгнуть, сверхмощный, пригород, безусый, сверху, подводный, заречный, заречье, навсегда, некогда, кое-кто.

БЕЗАФФИКСНЫЕ СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

§ 32. Сложение (или чистое сложение)

Сложение — это способ образования слов, при котором последний компонент равен слову, а предшествующий (или предшествующие) — основе слова.

В состав словообразовательного форманта при чистом сложении входит интерфикс, материально выраженный и нулевой; существует единое ударение в слове, закрепленный порядок слов.

Сложение отличается от других типов словообразования тем, что при сложении два (или три) словообразующих компонента имеют самостоятельное лексическое значение, это две (или три) производящие основы (*железобетон, снегопад, фруктово-ягодный* и т. п.), тогда как при аффиксации лишь один компонент — производящая основа — имеет самостоятельное лексическое значение, другой же компонент — словообразующий аффикс — выполняет служебную роль (*учи-тель, мороз-н-ый, шум-е-ть, вы-бежать, под-раздел*).

В основосложении обычно участвуют две основы, например: *хлебозавод, нефтепродукты, бракодел, отчетно-выборный, добровольно-спортивный, народно-освободительный*, но есть случаи сложения трех основ, например: *Славяно-греко-латинская (академия), русско-немецко-французский (словарь), сталепроволочниканатный (завод), водогрязелечебница, словоформобразующий (аффикс), слепоглухонемой*.

Сложение основ чаще всего происходит посредством особых словообразующих аффиксов — соединительных гласных (интерфиксов) *о*, *е*. Соединительная гласная *о* употребляется, если первая основа оканчивается на твердый согласный: *теплоход*, *небосклон*, *судоверфь*, *газомет*, *маслодел*, *кожевенно-обувной*, *проектно-конструкторский*. Если же первая основа сложения оканчивается на мягкий согласный, шипящий и *ц*, то обычно выступает соединительная *е*: *нефтебаза*, *пылесос*, *землекоп*, *жизнеописание*, *сине-фиолетовый*, *кашевар*, *пешеход*, *кожеед*, *овцевод*, *отцеубийца*. Исключений из этого положения немного: лишь в единичных случаях соединительная гласная *о* употребляется после мягкого согласного первой основы сложения, вызывая его отвердение: *зверобой*, *косторез*, *песнопение*, *кровообращение* и др. В индивидуальных современных новообразованиях отмечается интерфикс *-и*: *гречески-римская девица* (О. Форш), *иронически-оптимистическое уверение* (из газет).

Сложение основ может происходить и без соединительной гласной. Так образованы некоторые слова, представляющие собою названия городов: *Новгород*, *Белград*, *Ленинград*, *Калининград*, *Ворошиловград*, *Димитровград*. В этом случае говорят о нулевом интерфиксе. Но такое образование без соединительных гласных в русском языке встречается реже.

Нет соединительных гласных при сочетании основы наречия, оканчивающейся на гласный звук, с глагольной основой: *вездеход* (наречие *езде*), в сложных прилагательных с начальным компонентом наречного типа *иссиня-черная*, *изжелта-оранжевый*, где последняя гласная является наречным суффиксом.

При сложении основ может происходить усечение первой основы: *взаимопомощь* (взаимная), *энергосистема* (энергетическая, энергия), *афро-азиатский* (африканский, Африка), *индоевропейский* (индийский, Индия) и т. п.

Первая часть сложных слов может представлять собою иноязычный по происхождению компонент интернационального характера, часто являющийся результатом усечения, сокращения, обычно оканчивающийся на гласный *о*: *авто-* (греч. *autos* — сам): *автопортрет* (авторский), *агро-* (греч. *agros* — поле): *агрошкола*, *аэро-* (греч. *aer* — воздух): *аэросев*, *астро-* (греч. *astron* — звезда): *астрофизика* (астрономическая), *био-* (греч. *bios* — жизнь): *биохимия* (биологическая), *гидро-* (греч. *hydor* — вода): *гидронасос*,

зоо- (греч. зоон — животное): *зоопарк*, кило- (фр. kilo, греч. χίλιοι — тысяча): *килограмм*; микро- (греч. micros — малый): *микрорганализм*, моно- (греч. monos — один): *монокультура*, *монорельс* и т. п. Реже эти иноязычные компоненты оканчиваются на другие гласные: авиа- (лат. avis — птица): *авиабомба* (авиационный), мега- (греч. megas — большой): *мегаспоры*, *мегацикл*; *агрикультура* (греч. agricultura — земледелие), деци- (лат. decem — десять): *дециметр*; милли- (лат. mille — тысяча): *миллиметр*; мини- (лат. mini — самый малый, наименьший): *мини-юбка*.

В современном русском языке большая часть сложных слов соотносится со словосочетаниями, на основе которых возникают сложные слова: *русско-немецкий* (русский и немецкий), *северо-восток* (север и восток), *культурно-просветительный* (культурный и просветительный), *зернохранилище* (хранилище зерна) и т.п. В основе сложного слова могут быть сочетания слов, связанных по типу сочинения и подчинения.

Сложные слова с сочинительным отношением основ обозначают единое понятие, признак, являются простым соединением понятий, однородных признаков, названных производящими основами, или совмещают в себе признаки обоих этих понятий, признаков: *лесотундра*, *светотень*, *юго-восток*, *железобетон*, *бело-розовый*, *черно-белое* (изображение в кино), *вагонно-паровозное* (депо — вагонное и паровозное), *журнально-газетное* (объединение), *машинно-тракторная* (мастерская — машинная и тракторная), *отчетно-выборная* (кампания), *экспрессивно-эмоциональная* (окраска) и т. п.

Сложные слова с подчинительным отношением основ в качестве первого компонента имеют основу с уточняющим значением. Сложные существительные с подчинительным отношением основ могут иметь в своем составе опорный конечный компонент — существительное — и предшествующий ему компонент конкретизирующего характера. В первой части может выступать основа существительного: *лесозаготовки*, *нефтепереработка*, *кораблекрушение*, *птицефабрика*, *хлебозавод*, *носорог*; основа прилагательного: *новостройка*, *горнолыжники*, *сухофрукты*, *первоисточники*, *тяжеловес*; основа местоимения: *самодисциплина*.

Сложные прилагательные с подчинительным отношением основ имеют в своем составе опорный компонент — прилагательное или причастие; в качестве первой основы с уточняющим значением

может выступать основа существительного: *засухоустойчивый, платежеспособный, обезьяноподобный, металлорежущий, душераздирающий, водонасыщенный, домотканый* и т. п.; основа прилагательного: *взаимовыгодный, свежемороженый, мертворожденный*; местоимения: *самовлюбленный*.

Многие сложные прилагательные образуются от двух прилагательных, называющих неоднородные признаки: *новогреческий* (язык), *древневерхненемецкий* (диалект), *народно-освободительное* (движение), *добровольно-спортивное* (общество), *народно-поэтическое* (творчество) и т. п.; прилагательные, обозначающие оттенки цветов: *темно-сиреневый, ярко-желтый, бледно-голубой, светло-зеленый* и т. п.

В современном русском языке немало сложных слов, которые образуются без соотношения со словосочетанием, по аналогии с существующими моделями сложных слов, ср. *пароход — теплоход, атомоход; паровоз — тепловоз, электровоз; самолет — вертолет, звездолет*.

В ряде случаев у второй основы в сложных словах ослабляется конкретное лексическое значение, значение становится более широким, роль этих корневых компонентов приближается к роли суффиксов, они становятся суффиксоидами: *-вед* (*краевед, искусствовед, пушкиновед*), *-вод* (*садовый, животновод*), *-воз, -ход, -лет, -провод* (*водопровод, газопровод, нефтепровод, путепровод*), *-мер* (*водомер, секундомер, выотомер*). Существуют компоненты, которые употребляются только в сочетании с другими основами. Особенно близки к суффиксам: *-роб* (*хлебороб, землероб, хлебороб*), *-дей* (*злодей, чудодей, чародей*, ср. *действие, деятель, дееспособный*), иноязычные по происхождению морфемы: *-граф* (*библиограф, лексикограф, сейсмограф*, ср. *графоман*), *-фил* (*библиофил, славянофил*; ср. *филолог, философ*), *-план* (*аэроплан, гидроплан, ср. планер*) и т. п.

С другой стороны, есть корневые компоненты, близкие по своей роли к приставкам, — префиксоиды: *все-*: *всесильный, всевозможный, всеславный, обще-*: *общеизвестный, общеобязательный, много-*: *многоопытный, многоуважаемый, многопрославленный, полу-*: *полумрак, полумгла, полутьма, полутьень, полутон, полусмерть; лже-*: *лженаука, лжеакция, лжеосина, лжелиственница, лжескорпион*.

Способом сложения образуются имена существительные и прилагательные, но совершенно не образуются глаголы. Имеющиеся в русском языке сложные глаголы типа *благословить*, *благодарить*, *злословить* являются старославянскими по происхождению, а в старославянском языке они возникли как кальки с греческого языка. Глаголы *трудоустроить* и *плодоносить* образованы от имен *трудоустройство* и *плодоносный* суффиксальным способом.

Сложные слова дают возможность кратко, сжато, экономно выражать понятия, поэтому они составляют существенную часть словарного состава современного русского языка. Большое количество сложных слов встречается в терминологии: *утконос*, *дубонос*, *долгопят* (*обезьяна*), *лисохвост*, *ластохвост*, *волколис*, *овцебык*, *головоногие*, *иглокожие*, *рукокрылые*, *человекообразные*, *сердечно-сосудистая* (*система*); *тонно-километр*, *человеко-день*; *скороспелый*, *самоходная чаеуборочная* (*машина*), *зернобобовые*, *рисозерновой*, *соломоподъемник*, *травосеяние*, *травополье*; *главнокомандующий*, *миномет*, *сталелитейщик*, *электросварщик*, *токоприемник*, *металлопрокатный*, *арифмометр*, *феодално-крепостнический* (*строй*), *литературоведение*, *библиография*, *стихосложение*, *текстология*, *языкознание*, *старославянский* (*язык*), *сравнительно-исторический* (*метод*), *сложносочиненное* (*предложение*), *формообразующий* (*аффикс*), *Западно-Сибирская* (*низменность*), *Восточно-Европейская* (*равнина*), *Волго-Донской* (*канал*), *Ханты-Мансийский* (*автономный округ*), *Ханты-Мансийск*, *Ново-Архангельск*, *Нижне-Ангарск* и т. п.

Сложные слова, образованные путем сложения основ, следует отличать от сложных по составу слов, образованных другими способами, то есть следует различать морфемный и словообразовательный анализы сложных слов. Сложные с точки зрения морфемного анализа слова могут быть образованы другими способами. Так, сложные слова образуются путем суффиксации от сложной производящей основы: *водопровод-чик*, *пулемет-чик*, *пароход-ств(о)*, *паровоз-н(ый)*, *языковед-ческ(ий)* и т. п.

Слова, образованные путем сложения основ, — это лексические дериваты, а словообразовательное значение таких слов в «Русской грамматике» называется соединительным (С. 269).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение термина сложение (чистое сложение) как способа словообразования.
2. Назовите словообразовательный формант при чистом сложении.
3. Чем отличается чистое сложение от аффиксальных способов словообразования?
4. Охарактеризуйте производящую базу при чистом сложении.
5. При образовании каких частей речи продуктивно сложение?
6. Что такое суффиксоид? префиксоид?
7. К какому типу деривации относится сложение (чистое сложение)?

§ 33. Сложносокращенные образования (аббревиатуры). Аббревиация как способ словообразования

В образовании сложных слов могут участвовать сокращенные основы. **Слова, образованные от сокращенных основ или от сокращенной и полной основы, называются сложносокращенными словами, или аббревиатурами.** Способ образования сложносокращенных слов называется **аббревиацией**. При этом способе образования усечение (сокращение) производящих основ происходит произвольно, без соотношения с морфемным составом слова. Сложносокращенное слово сохраняет лексическое значение производящей базы. В качестве словообразующих формантов выступают сокращенные, или усеченные основы, единое ударение. Если аббревиатура склоняется (вуз, колхоз), то система флексий оформляет слово. Этим способом образуются только имена существительные. Флексии относят слово к одному из типов склонения.

Выделяется несколько видов сложносокращенных слов в зависимости от типа сокращения производящей основы.

1. Первый компонент является сокращенной основой, а второй — полной основой (словом), например: *госбанк* (*государственный банк*), *зарплата* (*заработная плата*), *профсоюз* (*профессиональный союз*), *сберкасса* (*сберегательная касса*), *турбаза* (*туристическая база*), *физкультура* (*физическая культура*) и т. п.

Многочисленны случаи образования сложносокращенных слов, когда в качестве первой сокращенной основы выступает иноязычный

компонент: *авиационный* — *авиабаза*; *агитационный* — *агитбригада*, *агитколлектив*, *агитмассовый*; *телевизионный* — *телефильм*, *телетеатр*, *телеочерк*, *телезритель*; *велосипедный* — *велокросс*, *велогонки*, *велопробег*.

Особо здесь выделяются аббревиатуры из сочетания начальной части слова с формой косвенного падежа существительного: *поммастера*, *комроты*, *завкафедрой*, *управделами*, *завлабораторией*. Эти аббревиатуры продуктивны в современном языке.

В современном русском языке продуктивно образование сокращенных названий учреждений и предприятий на базе двух или трех компонентов, эти компоненты могут быть сокращенной или полной основой, например: *Экспортлес*, *Тулауголь*, *Тюменьэнерго*, *Дальнефть*, *Тюменьнефть* и под.

2. Инициальные аббревиатуры. Среди них выделяются следующие разновидности.

А) Буквенные аббревиатуры. Эти аббревиатуры образуются путем сложения начальных букв слов, на базе которых создается аббревиатура: *ЦК*, *КПСС*, *эсэр* (эс-эр, член партии социалистов-революционеров, дорев.), *ЧК* (че-ка, Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем), *РТС* (эр-тэ-эс, ремонтно-техническая станция), *МТМ* (эм-тэ-эм, машинно-тракторная мастерская).

Б) Звуковые аббревиатуры. Данные аббревиатуры образуются путем сложения начальных звуков слов, на основе которых создается аббревиатура: *нэп* (новая экономическая политика, ист.), *вуз*, *загс* (запись актов гражданского состояния), *дом* (долговременная огневая точка, воен.), *НОТ* (научная организация труда), *ГУМ* (государственный универсальный магазин), *ЦУМ* (центральный универсальный магазин), *ВАК* (Высшая аттестационная комиссия), *МХАТ* (Московский художественный академический театр), *США* (Соединенные Штаты Америки), *ТАСС* (Телеграфное агентство Советского Союза), *ТЭЦ* (тепловая электроцентраль), *ДОСААФ* (Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту), *ГЭК* (государственная экзаменационная комиссия), *РОЭ* (реакция оседания эритроцитов — красных кровяных телец, медиц.), *ЖЭК* (жилищно-эксплуатационная контора), *ГАЗ* (Горьковский автомобильный завод), *МАЗ* (Минский автозавод), *УАЗ* (Ульяновский автозавод) и т. п.

В) Буквенно-звуковые аббревиатуры встречаются редко, например: *ЦСКА* (цэ-эс-ка, Центральный спортивный клуб армии), *ЦДСА* (цэ-дэ-са, Центральный дом Советской Армии). Эти аббревиатуры

создаются из названий букв и сочетаний звуков в составе слов, на базе которых появляется аббревиатура.

3. Слоговые аббревиатуры. Данные аббревиатуры образуются путем сложения двух и более усеченных основ, например: *колхоз*, *совхоз*, *партком*, *физорг*, *ликбез* (ликвидация безграмотности), *кожимит* (имитация кожи), *командарм*, *каперанг* (капитан первого ранга, в аббревиатуре происходит наложение: *кап-пер-ранг*) и т. п. Название **слововые** условное: точное членение на слоги не соблюдается, как не учитывается и морфемное деление слова.

4. Смешанные аббревиатуры.

А) Такие аббревиатуры обычно образуются из начальных звуков слов и части слова, причем порядок следования сокращенных частей различный: *КОГИЗ* (книготорговое объединение государственных издательств: к-о-г-из), *ГИТИС* (Государственный институт театрального искусства: г-и-т-ис), *собес* (социальное обеспечение: с-обес), *районо* (районный отдел народного образования), *сельпо* (сельское потребительское общество: сель-п-о), *завуч* (заведующий учебной частью: зав-у-ч), *самбо* (самооборона без оружия: сам-б-о), *лавсан* (лаборатория высокомолекулярных соединений Академии наук: лав-с-а-н), *КамАЗ* (Камский автомобильный завод) и т. п.

Б) Аббревиатуры могут состоять из сочетания начала первого слова с началом и концом второго слова: *военкомат* (военный комиссариат: воен-ком-ат), *эсминец* (эскадренный миноносец: эсмин-ец); особо: *кадет* (конституционный демократ: *ка-де-т*, дорев., первая часть — название буквы).

Аббревиация как способ словообразования характеризуется следующими особенностями.

1. Путем аббревиации образуются только имена существительные.

2. Этот способ образования возник сравнительно недавно: в конце XIX в., продуктивным он стал в русском языке в начале XX в., в советскую эпоху. Многие лингвисты связывают усиление продуктивности аббревиации с социальными условиями (убыстрением темпов жизни).

Один из поэтов писал в 1919 году:

В словах, доселе незнакомых,
Запечатлен великий год —
В коротких Циках, Совнаркомах
И в грузном слове Наркомпрод.

(Цит. по: К.И. Чуковский. *Живой как жизнь*. М., 1962. С. 79).

Отношение к аббревиатурам в обществе было далеко не однозначным: их обилие затрудняло понимание текстов. Поэтому появилось много противников аббревиатур. Это объяснялось еще тем, что создававшиеся тогда аббревиатуры являлись непривычными для русского языка и походили на «словесные агрегаты» (К.И. Чуковский). Таковы, например, слова *шкраб* (школьный работник, учитель), *рабсила* (рабочая сила), *Южбум*, *комчванство*, *Вридзампло* и под. Подобные «мертвые» слова исчезли из языка.

В современном русском языке многие аббревиатуры не кажутся «искусственно склеенными», все типы аббревиатур являются продуктивными (ср.: госкомитет, *ГИБДД*, *ГАИ*, *ФСБ*, *НИИ*, *Госдума* и под. новые образования) и служат базой для образования от них новых слов (*гаишник*, *рабфаковец*, *мхатовец*, *мхатовский*, *профсоюзный*, *собесовский*, *комсомолец* и мн. др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое **аббревиатура**?
2. Что такое **аббревиация**?
3. Дайте определение сложносокращенного слова.
4. Как происходит сокращение основ при аббревиации? Учитывается ли морфемный состав слова при сокращении основ?
5. Назовите типы аббревиатур, зависящие от типа сокращения основы.
6. Приведите примеры типов аббревиатур, продуктивных в современном русском языке.
7. Имеются ли семантические различия между аббревиатурой и словосочетанием, на базе которого создана аббревиатура?
8. Каковы особенности аббревиации как способа словообразования?

§ 34. Сложение слов

К сложению основ примыкает сложение слов. **Сложением слов называется способ образования, при котором происходит объединение в одно словесное целое двух самостоятельных слов**, например: *чудо-дерево*, *генерал-лейтенант*. Данным способом образуются лексические дериваты.

Соединяться могут два существительных, первое из которых содержит оценку предмета: *царь-девица* (фолькл.), *царь-колокол*, *царь-пушка*, *царь-турбина*; *чудо-богатырь*, *чудо-машина*; *горе-охотник*, *горе-руководитель*, *горе-ученик*, *бой-баба* (просторечн.), *пай-мальчик*, *паинька-мальчик*.

Сложными являются некоторые наименования званий и должностей: *инженер-полковник*, *генерал-майор*, *капитан-лейтенант*, *генерал-директор*, *премьер-министр*; к этим образованиям относятся названия членов партий, членов общественных объединений: *социал-демократ*, *социал-шовинист*; некоторые названия птиц, рыб, растений, гор: *жар-птица*, *меч-рыба*, *сон-трава*, *Сапун-гора*; некоторые военные термины: *марш-бросок*, *марш-парад*, *плащ-палатка*, *плащ-накидка*.

Указанные образования склоняются как одно слово: изменяется только вторая часть, первая остается неизменной. Интерфикс является нулевым.

От этих сложений отличаются составные наименования, в которых склоняются обе части: *баба-яга*, *ковер-самолет* (фолькл.); *дед-мороз*; *социалист-революционер* (эсер); *изба-читальня*, *хата-лаборатория* (историзмы); *платье-костюм*, *шпильки-невидимки*, *диван-кровать*, *кресло-кровать*, *вагон-ресторан*, *вагон-ледник*, *игла-рыба*, *пила-рыба*, *ракета-носитель*, *летчик-космонавт*, *сад-ясли*; *купля-продажа*. Эти соединения отличаются от свободных словосочетаний закрепленным характером местоположения компонентов, объединением по смыслу (иногда на основе противопоставления: *купля-продажа*).

Особый тип сложения слов представляет собою удвоение слов — качественных прилагательных и наречий — для выражения высокой степени качества: *светлый-светлый*, *темный-темный*, *синий-синий*, *ясный-ясный* и т. п.; *давно-давно*, *далеко-далеко*, *высоко-высоко*, *громко-громко* и т. п.; количественные наречия: *чуть-чуть*, *едва-едва*. Удвоение может сопровождаться префиксацией: *далекий-предалекий*, *густой-прегустой*, *красивый-раскрасивый*, *веселый-развеселый*; суффиксацией: *белым-белешенек*, *полным-полна*, *темным-темно*, *черным-черно*, *давным-давно* (в первой части наречия с суффиксом *-ым*).

§ 35. Усечение как способ словообразования

В современном русском языке новые слова (только имена существительные) образуются путем усечения производящей основы без учета границ морфем. Усечение производящей основы происходит по аббревиатурному типу, то есть вне зависимости от границ морфем, например: *заместитель* — *зам*, *заведующий* — *зав*, *магнитофон* — *маг*.

Таким образом, **усечение — это способ образования слов (имен существительных) путем усечения (сокращения) производящей основы по аббревиатурному типу (то есть без учета границ морфем).**

Значение слова не изменяется. Производное и производящее различаются только стилистически: усеченные образования характерны для разговорной речи. Можно говорить о стилистической модификации производного.

Исследователи связывают появление данного способа образования существительных с влиянием аббревиатурных образований, а также с влиянием современных западноевропейских языков (Е.А. Земская, Н.А. Янко-Триницкая).

§ 36. Сращение как способ словообразования

Новое слово может возникать на базе словосочетания. При этом не меняется порядок слов в словосочетании, не меняются формы слов в составе словосочетаний, например: *тот час* — *тотчас*, *сей час* — *сейчас*, *ума лишенный* — *умалишенный*, *с ума сшедший* — *сумасшедший*. От словосочетаний слово отличается единым ударением и закрепленным порядком слов, например, *вечно зеленые* (кустарники) — *вечнозеленые* (терминологическое значение), *долгоиграющий* (диск) — *долгоиграющий*. Этим способом образуются в современном языке только имена прилагательные, чаще всего на основе словосочетаний следующего типа:

— наречие + прилагательное (*высокопрофессиональный*, *вечнозеленый*);

— наречие + причастие (*нижеподписавшиеся*, *вышесказанное*, *давнопрошедшее* (время), *высокооплачиваемый* (работник), *быстродействующие* (яды) и т. п.);

— существительное в родительном или винительном падеже + причастие (*умалишенный, азотосодержащий, медьсодержащий*). Многие из слов, образованных путем сращения словосочетания, являются терминами, например: *пестроокрашенные* (листья), *широколанцетные* (листья), *обратнойцевидная* (форма листьев), *непарноперистые* (листья), *триждыперисторассеченные, триждыперистые* (листья) (примеры из книги: Е.Я. Ильина, Е.И. Стерлигова. Комнатные растения и их использование в интерьере. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2005). Терминологическим значением подобные слова отличаются от свободных словосочетаний.

Таким образом, сращение — это способ образования слов путем объединения (сращения) словосочетания в одно слово.

Формантом при данном способе словообразования выступают: а) закрепленный порядок компонентов, б) единое главное ударение на опорном компоненте слова.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение способа образования **сложение слов**. Приведите примеры.
2. Приведите примеры слов, образованных способом усечения.
3. Дайте определение термина **сращение слов**.
4. Какие части речи образуются способом сращения в современном русском языке? Приведите примеры.

Термины к § 31-36

постфиксальный способ словообразования	сложение или чистое сложение аббревиатура
слоговые аббревиатуры	аббревиация
буквенно-звуковая аббревиатура	сложение слов
суффиксоид	усечение как способ образования
субстантивация аббревиатуры	сращение
смешанные аббревиатуры	буквенные аббревиатуры звуковые аббревиатуры

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. А) В сложении участвуют две производящие основы.
Б) В сложении могут участвовать две и более производящих основ.
2. А) Сложение основ происходит посредством соединительных гласных *о* и *е*.
Б) Сложение основ происходит посредством соединительных гласных *о*, *е* и без них.
3. А) Путем сложения основ сложные слова образуются как на базе словосочетаний, так и без соотношения со словосочетаниями.
Б) Путем сложения основ сложные слова образуются только на базе словосочетаний.
4. А) Путем сложения основ образуются имена существительные, прилагательные и глаголы.
Б) Путем сложения основ глаголы не образуются.
5. Слова, образованные путем сложения основ, относятся к лексическим дериватам.
А) Да. Б) Нет.
6. А) Способом аббревиации образуются только имена существительные.
Б) Способом аббревиации образуются все части речи.
7. Способом сложения слов образуются только синтаксические дериваты.
А) Да. Б) Нет.
8. Способом сложения слов образуются только имена существительные.
А) Да. Б) Нет.
9. Все слова в ряду образованы способом сращения слов.
А) Немогузнайка, вечнозеленые, попусту.
Б) Наудалую, зачастую, сверху, домой.
В) Быстродействующий, долгоиграющий, тотчас.
10. Все слова в ряду образованы путем сложения основ.
А) Глубокоуважаемый, водопроводчик, хлопкоуборочный, однополчанин.

- Б) Паровозостроительный, высокооплачиваемый, двенадцать.
В) Конькобежец, лесостепной, быстродействующий, атомоход.
Г) Водопровод, пушкиновед, торгово-промышленный, проектно-конструкторский.
11. Все слова в ряду образованы путем сложения основ с одновременной суффиксацией.
А) Полнолуние, антирелигиозный, черноголовка, товаровед.
Б) Пустословие, сталелитейный, сверхизысканный, немецко-русский.
В) Добрососедский, тонкостенный, древнерусский, первоочередной.
Г) Новогодний, языковедческий, межнациональный, второгодник.
12. Все слова в ряду образованы путем сращения слов.
А) Советско-монгольский, самодостаточный, умалишенный.
Б) Труднопроходимый, четырехэтажный, черногрудка.
В) Вечнозеленый, малозаметный, труднодоступный.
Г) Сумасшедший, засухоустойчивый, редколесье.

СМЕШАННЫЕ СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

§ 37. Субстантивация

В ряде случаев при образовании слов используются аффиксальные и безаффиксальные способы образования. Их можно назвать **смешанными**.

Под субстантивацией (от лат. substantivum — существительное) **понимается способ образования имен существительных, мотивированных и по форме, и по значению прилагательными, причастиями, порядковыми числительными**, например: *столовая, ученый, трудящийся, первое*.

Субстантивация занимает промежуточное место между аффиксальными и безаффиксальными способами: при субстантивации роль словообразующего средства выполняет изменение парадигмы производящего слова.

В мотивирующих словах происходят следующие изменения.

Утрачивается изменяемость по родам, слово приобретает самостоятельный (независимый) род, ср.: *столовый* (прил.) *прибор, столовая ложка, столовое серебро*, но: *столовая* (имя существительное женского рода); изменяется характер значения флексии в мотивирующем слове: в прилагательных выражаемые флексиями грамматические значения рода, числа и падежа являются несамостоятельными, зависящими от рода, числа и падежа существительных (*весенний день, весеннее утро, весенняя погода*), в существительных значения рода, числа и падежа являются самостоятельными. Таким образом, в качестве словообразовательного форманта при субстантивации выступает система флексий производного слова.

Основной вид субстантивации — субстантивация имен прилагательных. Рассматривая субстантивацию с синхронной точки зрения, нужно выяснить, имеются ли в современном русском языке омонимичные прилагательные (а также и причастия, порядковые числительные). Таким образом, субстантивация полностью относится к области синтаксической деривации: при переходе прилагательных в существительные изменяются отнесенность к части речи, категориальное значение слова: значение признака, выраженного непосредственно или через отношение к предмету, утрачивается, и слово приобретает значение предметности.

Лексическое значение прилагательных при субстантивации обычно не меняется, а происходит усиление значения предметности. Об этом пишет А.И. Ефимов, указывая, что слово начинает отвечать как бы на два вопроса: вопрос существительного *кто?* и (в то же время) вопрос прилагательного *какой?* Почти во всех субстантивах качественный оттенок сохраняется (А.Е. Ефимов. *Стилистика художественной речи*. М., 1961. С. 354).

При субстантивации происходит сужение и конкретизация лексического значения прилагательного. Прилагательное начинает обозначать не общее понятие качества, а лишь определенный предмет, обладающий этим качеством. Например, прилагательное *старый* имеет значение «достигший старости», оно может определять различные существительные: *человек, дуб, дом*. А, будучи субстантивированным, слово *старый* обозначает лицо, достигшее старости, например: «Эх, старый, на что тебе твоя книжка?» (А.Н. Афанасьев. Т. 1. С. 345).

Лишь иногда при субстантивации наблюдаются такие сдвиги семантического характера, в результате которых субстантивированное прилагательное приобретает новое значение. Так, прилагательное *молодой* обозначает лицо по возрасту: «юный, не достигший старости», субстантивированное прилагательное *молодые* приобретает значение «новобранцы».

В лингвистической литературе традиционным считается утверждение, что любое прилагательное может быть употреблено субстантивно. Однако следует отметить, что имеются определенные ограничения в субстантивации прилагательных. Во-первых, ограничение субстантивации проявляется в том, что в языке сложились определенные семантические группы субстантивированных прилагательных (см. ниже); во-вторых, в основном субстантивируются качественные прилагательные; в-третьих, редко субстантивируются прилагательные женского рода.

Семантические группы субстантивированных прилагательных разнообразны. В.В. Лопатин, который характеризует субстантивацию (В.В. Лопатин. Субстантивация как способ словообразования в современном русском языке // Русский язык. Грамматические исследования. М., 1967), описал одиннадцать продуктивных семантических типов субстантивированных прилагательных в современном русском литературном языке (далее — субстантиваты).

1. Одним из наиболее регулярных и продуктивных разрядов субстантиватов являются слова со значением лица.

А) Субстантиваты, дающие социальную характеристику, обозначающие лиц по профессии, роду занятий: *беспартийный, белые, звеньевой, крепостной, коверный, караульный, нищий, поднадзорный, политический, русский*.

Б) Субстантиваты, дающие характеристику лица по психическим свойствам: *добросовестный, малограмотный, недобрый, неосторожный, отсталый, отчаянный, трусливый, терпеливый*.

В) Субстантиваты, дающие характеристику по внешнему признаку: *длинноволосый, трезвый, толстый, хромоногий*.

Г) Субстантиваты, дающие характеристику по возрастным особенностям: *малолетний, несовершеннолетний, пожилой, юный*.

Д) Субстантиваты, характеризующие лицо по отношениям между людьми: *безродный, единокровный, женатый, крестный, малознакомые*.

2. Продуктивен разряд субстантивов со значением «название помещения».

А) Субстантивы со значением «комната»: *гостиная, душевая, курительная, лаборантская, ординаторская, передняя, туалетная, учительская.*

Б) Субстантивы, обозначающие названия торговых помещений: *столовая, буфетная, закусовая, колбасная, мясная, пивная, пирожковая, чебуречная.*

В) Субстантивы, называющие мастерские: *брошюровочная, бутафорная, закройная, костюмерная, литейная, листокатальная, модельная, механическая, наборная, прачечная, трубочная, шорная, шинельная.*

3. Продуктивны субстантивы среднего рода с отвлеченным значением: *злое, красивое, истинное, лучшее, личное, косное, искреннее, неповторимое, неотвратимое, оригинальное, прошлое, типичное, таинственное, хорошее, ценное, чудесное.*

4. Субстантивы — терминологические, номенклатурные обозначения: *двукопытные, двоякодышащие, гранатовые, луковичные, лошадиные, лавровые, лютиковые, лососевые, миндальные, маковые, многоногие, многоклеточные, молочайные, моржовые, масляные.*

5. Субстантивы среднего и женского рода со значением продуктов питания, названия вин, лекарств: *горячее, горькая, горчайшая, горяченькое, заливное, жидкое, жаропонижающее, игристое, можжевельная, шампанское, полушампанское, рейнское.*

6. Субстантивы, обозначающие названия документов: *докладная, дарственная, долговое, купчая, накладная, отпускная, подушная, подорожная, поминальная, похоронная, разводная, челобитная.*

7. Субстантивы, обозначающие денежные единицы: *десятирублевая, двугривенный, сотенная, красненькая*, а также связанные с различным назначением денежных расходов: *квартирные, комиссионные, командировочные, наградные, наличные, премиальные.*

8. Субстантивы, называющие животных по какому-либо признаку: *борзая, буланый, гнедой, гончая, легавая, косой, косолапый, рыжая, сохатый.*

Кроме этих семантических групп, выделяются субстантивы, словарем не фиксируемые, например:

1. Топонимические наименования: *Нагорное, Отрадное, Волжский, Архангельское, Голышманово.*

2. Русские фамилии типа *Коровин, Петров, Черных, Молодых*.

Реже происходит субстантивация причастий, например: *трудящиеся, учащиеся; будущее, грядущее*; единичны существительные, образованные путем субстантивации порядковых числительных: *первое, второе* (блюдо). Продуктивна лишь окказиональная субстантивация причастий: *идущие, едущие, сидящие* и мн. др., например: *Победившие и побежденные* пожали друг другу руки; *Гуляющие* смотрели на фейерверк.

Как свидетельствует разнообразие и количество семантических групп, круг субстантиватов в русском языке широк, а субстантивация — продуктивный способ словообразования.

Следует иметь в виду, что в современном русском языке в единый морфологический тип выделяются имена существительные с флексиями прилагательных, неоднородные с точки зрения словообразовательной. Морфологический тип включает в себя слова, образованные с синхронной точки зрения разными способами.

1. Путем субстантивации: *столовая, дежурный, звеньевой, умный, глупый* (*Глупый ищет большого места, а умного и в углу видать*. Посл.), *смелый, робкий* (*Смелый там найдет, где робкий потеряет*. Посл.). В языке имеются омонимичные прилагательные.

2. Аффиксальным способом, например, *подсудимый* (префиксально-суффиксальный тип образования от мотивирующей основы *под суд* (ом), *прихожая* (нулевая суффиксация от мотивирующей основы *приходить*).

В особую группу выделяются наименования лиц женского пола типа *дежурная, рабочая, звеньевая*, которые образуются от наименований лиц мужского пола (*дежурный, рабочий, звеньевой*). Словообразовательным формантом является система флексий (способ образования — нулевая суффиксация) ср.: *кум-кума, Александр-Александра*.

3. В русском языке имеются существительные с флексиями прилагательных (*вселенная, запятая, насекомое, сказуемое, подлежащее* и т. д.), которые с синхронной точки зрения в современном русском языке являются немотивированными, их образование объяснимо лишь при этимологическом анализе. Например, выясняется, что являются кальками следующие слова: *насекомое* — словообразовательная калька лат. *insectum*, в свою очередь калькирующего

греч. entomon (ср. инсект, энтомология); *числительные* — словообразовательная калька лат. numerale, *вселенная* — словообразовательная калька греч. oikēō, являющегося страдательным причастием к глаголу «обитаю, населяю, живу». *Вселенная* буквально значит «обитаемая» (земля), а существительное *запятая* «по происхождению является субстантивированным страдательным причастием женского рода от глагола запѣти — «воспрепятствовать, задержать» (см.: Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1971. С. 284, 495, 95, 157).

Таким образом, морфологический тип существительных прилагательного склонения включает в себя слова, образованные с синхронной точки зрения разными способами. Морфологическую проблему существительных прилагательного склонения следует отличать от словообразовательной проблемы субстантивации имен прилагательных.

Вопросы для самоконтроля

1. К какому типу деривации относится **субстантивация**?
2. Какие изменения происходят в производном слове при субстантивации?
3. Какие прилагательные чаще всего могут субстантивироваться?
4. Назовите продуктивные семантические группы субстантивированных прилагательных.
5. Приведите примеры предложений с субстантивированными причастиями.
6. Все ли существительные с флексиями прилагательных образованы путем субстантивации?

§ 38. Сложение основ с суффиксацией

Очень часто сложение основ сопровождается суффиксацией, происходит объединение двух разновидностей способов образования: образование слов происходит путем суффиксации двух (или трех) производящих основ, извлеченных из словосочетания, при сложении используются в качестве словообразующих аффиксов соединительная гласная и суффикс: *редк(ий) лес* — *редкОлесьЙе, голов(у)*

мы-ть (мой-ут) — головОмойка, бумаг(у) мара(ть) — бумагОмараТЕЛЬ, камень лом-а-(ть) — каменОломНя и т. п. Приведем примеры слов, образованных путем сложения основ и суффиксации.

Сложные существительные с суффиксами: *огнЕтушиТЕЛЬ, полкОводЕЦ, письмОносЕЦ, путЕукладЧИК, сталЕплавильЩИК, судОподъёмНИК, мясОрубКа, землЕройКа, сладкОежЖа, всезнайКа, картофелЕсажалКа, шерстОмойНя* (шерсть мыть, мой-ет), *словОпроизводСТВО, общЕжиТИЙе, дружЕлюбИЙЭ, самОчувствИЙЭ, травОсеяНИЙЭ, здравОохранЕНИЙЭ, червОточИНа, старшЕклассНИК, кривОшейКа, белОснежКа, белОручКа, босОножЖа, редкОлесЙе, народОвластИЙе, многОточИЙЭ, народОволЕЦ* (с усеченной основой прилагательного — «Народная воля»); сложение с суффиксоидами: *домоводСТВО (-водств-о), машиноведЕНИЙЭ (-ведений-е), приборостроЕНИЙЭ (-строений-е).*

Сложные прилагательные с суффиксами: *механосборочНый* (первая основа усеченная — от механизм), *широкорядНый, односложНый, новогодНый, чугунолитейНый, иноязычНый, народнохозяйствЕННый, высококачествЕННый, коротковолнОВый, среднеазиатСКий, восточносибирСКий, дальневосточНый, древнерусСКий, мелкозерниСТый, длинноволокнуИСТый, сладкоречИВый, словоохотлиВый, дальновидНый, скоротечный, броневой, шерстобитНый, мыловарЕННый, сноповязаЛЬНый, водоочистиТЕЛЬНый* и т. п.

Суффикс может быть нулевым, например, *водопой, однолюб, самокат, каменотес, лесосека, книгоноша, пустомеля, звукозапись* и т. п. Иногда происходит переоформление рода в сложных существительных с опорным именным компонентом: *острослов, чистотел* (растение), *лизоблюд, косогор, тонконог* (растение), *чернослив, чернозем, волколис, лежебока* и т. п.

В сложных именах прилагательных при нулевом суффиксе окончание является показателем значения признака: *широкие плечи — широкоплечий, голубые глаза — голубоглазый, чернокожий, круглолицый, длинношей, четвероногий, тонкошерстый, узколистый, многоголовый, разноязыкий, жестокосердый.*

Данный тип образования слов относится к лексической деривации.

§ 39. Сращение слов и суффиксация. Другие смешанные способы словообразования

Словообразование при сращении с суффиксацией идет от словосочетания, синтаксически оформленного, и в первой части нового слова выступает или косвенная падежная форма имени или сочетание знаменательного слова со служебным, а во второй части — основа конечного компонента словосочетания, к которой присоединяются словообразующий суффикс и соответствующая флексия, оформляющая слово. Так образованы слова *потусторонний*: *по ту сторон(у)-н-ий*; *сногшибательный*: *с ног шиба-(ть, -ет)-тельн-ый*; *сиюминутный*: *сию минут(у)-н-ый*; *ничемный*: *ни к чем(у)-н-ый*; *себялюбие*: *себя люб(ить, -ит)-ий-е*; *себялюбец*: *себя люб(ить, -ит)-ец-*; *ничего неделание*: *ничего не дел(-ать)-ний-е*; *немогузнайка*: *не могу зна(ть)-йк-а* (ср. *заянка, незнайка*).

К смешанному способу образования относится образование прилагательных и существительных от сочетания числительного в родительном падеже с существительным, при этом к основе существительного добавляются суффикс и окончание (прилагательного или существительного), например, так образованы прилагательные *двухлетний*: *двух лет-н-ий*, *трехъярусный*, *четырёхдневный*, *шеститомный*, *десятитомный*, *сорокатысячный*, *двадцатипятиэтажный* и т. п.; существительные *трехлетие*, *пятиклассник*, *двадцатипятидесятитысячник*, *восемьсотлетие* и т. п.

Особую ограниченную группу сложных существительных составляют слова, первой частью которых является повелительная форма глагола с суффиксом *-и*, а вторая — суффиксальное образование от основы существительного: *вертиголовка*, *вертишейка*, *горихвостка* (название птиц), *вертихвостка*. В этих случаях с современной точки зрения трудно усмотреть в основе словообразования словосочетание. Часто такое образование рассматривают как сложение основ с суффиксацией, однако в качестве первой части сложения выступает не производящая основа, а форма глагола. Следовательно, это особый случай смешанного образования.

К смешанному типу словообразования относится образование сложных наречий нескольких типов: 1) префикс *в-* присоединяется к сочетанию первой части *пол-* (усеченная основа слова *половина*) и существительного в родительном падеже: *вполголоса, вполслуха, вполнакала* и подобные; 2) префикс *в-* присоединяется к сочетанию числительного **три** и прилагательного: *втридорога, втридешева*; 3) вместо первого компонента *пол-* в наречии может выступать компонент *полу-*: *вполусерьез, вполушепот*.

Эти образования относятся к области лексической деривации.

Таким образом, в процессе словообразования участвуют разные словообразовательные форманты, представленные отдельными аффиксами, совокупностью аффиксов, в том числе совокупностью системы флексий, в результате чего образуются производные слова с простой основой (с однокорневой основой), а данные способы образования называются аффиксальными. При образовании сложных слов (состоящих из двух или трех основ) в качестве словообразующего форманта выступают единое ударение, порядок компонентов в составе слова, интерфикс (материально выраженный или нулевой). Образование сложных основ на базе сложения основ относится к безаффиксным образованиям. Смешанные способы образования сочетают аффиксальное и безаффиксальное образование слов.

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните суть термина **смешанные способы словообразования**.
2. Назовите продуктивные типы смешанного словообразования.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ И УПРАЖНЕНИЯ

Выберите нужный ответ

1. Все слова в ряду образованы способом субстантивации.
 - А) Насекомое, числительное, вселенная.
 - Б) Знакомая, столовая, подлежащее.
 - В) Военный, учительская, отпускные.
2. Все слова в ряду образованы способом субстантивации.
 - А) Булочная, прохожий, сотня, шампанское.

- Б) Учительская, столовая, учащиеся, гостиная.
В) Ординаторская, подсудимый, дюжина, пирожное.
Г) Звеньевая, пережитое, десятка, заливное.
- 3.** Субстантивированные прилагательные относятся к синтаксической деривации.
- А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Определите способ образования данных слов, приведя производящую базу и выделив словообразовательный формант.

Конькобежец, древнеримский, спорткомплекс, микроволновка, народнохозяйственный, разноязыкий, длиннорукий, прохожий, приемная (сущ.), делимое (сущ.), дежурная (сущ.), глубокоуважаемый, отчетно-перевыборный, юго-западный, соковыжималка, дорогостоящий, редколесье, МХАТ, вуз, НИИ, пустословие, ванная, сказуемое, сногшибательный, черноголовка, мерзлотовед.

ГЛАВА 7. СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С ДИАХРОННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ*

§ 40. Морфологический способ словообразования

Основным способом словообразования в русском языке является морфологический. Это образование новых слов посредством морфем, например, *Сибирь* — *сибирский*, *сеять* — *сеялка*. В связи с этим более точно специфику данного способа словообразования отражают термины «морфемный» или «аффиксальный способ», а термин «морфологический способ» соотносится с морфологией, но он традиционно употребляется в литературе по диахронному словообразованию. Этот способ словообразования характерен как для синхронного, так и для диахронного словообразования и рассмотрен в разделе «Способы словообразования с синхронной точки зрения».

Поэтому в данном параграфе описывается только одна разновидность морфологического способа — **обратное словообразование**, не рассмотренное в синхронных способах словообразования.

Обратное словообразование — это такой тип морфологического способа словообразования, при котором от слов более сложных по структуре образуются слова более простые, осознаваемые как производящие для слов, от которых они появились.

Так возникли слова *ехидна* (ср. *обида* — *обидный*; *ехидный* — *ехида*), *фляга* (польское слово «фляшка» по аналогии с *тележка*, *бумажка* и т.п. было преобразовано во *фляжка* и на основе сопоставления *телега* — *тележка*, *бумага* — *бумажка* и т. п. возникло *фляжка* — *фляга*). На основании сложного слова *трудоустройство* был произведен глагол *трудоустроить*. Так недавно возникло новое слово *дояр* от слова *доярка* (ср. *коммунар* — *коммунарка*, *свинарь* — *свинарка*).

* Данная тема для студентов отделения журналистики является факультатив-

Способы словообразования с диахронной точки зрения подробно описаны академиком В.В. Виноградовым (Русский язык. Грамматическое учение о слове), Н.М. Шанским (Очерки по русскому словообразованию).

§ 41. Морфолого-синтаксический способ словообразования

Слова как лексико-грамматические единицы языка объединяются в лексико-грамматические разряды — части речи. Части речи различаются обобщенным (категориальным) значением и грамматическими свойствами, но находятся в тесной связи друг с другом. Слова из одной части речи могут переходить в другую, утрачивая старые свойства и приобретая новые. При этом фонетический облик слов, их оформление не изменяется, однако в результате возникновения новых свойств они начинают функционировать как слова другой части речи, следовательно, как новые слова. Такой способ образования слов называется морфолого-синтаксическим.

Морфолого-синтаксический способ словообразования — это образование новых слов путем перехода слов из одной части речи в другую. При этом изменяются морфологические особенности слов, изменяются их синтаксические функции, потому такой способ словообразования называется морфолого-синтаксическим. Так, например, в предложениях *Травкин с младенческих лет был воспитан в любви и уважении к рабочим людям. Он остался доволен и спектаклем и тем, как его принимала рабочая аудитория. Вдохновение — это строгое рабочее состояние человека.* Подчеркнутые слова — это формы прилагательного рабочий. Прилагательное обозначает признак предмета, обладает грамматическими значениями рода, числа, падежа, зависящими от одноименных значений тех существительных, с которыми связано данное прилагательное в предложении.

В предложении *В годы гражданской войны военные комиссары были политическими вожаками вооруженных рабочих и крестьян* слово рабочий — имя существительное, обозначает лицо по профессии, является словом мужского рода, не изменяется по родам (слово *рабочая* со значением «работница» — это уже другое слово, образованное от существительного рабочий путем изменения

окончания). В этом предложении существительное *рабочий* является дополнением, оно определяется прилагательным *вооруженный*, которое согласуется с существительным *рабочий*.

Существуют разновидности морфолого-синтаксического способа словообразования, например, субстантивация, адъективация, адвербиализация, переход знаменательных слов в служебные.

Субстантивация (от лат. substantivum) — это переход в разряд имен существительных слов из других частей речи.

Это одна из самых продуктивных разновидностей морфолого-синтаксического способа словообразования. Основной вид субстантивации — это субстантивация прилагательных: *присяжный, домовый, леший, ссыльный, горничная, дежурный, русский, военный, штатский, посыльный, пленный, ротный, рядовой, дозорный, конный, пеший, знакомый, близкие, родные, молодые, взрослые; вороной, гнедой, борзая; пернатые, ракообразные, столовая, детская, ванная, приемная, прихожая, учительская, парикмахерская, булочная; купчая, докладная, похоронная; мороженое, сладкое, первое, командировочные, суточные, отпускные, премиальные* и т. п.

Большую группу субстантивированных прилагательных представляют фамилии: *Павлов, Федоров, Дементьев, Никитин, Фомин, Лисицын, Фоминых, Савиных* и т. п.; названия населенных пунктов: *Отрадное, Изобильное* и т. п.

При диахроническом анализе субстантивации возникает вопрос о путях субстантивации.

Еще А.А. Потebня указывал, что существует два типа субстантивированных прилагательных (Из записок по русской грамматике. Ч. 3. Харьков, 1899. С. 59).

1. Субстантивированные прилагательные, возникшие в результате эллипсиса определяемого существительного, когда обычное, легко подразумеваемое существительное опускается, передавая свое значение определяющему прилагательному: *портной швец, портной мастер*, потом существительное *портной*.

2. Субстантивированные прилагательные возникли без эллипсиса определяемого существительного. Сюда относятся наименования лиц типа *умный, глупый (Глупый много, а пьяный трезвого не любит. Посл.)*, а также названия отвлеченных понятий среднего рода единственного числа.

А.М. Пешковский также признавал эти два пути возникновения субстантиватов (Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956).

Однако в более поздних работах по проблемам субстантивации второй путь возникновения субстантиватов (без эллипсиса определяемого существительного) был признан не всеми лингвистами. Так, В.М. Марков, Н.П. Голубева, Л.И. Ройзензон (В.М. Марков. К вопросу о субстантивации прилагательных в русском языке; Н.П. Голубева. Изменения лексико-грамматических признаков прилагательных, связанных с субстантивацией. Киев, 1963. Ройзензон. К типологии субстантивированных прилагательных и причастий в русском языке. Труды Самаркандского университета, вып. 118. 1962) утверждали, что к субстантивации можно отнести лишь случаи образования субстантиватов в результате эллипсиса определяемого существительного, а все другие образования — это лишь явления «ложной субстантивации». В соответствии с данной точкой зрения существительные, возникшие по модели, без эллипсиса определяемого существительного, — это слова, образованные морфологическим способом, так как они появляются в результате единичного акта словопроизводства. При неморфологических способах словообразования новое слово представляет собой продукт более или менее длительного словоупотребления (Н.М. Шанский. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. М.: Учпедгиздат, 1959. С. 136).

Однако и сейчас многие исследователи признают оба пути возникновения субстантиватов.

Результаты диахронического и синхронического анализа могут не совпадать. Например, с диахронической точки зрения субстантивированными прилагательными являются существительные *дневальный*, *горничная*, а при синхронном анализе эти существительные с флексиями прилагательных со словообразовательной точки зрения не являются субстантивированными прилагательными, так как в современном русском языке нет омонимичных прилагательных, с которыми бы семантически и структурно соотносились данные существительные.

В ряде случаев на основе субстантивации развилось морфологическое образование существительных. Так, одну из значительных групп субстантивированных слов составляют названия лиц мужского

пола типа *рабочий, штатский* и т. п. Параллельно, по-видимому, происходила и субстантивация отдельных форм женского рода для обозначения лиц женского пола: *больной* (мужчина) — *больная* (женщина). Но постепенно такие образования стали восприниматься как соотносительные, слова женского рода стали осознаваться как образованные от слов мужского рода (путем изменения окончаний: *болън-ой* — *болън-ая*). Возникает новый тип морфологического образования: *дежурный* — *дежурная, рабочий* — *рабочая* и др.

Продуктивным в настоящее время является образование названий помещений по типу субстантивированных прилагательных женского рода. Ряд существительных такого типа образовался путем субстантивации: *столовая* (столовая комната), *булочная* (булочная лавка), *учительская* (учительская комната) и т. п. Но многие существительные образуются уже морфологическим способом, по аналогии с имеющимися словами: *аппаратная, гардеробная, насосная, генераторная, чертежная* и др.; *диспетчерская, конструкторская, ассистентская; закусовая,пельменная, шашлычная, блинная, чебуречная* и др.

Продуктивным является переход причастий в существительные (нередко через стадию прилагательных: причастия становятся прилагательными, а затем существительными): *будущее, приданое, происходящее, предстоящее, происшедшее, случившееся, минувшее, сказанное, услышанное; управляющий, заведующий, командующий, трудящийся, служащий, учащийся, ведущий, замыкающий; пострадавший, обвиняемый; уполномоченный, командированный.*

При субстантивации прилагательных и причастий происходит декорреляция: окончания прилагательных становятся синкретическими, так как, выражая лексическое значение, например, значение лица, они выражают род существительного.

Другие части речи субстантивируются редко. Иногда в синтаксической роли существительных могут употребляться наречия: *наше сегодня, светлое завтра*; междометия: *громкое «ура», унылое «уввы»*; местоимения: *мое второе «я»*, но в этом случае новые существительные не образуются.

Существительное *суть* представляет собой единичный случай субстантивации личной глагольной формы: по происхождению это форма 3 лица множественного числа настоящего времени глагола

быть. В слове произошло опрощение: окончание *-уть* вошло в состав непроизводной основы.

Адъективация (лат. *adjectivum* — прилагательное) — это переход в имена прилагательные слов из других частей речи.

Имя прилагательное очень активно пополняется причастиями. При этом причастие как форма глагола, имеющая свойства глагола и прилагательного, теряет признаки глагола, становясь прилагательным: утрачиваются грамматические значения залога, вида, времени. Изменяется лексическое значение: эти слова начинают обозначать не действие как признак, свойство предмета, а качество предмета: *утомленный вид* — «усталый», *блестящий ответ* — «великолепный», «отличный».

Часто переходят в прилагательные действительные причастия настоящего времени: *выдающийся ученый* (*талантливый, крупный*), *вяжущий вкус* (*терпкий*), *отсутствующий взгляд* (*безразличный*), *заискивающая улыбка* (*льстивая*), *ведущие работники*, *знающий преподаватель*, *следующий номер*, *угрожающее положение*, *блуждающий взгляд* (*несосредоточенный*), *режущая боль* (*острая*), *потрясающий результат* (*необычный*), *ошеломляющее впечатление* (*ошеломительное*), *щемящая тоска* (*мучительная*).

Значительно реже переходят в прилагательные действительные причастия прошедшего времени: *истекший квартал*, *прошедший год*, *бывшие люди*, *застывшее выражение лица*, *обрюзгшее лицо*, *раскисший вид*.

Переходят в прилагательные приставочные страдательные причастия прошедшего времени: *возбужденное настроение*, *сосредоточенное лицо*, *заспанное лицо*, *повышенный интерес*, *презренный предатель*, *преданный друг*, *просвещенный человек*, *уравновешенный характер*, *изысканная речь*, *избитая истина*, *открытое сердце*, *замкнутый характер*; *оживленное движение*, *приподнятое настроение*, *углубленный интерес*, *ограниченные взгляды*, *запутанные нитки*, *подавленное настроение*, *рассеянный человек*, *сдавленный голос*.

При переходе приставочных причастий в прилагательные может наблюдаться изменение места ударения: *приблизженный* (причастие) — *приблизж,нный* (прилагательное и существительное), *униженный* (причастие) — *унижонный* (прилагательное и существительное),

посаженный (причастие) — *посажоный отец* (прилагательное), *названный* (причастие) — *названный брат* (прилагательное).

Как и при переходе прилагательных в существительные, при переходе причастий в прилагательные происходит изменение состава слова — декорреляция: изменяется характер суффиксов, формообразующие суффиксы становятся словообразующими. Например, в причастии *сосредоточенные* (войска, сосредоточенные на этом участке фронта) основа *сосредоточ-* — (от глагола *сосредоточить*), суффикс *-енн-* формообразующий суффикс причастия, выражает грамматические значения страдательного залога, прошедшего времени, в прилагательном *сосредоточенный* (сосредоточенное лицо) основа *сосредоточенн-*, суффикс прилагательного *-енн-* имеет качественное значение.

Адвербиализация (лат. *adverbium* — наречие) — переход слов из других частей речи в наречие.

При адвербиализации происходит лексикализация одной отдельной формы из парадигмы (исключения крайне редки: *дома, домой*).

Наиболее распространенным видом адвербиализации является превращение форм творительного падежа имен существительных с обстоятельственным значением в наречие. Этот переход обусловлен синтаксической функцией этих форм. Ср. *Вернулся поздним вечером. Вернулся поздно вечером*. В первом случае *вечером* — существительное в форме творительного падежа единственного числа, но с обстоятельственным значением, оно сочетается с согласованным определением. Во втором примере *вечером* — наречие, застывшая форма, ставшая неизменяемой, наречной.

В наречия переходят формы творительного падежа существительных с обстоятельственными значениями времени, места (редко) и образа действия: *днем, утром, вечером, ночью, весной, летом, осенью, зимой, порой; низом, стороной; волчком, даром, дыбом, кругом, ощупью, особняком, рысью, проездом, шагом, шепотом, молчком*.

В ряде случаев наречия отличаются от существительных ударением: *бегОм, кругОм, верхОм*.

Известны единичные примеры перехода в наречия форм творительного падежа множественного числа: *временами, саженками (плыть)*.

Случаи адвербиализации других падежных форм существительных очень редки: *дома* (застывшая форма родительного падежа), *домой* (застывшая видоизмененная форма дательного падежа един-

ственного числа — из древнего *домови* с выпадением интервокального *в* и переходом конечного *и* после гласного в *й*); застывшие формы винительного падежа единственного числа: *капельку, чуточку* (разг.), просторечные *страх, страсть, ужас* (со значением «очень», «чрезвычайно»): *страх любопытна, страсть плоха, ужас душно*.

При переходе падежных форм существительных в наречия происходит декорреляция: окончания превращаются в словообразующие суффиксы: *-ом, -ой, -ами, -а, -у*.

Адвербиализироваться могут также деепричастия. Деепричастие как форма глагола обозначает действие, которое является добавочным по отношению к основному действию, выраженному спрягаемой формой глагола, в предложении оно употребляется, как и наречия, в роли обстоятельств. Деепричастие очень близко к наречию. В «Грамматике современного русского литературного языка» (АН СССР, 1970) оно определяется как атрибутивная форма, которая обозначает действие как признак, характеризующий другое действие: «Деепричастием называется форма глагола, обозначающая как наречный признак тот процесс, который назван инфинитивом» (С. 421).

В тех случаях, когда значение действия ослабляется, а значение признака усиливается, деепричастие теряет грамматическое значение времени и полностью переходит в наречие. Так, стали наречиями архаические деепричастия с суффиксом *-учи*: *играючи решить трудную задачу (хорошо, легко, беззаботно), делать надо умеючи (умело), знаючи*.

Наречиями являются бывшие деепричастия с измененным ударением *мОлча, стОя*.

Как наречия могут употребляться деепричастия с суффиксом *-а* от глаголов несовершенного вида: *любя (ругать любя), лежа (стрельба лежа), сидя, шутя (Тяжелую тележку четыре быка тащат шутя — М. Лермонтов)*; деепричастия совершенного вида с суффиксом *-а*: *сидеть развалясь, смотреть насупясь* и др.; очень редко переходят в наречия деепричастия с суффиксом *-вши*: *стоять вытянувшись (навытяжку)*.

В наречиях, образованных из деепричастий, как и в других наречиях, образованных морфолого-синтаксическим способом, происходит декорреляция: формообразующие суффиксы деепричастий становятся словообразующими суффиксами наречий.

Категория состояния (разряд предикативных наречий) полностью (за редкими исключениями: *надо, можно, нельзя, стыдно, совестно, накурено*) представляет собой разряд слов, перешедших из других частей речи, получивших значение состояния, ставших неизменяемыми (или сохранивших неизменяемость) и употребляющихся в роли главного члена безличных предложений: На экскурсии всем было очень *интересно*. В нашем классе *светло* и *чисто*. Скоро станет *тепло*.

Слова категории состояния по происхождению в большинстве соотносительны с краткими прилагательными среднего рода или с качественными наречиями на *-о*: *Нам хорошо, приятно, весело, смешно, грустно, скучно, трудно, легко, больно, страшно, жалко* и т. п. *Стало прохладно, холодно, жарко, ветрено, сыро, шумно, тесно, просторно, темно, светло* и т. п.; *мне видно, слышно; до школы близко, далеко; здесь глубоко; здесь опасно ходить, уже поздно исправлять* и т. п., с краткими страдательными причастиями: *решено ехать завтра, не сказано лишнего слова* и т. п.

В редких случаях слова категории состояния развиваются из существительных: *жаль* (по происхождению существительное женского рода, ср. простореч. *какая жаль*), *пора ехать, мне охота посмотреть, ему было лень переписывать работу, мне недосуг*.

Переход знаменательных слов в служебные

Служебные слова пополняются за счет знаменательных слов.

Многие предлоги развились из наречий: *вне аудитории, внутрь леса, возле вокзала, кроме глаголов, кругом башни, напротив школы, поверх платья, поперек реки, после экзамена, среди парка, прежде других, сбоку телеги, сверху стога, выше возможностей, сзади дома, вслед прохожему, согласно инструкциям, соответственно обстоятельствам, согласно требованиям, соразмерно потребностям* и т. п. Такое образование продуктивно.

Предлоги могут возникать и из существительных, обычно из сочетаний с предлогами: *в течение, в продолжение года, в силу обстоятельств, в виде консула, в меру сил, в целях экономии* и под. Из падежных форм без предлогов образовалось всего два предлога: *путем суффиксации, посредством приставок*.

Отглагольные предлоги тоже немногочисленны, в основном это результат перехода в предлоги деепричастий: *благодаря упорному труду, включая (собрались все, включая стариков), спустя*

неделю, исключая (исключая дедушку), начиная, кончая (все студенты начиная первокурсниками и кончая выпускниками, ср. от первокурсников до выпускников), невзирая на дождь (из: не взирая на...), несмотря на неудачи (из: не смотря на...).

Союзы тоже могут быть по происхождению из других частей речи: из наречий — *как, едва, когда* («если»), из местоимений — *что, чем*, из глагольных форм, подвергшихся видоизменению, — *хотя* (из деепричастия от глагола *хотеть*), *пусть* — *пускай* (из повелительных форм от глагола *пустить* — *пускать*); из существительных — *раз* («если»: *раз тебе поручили, ты должен сделать это*).

Возникают из других частей речи и частицы: из глагольных форм возникли частицы *бы* (по происхождению форма аориста от глагола *быть*), *было, бывало* (она *бывало* поет нам песни и пляшет), *дай, давай* (*дай* поеду, *давай* посмотрю); из местоимений — *то, это* (где *это* вы пропадали?), *все* (река становилась *все* глубже), *всего пятеро*, из прилагательных и наречий — *именно, исключительно, прямо* (он *прямо* герой), *просто* (она *просто* разочаровалась) и т.п.

§ 42. Лексико-синтаксический способ словообразования

Сложные слова в русском языке могут возникать в результате слияния в одно целое двух или более слов, длительно употреблявшихся в словосочетании.

Образование новых слов путем слияния в одну лексико-грамматическую единицу (слово) словосочетания, синтаксически оформленного, называется лексико-синтаксическим способом.

Так возникли слова *сегодня* (из сочетания формы родительного падежа слова *день* и местоимения, выполнявшего функцию определения и согласованного с этим существительным (*сего дня*), *сумасшедший* (*с ума сшедший*), *заблагорассудится* (*за благо рассудится*), *вышеуказанный, впередсмотрящий, быстройдействующий* и т.п.

Наиболее продуктивен лексико-синтаксический способ для прилагательных и наречий. Многие прилагательные образовались и продолжают образовываться в результате слияния наречия с прилагательным или причастием. Примеры образований от прилага-

тельных: *вечнозеленый, вечномерзлый, остродефицитный, обратнопорциональный, труднодоступный, трудновыполнимый, высокопрочный, высокопродуктивный, высокопатриотический, высокаторжественный, высокообразованный, малознакомый, малограмотный, малоплодородный, малопривытный, малозаметный, малоубедительный, глубоконациональный* и т. п.

Образования от причастий: *слаборазвитый, быстрозамороженный, густонаселенный, малоисследованный, близлежащий, близстоящий, быстрорастущий, быстротекущий, вышестоящий, дорогостоящий, долгоиграющий, многообещающий, сильнодействующий, скоропортящийся, давнопрошедший, мнимоумерший, высокоуважаемый, низкооплачиваемый, малопосещаемый*.

Реже встречаются образования от сочетания причастий и существительного: *фосфоросодержащая* (руда), *азотфиксирующие* (бактерии).

Прилагательные такого образования обычно имеют терминологическое значение (ср. *быстрорастущие декоративные кустарники* — но *быстро растущие молодые кадры*). Одним из показателей слияния сочетания в одно слово является закрепленная последовательность элементов (ср. *раненный тяжело солдат*). Слитию препятствует наличие пояснительных слов: *тяжело раненный осколком мины солдат, до сих пор мало изученные острова; продукты, скоро портящиеся в летнее время*.

Многие наречия образуются путем слияния сочетаний предлогов с прилагательными и существительными или с числительными и местоимениями. Так, от существительных с предлогами образованы следующие наречия: *вверх, вниз, вдаль, вглубь, встарь, вконец, вразброд, взамен, вперевод, вправду, впридачу* (предлог *в* и существительное в винительном падеже); *наверх, наконец, набок, навывнос, напоказ, напрокат, наперебой, нарасхват, навстречу, наудачу, наизнанку, наполовину, насмерть* (предлог *на* и существительное в винительном падеже); *вверху, внизу, вблизи, вдали, вначале, вправо, впоследствии, втайне* (предлог *в* и существительные в предложном падеже); *наверху* (предлог *на* и существительное в предложном падеже); *поутру, поначалу, поверху, понизу, посредине, поневоле, поистине, поодиночке, поблизости* (предлог *по* и существительные в дательном падеже); *донизу, доверху* (предлог *до* и существительные в родительном

падеже); *сверху, снизу, сбоку, сроду, сзади, спереди* (предлог *с* и существительные в родительном падеже); *кверху, книзу* (предлог *к* и существительные в дательном падеже); единичные образования: *замуж, замужем* (предлог *за* с формами винительного и творительного падежа существительного *муж*).

От собирательных числительных с предлогами *в* и *на* образованы наречия *вдвое, втрое, вдесятеро; надвое, натрое* и подобные.

От местоимений с предлогами образованы наречия *потому, оттого, зачем, отчего, всюю, вничью*.

В современном русском языке соотносительность многих наречий, образованных от существительных, с соответствующими сочетаниями существительных с предлогами еще очень ясна: *хранить в тайне* (в секрете) — *задумать втайне, надеяться на удачу — действовать наудачу, прийти в пору — прийти в пору, лечь на бок — свалиться набок, отложить на конец — явиться наконец; указать в начале рассказа — вначале растеряться, забраться на верх стога — забраться наверх* и т. п.

В ряде случаев наречия еще не закрепились в слитном написании. Это обусловлено или их переходным характером или фонетическими условиями: *в придачу, на ходу, на днях, на редкость, про запас, за полночь, в одиночку* и т. п.

Переходный характер имеют многие устойчивые сочетания существительных мужского рода в форме родительного падежа с предлогами *без, до, с* и в форме предложного падежа с предлогами *в, на*: *без спросу, без счету, без умолку; до зарезу, до отвалу, до отказа, до упаду, с бою, с виду, с голоду, с лету, с маху, с разбегу, с размаху; на бегу, на весу, на лету, на дому, в ходу*. Эти сочетания фактически функционируют как наречия.

Немногочисленную непродуктивную группу наречий представляют собою слившиеся сочетания местоимений с существительными: *сегодня, сейчас, тотчас*.

Для существительных нехарактерен лексико-синтаксический способ образования. Лишь отдельные названия растений представляют слившиеся сочетания: *иван-да-марья, мать-и-мачеха, любиишь-не-любиишь*.

Особую большую группу существительных составляют слова с начальным компонентом *пол-*, это по происхождению сочетания существительного *пол* (со значением «половина») и формы родительного падежа: *полдня, пол-Европы, полкомнаты, полкруга, пол-лимона, пол-листа, пол-литра, пол-ложки, полметра*,

полмиллиона, полминуты, полмира, пол-Москвы, полнеба, полночи, пол-оборота, полпорции, полпути, полслова, полмены, полсотни, полставки, полстакана, полсутки, полцены, полчаса, полшага, пол-яблока и т. п.

Лексико-синтаксическое образование чуждо глаголу, только один глагол возник из словосочетания: *заблагорассудится*, отсюда *заблагорассудиться*.

При лексико-синтаксическом способе словообразования наблюдаются изменения в составе слов: происходит декорреляция. При образовании прилагательных из сочетания причастий с наречиями формообразующие суффиксы причастий, выражающие грамматические значения залога и времени, становятся словообразующими, теряя грамматические значения: *сильно действующее* — *сильнодействующее*, *ниже подписавшийся* — *нижеподписавшийся*, *тяжело раненный* — *тяжелораненный*, *выше указанный* — *вышеуказанный*. В этих сложных прилагательных нужно отличать суффиксы *о*, *е* (из наречий) от соединительных гласных в словах, образованных путем сложения основ (*народнохозяйственный, садово-огородный*).

Окончания в середине слов, возникших лексико-синтаксическим способом, превращаются в особые соединительные морфемы — интерфиксы, входящие в состав основы слова: *умАлишенный, сумАсшедший, сЕГОдня*.

При образовании наречий из сочетаний предлогов с прилагательными и существительными окончания прилагательных и существительных превращаются в суффиксы, а предлоги превращаются в приставки: *НАутро, НАудачУ, Вдали, ВтайнЕ, ВправЕ, ВпоследствиИ, ВверхУ, СверхУ, СбокУ, ВдвоЕ, ВтемнУЮ*.

§ 43. Лексико-семантический способ словообразования

Пополнение словарного состава русского языка может происходить не только за счет образования новых слов (морфологическим и лексико-синтаксическим способом) или изменения лексико-грамматических свойств слов (морфолого-синтаксическим способом), но и в результате изменения только лексического значения, возникновения омонимов. Такое словообразование называется лексико-семантическим.

Лексико-семантический способ образования — это образование новых слов путем расщепления уже существующих в языке слов на омонимы.

Так, например, слово *перо* первоначально обозначало только естественный покров птиц — «роговое образование на коже птиц — полый стерженек с пушистыми отростками по бокам». Но с развитием письма перья стали использовать как орудие для писания. С течением времени гусиные перья были заменены металлическими пластинками, и это новое орудие письма стало обозначаться старым словом (перенос значения по функции), возник омоним: *перо* — «стальная вогнутая пластинка с расщепленным концом для писания чернилами, тушью» (С.И. Ожегов. Словарь русского языка).

При лексико-семантическом способе словообразования, как и при морфолого-синтаксическом образовании, слово не подвергается никаким внешним изменениям, в этом заключается сходство этих двух способов. Но есть и существенное различие: при лексико-семантическом словообразовании слово, получив новое значение, став омонимом того слова, от которого оно образовалось, остается в пределах той же части речи, что и его омоним; при морфолого-синтаксическом же словообразовании слово, сохраняя внешний облик, звучание, переходит из одной части речи в другую (*рабочий* — прилагательное и *рабочий* — существительное; *темной ночью* — существительное, *поздно ночью* — наречие и т. п.).

Лексико-семантическое словообразование наиболее распространено в сфере имен существительных: *бык, быки* — опора моста (ср. *бык* — рогатое животное); *мех* — приспособление из кожи для нагнетания воздуха; *мешок из шкуры животного* (ср. *мех* — волосяной покров животного); *рак* — род злокачественной опухоли (ср. *рак* — пресноводное или морское животное); *ячмень* — глазная болезнь (ср. *ячмень* — хлебный злак); *таз* — часть скелета (ср. *таз* — круглый металлический сосуд); *мир* — вселенная, земной шар, человеческое общество (ср. *мир* — согласие, отсутствие вражды, войны, тишина); *свет* — земля, мир; светское общество (ср. *свет* — лучистая энергия, воспринимаемая глазом); *язык* — система звуковых и словарно-грамматических средств (ср. *язык* — орган в полости рта); *головня* — болезнь хлебных злаков, при которой зерно превращается в черную пыль (ср. *головня* — тлеющее или обгорелое полено); *гладь* — вышивка сплошными, плотно прилега-

ющими стежками (ср. *гладь* — ровная, гладкая поверхность); *охота* — звероловство (ср. *охота* — желание, стремление) и т. п.

Значительную группу существительных, образованных лексико-семантическим способом, представляют собою слова, возникшие в результате употребления в переносном значении, а потом путем полного расхождения по значению образований с уменьшительно-ласкательными суффиксами, то есть путем лексикализации уменьшительно-ласкательных образований: *бычок* — род морской рыбы (ср. *бычок* — маленький бык), *глазок* — отверстие в чем-нибудь для наблюдения, почка растения; *кашка* — цветок (клевер); *конек*, *коньки* — узкие стальные полозья для катания по льду; *котик* — морское ластоногое млекопитающее, *лопатка* — кость в верхней части спины, *носок* — короткий чулок, *пестик* — часть цветка, *свинка* — заболевание, характеризующееся воспалением околоушной железы, *собачка* — спусковой крючок в ружье, *скобка* — знак препинания, *ушко* — отверстие в иголке.

Имеются слова, возникшие в результате изменения значения уменьшительно-ласкательных образований и утратившие соотносительные омонимы: *блюдце* (ср. *блюдо*), *чашка* (ср. *чаша*), *булавка* (ср. *булава*), *спичка* (ср. *спица*); *мешок* (ср. *мех*), *порошок* (ср. *порох*), *черепок* (ср. *череп*), *кубок* (ср. *куб* — сосуд для перегонки и кипячения жидкостей).

В некоторых случаях происходит лексикализация форм множественного числа: формы множественного числа некоторых существительных получили особое значение, возникла омонимия особого типа — форм множественного числа существительных, имеющих соотносительные исходные формы единственного числа, и существительных, употребляющихся только в формах множественного числа: *весы* — прибор для определения веса («Возникло в результате лексико-семантического способа словообразования на базе *весы* — «гири». Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1971. С. 77); *часы* — «прибор для измерения времени в пределах суток»; *леса* — «временное сооружение у стен здания для строительных работ»; *хоры* — «открытая галерея, балкон в верхней части большого зала» (первоначально для помещения хора, оркестра).

Особую группу представляют нарицательные существительные по происхождению из собственных имен: *мишка* — шутовое название медведя, игрушечный медведь; *зефир* — вид пастилы (ср. *Зефир* —

по древнегреческой мифологии бог западного ветра; приятный легкий ветер); *геркулес* — сорт овсяной купы (ср. *Геркулес* — латинское название Геракла — героя древнегреческой мифологии; человек, обладающий громадной физической силой), *юпитер* — мощный ослепительный прибор (ср. *Юпитер* — по римской мифологии бог неба, света, отождествленный с древнегреческим Зевсом — верховным богом; крупнейшая из планет солнечной системы); *галифе* — брюки особого покроя (по фамилии французского кавалерийского генерала, известного своей жесткостью к парижским коммунарам); *френч* — куртка военного образца (по имени же генерала, главнокомандующего в 1914–1915 гг. английской армией), *болонья* — «плащ из непромокаемой синтетической ткани; непромокаемая синтетическая ткань. Собственно русское. Возникло в 60-е годы XX в. Плащ и ткань получили название по городу Болонья (Италия), откуда была закуплена для СССР первая партия этой продукции». Во многих случаях такого типа бывает сложно определить, является ли данное слово результатом лексико-семантического образования на русской почве или заимствовано уже с нарицательным значением (*вулкан*, *химера*, *бойкот* и т. п.). Так, иногда в литературе встречается указание на существительное *меценат* как результат перехода собственного имени в нарицательное, а это слово употребляется с аналогичным значением в западноевропейских языках (например, во французском языке).

Лексико-семантическое словообразование наблюдается не только в сфере имен существительных, но и в других знаменательных частях речи. Так, лексико-семантическим способом образованы глаголы: *бродить* — «находиться в состоянии брожения»: *вино бродит* (ср. *бродить* — «медленно ходить в разных направлениях»); *вдохнуть* — «возбудить в ком-нибудь, что-нибудь» (ср. *вдохнуть* — «взять дыханием»); *донести* — «сделать донесение; сделать донос» (ср. *донести* — «неся, доставить куда-нибудь»), *коптеть* — «жить в безвестности; прозябать» (ср. *коптеть* — «испускать копоть»); *ломаться* — «кривляться; упрямо не соглашаться на что-нибудь» (ср. *ломаться* — «сгибаться или, ударяясь с силой, разделяться, распадаться на части»); *мотать* — «нерасчетливо тратить на собственные развлечения, удовольствия» (ср. *мотать* — «навивать нити; поводить в стороны, качать»); *мяться* — «быть в нерешительности, смущаться, колебаться» (ср. *мяться* — «становиться неглад-

кими, приобретая складки, морщины»); *сокрушить* — «привести в состояние печали, в отчаяние» (ср. *сокрушить* — «нанести полное поражение, уничтожить»); *стяжать* — «приобретать, корыстолюбиво наживать» (ср. *стяжать* — «приобрести, достигнуть чего-либо»); *найти* — «обнаружить в результате поисков» (ср. *найти* — «идя, натолкнуться на кого-что-нибудь») и т. п.

Лексико-семантическим способом образованы имена прилагательные: *покойный* — «умерший» (ср. *покойный* — «спокойный»); *холостой* — «неженатый» (ср. *холостой* — «не дающий полезной работы, неиспользуемый»); *худой¹* — «плохой»; *худой²* (простореч.) — «дырчатый» (ср. *худой³* — «худощавый, тощий»).

Этим же способом образуются и наречия: *верхом* (с ударением на О) — «сидя на спине какого-нибудь животного» (ср. *вЕрхом* — «по верхней, нагорной части местности»); *больно* (простореч.) — «очень, весьма» (ср. *больно* — «причиняя боль»).

При рассмотрении лексико-семантического способа словообразования нужно учитывать, что вопрос о разграничении многозначности, полисемии и омонимии является очень сложным. В лексикографии нет полного единства в трактовке отдельных слов в этом плане. Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова приводится по два слова-омонима *белок*, *головня*, *долг*, *зефир*, *лист*, *язык*, *вдохнуть*, *ломаться*, *маяться*, *холостой*; *кашка*, *котик*, *лопатка*, *тумбочка*, *барашки*, *ноготки* и др., а в четырехтомном «Словаре русского языка» Академии наук эти слова рассматриваются как многозначные; с другой стороны, слово *носок* в словаре С.И. Ожегова указывается как многозначное, а в четырехтомном академическом словаре находим два слова-омонима.

При анализе лексико-семантического словообразования нужно учитывать, что этим способом возникает лишь один из двух омонимов, тот, который ответвился от первоначального слова, например: *рак²* (болезнь), *воля²* (свобода), *бычок²* (рыба), *розовый²* (цвет) и т. д. Второй же омоним, исходное слово, является или производным, например, *рак¹* (животное), или образованным другим способом, обычно морфологическим: *воля¹* (от велеть, с чередованием Е/О), *бычок¹* (от бык), *розовый¹* (от роза) и т. д. При лексико-семантическом способе словообразования часто наблюдается опрощение: *бычок*, *котик*, *лопатка*, *красный*, *розовый* и т. д.

Нужно также учитывать, что далеко не все омонимы возникли в результате развития многозначности, расщепления одного слова на омонимы.

Есть омонимы, которые появились вследствие совпадения результатов образования по различным типам. Так, глаголы-омонимы *налетать*¹ (несов. вида: *налетал на них*) и *налетать*² (сов. вида «летая, пробыть в воздухе какое-то время»: *летчики налетели многие сотни часов*) не связаны друг с другом по словообразованию: первый глагол образован как видовая пара к *налететь* путем замены суффикса, второй же образован присоединением приставки к глаголу *летать*. Существительные *ударник*¹ — «часть затвора» и *ударник*² — «передовой работник» образованы от прилагательного *ударный* с разными оттенками значения (1) «относящийся к получению или нанесению удара»: *ударный механизм* — *ударник*; (2) «передовой по выполнению планов и норм»: *ударная бригада*, *ударная работа* — *ударник*; ср. *передовой* — *передовик*. Существительные *наряд*¹ (1) «группа лиц, выполняющих служебные обязанности по особому назначению, а также сами такие обязанности», (2) «документ, распоряжение о выполнении какой-нибудь работы, о выдаче или отправке чего-нибудь») и *наряд*² (одежда) образованы от разных глаголов-омонимов.

В русском языке также существуют омонимы, которые появились в результате случайного совпадения исконно русского (или старославянского по происхождению) слова и иноязычного заимствования: *брак*¹ — «супружество», слово (из старославянского языка), образованное от глагола *брать*; *брак*² — «недоброкачественный продукт, товар», слово, заимствованное из немецкого языка — нем. *Brack*; *норка*¹ — маленькая нора; *норка*² — хищный пушной зверек из семейства куниц, заимствование из финского языка.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой способ образования называется **морфологическим**?
2. Приведите примеры **обратного словообразования**.
3. Дайте определение **морфолого-синтаксического способа** словообразования.
4. Что такое **субстантивация**? **адъективация**? **адвербиализация**? Приведите примеры.

5. Приведите примеры образования служебных частей речи путем перехода знаменательных слов в служебные.
6. Дайте определение **лексико-синтаксического способа** словообразования.
7. Назовите продуктивные типы **лексико-синтаксического способа** словообразования.
8. Дайте определение **лексико-семантического способа** словообразования. Приведите примеры.
9. Всегда ли совпадают результаты диахронного и синхронного словообразовательного анализа?

Термины к § 40-43

морфологический способ словообразования	морфолого-синтаксический способ
лексико-синтаксический способ	лексико-семантический способ словообразования
адвербиализация	адъективация
субстантивация	

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Все существительные с окончаниями прилагательных образованы морфолого-синтаксическим способом.
А) Да. Б) Нет.
2. Все существительные в ряду образованы морфолого-синтаксическим способом.
А) Детская, больная, занятая.
Б) Рядовой, диспетчерская, подлежащее.
В) Мороженое, служащий, командующий.
3. Все слова в ряду являются адъективированными причастиями.
А) Заискивающая (улыбка), бывшие (люди), щемящая (тоска).
Б) Блестящий (на солнце залив), блестящий ответ, застывшее выражение лица.
В) Потрясающий (результат), режущая (боль), утомленный (переходом турист).

4. Основы слова в адъективированном причастии и в причастии совпадают.
А) Да. Б) Нет.
5. Адвербиализация — это переход слов из других частей речи в наречия.
А) Да. Б) Нет.
6. Морфолого-синтаксический способ — наиболее продуктивный способ образования служебных слов.
А) Да. Б) Нет.
7. Лексико-синтаксический способ словообразования в синхронном словообразовании называется способом сращения.
А) Да. Б) Нет.
8. Все слова в ряду образованы лексико-синтаксическим способом:
А) Быстротекущий, сейчас, плодово-ягодный.
Б) Скоропортящиеся, тотчас, диван-кровать.
В) Глубокоуважаемый, сегодня, заблагорассудится.
9. Омонимы в русском языке образуются только лексико-семантическим способом.
А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение. Определите способ словообразования данных слов с диахронной точки зрения.

Весной (наречие), дома (наречие), вхолостую, мир (отсутствие войны, согласие), холостой (неженатый), будущее (существительное), умалишенный, быстрорастворимый, густонаселенный, командировочные (существительное), столовая (существительное), шашлычная (существительное), верхом (наречие), нехотя (наречие), сидя (наречие), навстречу (предлог), несмотря на (предлог), истекший (квартал), углубленный (интерес), ночью (наречие), ввиду (предлог).

ГЛАВА 8. ОСОБЕННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КОНЦА XX ВЕКА

§ 44. Узуальные, потенциальные и окказиональные слова

В результате словопроизводства (словообразования) возникает несколько типов слов: узуальные, потенциальные и окказиональные.

Узуальные слова (от лат. *usus* — «обычай», «привычка», «правило») — это основной словарный фонд языка, слова, образованные в соответствии с имеющимися в языке способами словообразования и словообразовательными типами. Среди них особую группу составляют **неологизмы** — **новые слова общенародного языка**. Эти слова сохраняют «новизну» лишь какое-то время, далее они становятся привычными, утрачивая характер новизны. Так, некоторое время неологизмами были слова *спутник*, *прилуниться*, *приводниться*, *космонавт*. В настоящее время это широко известные общенародные слова.

Узуальным словам противопоставлены окказиональные слова (от лат. *occasio* — «случайность», ср. *occasionnel* — «случайный»). Термин **окказиональные слова** указывает, что это слова, созданные «по случаю», обычно даже известен автор этих слов, поэтому они называются еще другим термином — **индивидуально-авторские новообразования** (слова), что подчеркивает их важнейшие черты — «необщепринятость», отнесенность к известному создателю, тесную связь окказиональных слов (окказионализмов) с контекстом. Вне определенного контекста их значение может быть неясным. Например, у Г. Иванова употреблены слова *Петросква*, *Кузнецевский моспект*. Из текста ясно, что слово *Петросква* образуется от собственных названий *Петербург* и *Москва* путем контаминации двух слов, а наименование *Кузнецевский моспект* образовано путем контаминации наименований *Кузнецкий мост* и *Невский проспект*.

Названные выше признаки окказионализмов (отнесенность к известному автору, отнесенность к определенному контексту) обуславливают их другие качества, в частности, **отнесенность к речи**. Окказионализмы — это факт речи, а не языка. Особенность оккази-

онализмов и их отличие от неологизмов в том, что они практически не входят во всеобщее употребление, не закрепляются в языке, обслуживая определенный контекст, данную речевую ситуацию.

Окказионализм обязательно должен быть производным словом, он не воспроизводится носителями языка (то есть не повторяется как готовая единица языка), а создается, «творится» для конкретного случая его употребления. Таким образом, **производность основы, «творимость»** окказионализмов также важный их признак. Значение таких производных слов **нефразеологично**: оно складывается из значений составляющих слово морфем.

Окказионализмы создаются обычно с сознательным, мотивированным отклонением от языковой нормы, **ненормативность** образования характеризует все окказиональные слова. Это в свою очередь делает окказиональные слова **экспрессивными**. Если для узуальных слов главной функцией является номинативная, то для окказионализмов — **экспрессивно-изобразительная**, их **номинативная функция является факультативной**.

Таким образом, несмотря на то, что среди исследователей русского окказионального слова нет единого мнения о его природе, можно дать такое определение окказионального слова: **«Речевая экспрессивная единица, обладающая свойствами невоспроизводимости (творимости), ненормативности, номинативной факультативности и словообразовательной производности»** (А.Г. Лыков. Современная русская лексикология (русское окказиональное слово). М., 1976. С. 36).

Способы образования окказионализмов наиболее полно представлены в работах И.С. Улуханова (Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М., 1996. С. 38-56, 66-96; Окказиональные смешанные способы словообразования в СРЯ; Окказиональные чистые способы словообразования в СРЯ // Изв. РАН. Сер. Лит. и яз. 1992. Т. 51. № 1, 3).

Для образования окказиональных слов, как и для узуальных, характерны аффиксальные и неаффиксальные способы. Окказиональное слово всегда мотивируется узуальным и образуется с помощью морфем, существующих в языке. Специфика окказионального образования состоит в том, что словообразовательные аффиксы присоединяются к основам и словам, с которыми при образовании узуальных слов не могут сочетаться. Например, в нормированном (литературном)

русском языке суффиксы *-онок (-енок)*, *-ата (-ята)* присоединяются к названиям лиц или животных и образуют существительные со значением «невзрослости, детскости»: *верблюжата, медвежата, зайчонок* (Русская грамматика, 1980. С. 204). С. Кирсанов создает слова с этими же суффиксами, но суффиксы присоединяются к основам другой семантики, чем в литературном языке: *эльбружАта* (от *Эльбрус*), *чумЕНОК* (от *чума*), *льдЕНОк* (от *лед*):

«...станет он домашним льдЕНКОм лед» (Т. 1. С. 182);

«...в сиянье горбы твоих эльбружАТ» (Т. 1. С. 96);

«Заразим чумою дом!..

И, чумЕНКа писком чествуя,

Идет факельное шествие...» (Т. 3. С. 177).

В литературном языке нормой является образование глаголов с суффиксом *-ствова(ть)* со значением «совершать действия, выражать чувства и состояние, имеющие отношение к образующему существительному или характерное для него» (Русская грамматика. С. 343). Производящими обычно являются наименования лиц: профессор — профессорствовать, учитель — учительствовать.

У С. Кирсанова встречается окказиональный глагол *горизонтствует*: *Горизонтствует горизонт, паруса провожая стаями...* (Т. 4. С. 363). В этом глаголе суффикс *-ствова(ть)* присоединяется к существительному другой семантики.

Все способы образования окказиональных слов можно подразделить на несколько групп.

1) При образовании окказиональных слов используются узуальные способы словообразования, в частности, окказионализмы образуются по типу **продуктивных** в языке словообразовательных типов, но с нарушением языковой нормы (см. приведенные выше примеры из поэзии С. Кирсанова).

2) При образовании окказиональных слов используются в качестве образца непродуктивные словообразовательные типы. Например, у С. Кирсанова находим существительное *избрань*: «... как изморозь речи, как **избрань** защелканных песнями птиц!» (Т. 1. С. 53). В литературном языке существительные с суффиксом *-нь*, мотивированные глаголами, обозначают собирательное понятие — объект или результат действия, названного мотивирующим словом: *ткань, рвань, ругань*. Тип непродуктивный (Русская грамматика. С. 306).

3) Существуют и особые, окказиональные способы словообразования. И.С. Улуханов отмечает в указанных выше работах, что многие способы русского словообразования (53 из 79) являются окказиональными (И.С. Улуханов. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. С. 94–95).

Приведем примеры некоторых окказиональных способов словообразования.

1) Междусловное наложение, или междусловное совмещение — соединение двух слов в одно, в котором оба слова сохраняются, но определенный фонемный отрезок нового слова принадлежит обоим мотивирующим основам. У С. Кирсанова так образованы слова *ничегосподи*, *ничевобла* (*ничего* — устная форма от *ничего*), *ничевоспинка*, *чудесальто*, *чудесабля*, *чудесахар*, *чудесамые* и др., например:

Чу, десанты летят парашютные,
чудесальто вертят самолеты,
развернулась небес бирюза!
чудесаблями — брови,
чудесахаром — губы,
чудесамые смелые в мире глаза! (Т. 2. С. 108).

2) При междусловном наложении определенный фонемный отрезок может отсутствовать («выпадает»), например, у С. Кирсанова так образованы слова *моярышня*, *твоярышня*, *дирижаворонок*, *диризяблик* и др.:

Ты боярышня *моярышня*,
мне щебечешь — я *твоярышня*,
но сказала — ни за что
не рассказывать товарищам; (Т. 4. С. 153)
...кричит Золушка ему:
— *Диризяблик! Дирижаворонок!* (Глядя в небо. Т. 4. С. 80).

3) Окказиональные корневые морфемы образуются путем изменения какой-либо фонемы в производящем слове, например, таково слово *тебетанье* (из *щебетанье*) у С. Кирсанова (Т. 4. С. 153).

4) Окказиональным является образование слов по аналогии. Узуальное слово или узуальный словообразовательный тип является в этом случае образцом для образования новых слов. Так, у С. Кирсанова по аналогии образованы следующие слова: *Желандия* (ср.: *Зеландия*), *мурлыччио* (ср.: *каприччио*), *ньютоновка* (ср.: *антоновка*), *сковородие* (ср.: *благородие*), *Вообразильские* (горы) (ср.: *Бразильские*), *холодовка* (ср.: *голодовка*) и др.

В глазах ваших,
 карих и серых,
Есть *Новой Желандии*
 берег,
Вы всходите
 поступью скорой
На *Вообразильские горы*. (Т. 1. С. 41)
Красному воробушку
надевай веревочку
за царя и родину,
ваше *сковородие!* (Т. 3. С. 9).

Чаще всего окказиональные слова встречаются в поэтических текстах. Причины создания окказионализмов художниками слова описаны в лингвистической литературе (см., например, работы: Г.О. Винокур. Маяковский — новатор языка. М., 1943; Е.А. Земская. Словообразование как деятельность. М., 1992; В.В. Лотман. Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования. М., 1973; А.Г. Лыков. Современная русская лексикология. Русское окказиональное слово. М., 1976). Среди причин появления окказионализмов можно назвать:

- необходимость экспрессивного называния уже известных понятий, обозначенных узуальными словами;
- необходимость назвать новое понятие;
- стремление нарушить автоматизм мышления, чтобы привлечь внимание к авторской мысли;
- потребность подчеркнуть свое отношение к предмету речи, дать ему оценку;
- возможность своеобразной формой слова обратить внимание на его семантику;
- окказионализмы могут иногда в силу своей семантической емкости, часто — метафоричности, заменить целое предложение, поэтому помогают кратко выразить авторскую мысль. Например, такой «цветастый» метафоризм мы видим в поэме С. Кирсанова «Золушка»:

Страдиварием-скрипку выгнулся кот,
вымыл личико кот для приличия
и, подсев у окошка на черный ход,
заиграл большое *мурлычишо* (Т. 2. С. 83).

Иногда окказионализмы создаются в целях сохранения ритма стиха, обеспечения рифмы, поскольку в художественной речи, особенно поэтической, огромную роль играет не только смысл, но и звучание,

впечатление, производимое оркестровкой произведения. Окказионализмы создают особое настроение, как яркие краски в живописи, иногда слова выполняют функцию звукописи. Приведем пример:

Я жив.

Живы ужи,

южный жук свою воспевает жужжизнь...

С. Кирсанов. Т. 4. С. 454;

А рядом — океанский аквариум

(Дети его называют «кваквариум»)

С. Кирсанов. Т. 2. С. 192.

Не следует думать, что окказионализмы встречаются лишь в поэтической речи. Авторы учебного пособия «Неология и неография современного русского языка» пишут: «Можно подумать, что окказионализмы представляют собой какое-то уникальное или редкое явление речи. На самом деле это не так, окказионализмы — явление массовое. Мы даже не отдаем себе отчета в том, какое множество окказиональных слов создается на каждом шагу в разговорной речи» (Т.В. Попова, Л.В. Рацибурская, Д.В. Гугунова. Указ. раб. С. 40).

В силу своей экспрессивности окказионализмы довольно широко представлены в языке современных газет, например, такие слова, как *Путиниана*, *Путинбург* (от Путин), *прединтернетный* (народ), *полуфабрикантские* (страсти, от «Фабрика звезд»), *свежак*, *гайдарономика*, *клинтономика*, *ельциниана*, *ельцинолюбие*, *тетчеризм*, *по-черномырдински*, *гэкачепист*, *горбачевец*, *горбостройка* (Горбачев + перестройка) и мн. др.

Кроме узуальных и окказиональных слов, некоторые лингвисты выделяют еще и **потенциальные слова** (Г.О. Винокур, Е.А. Земская, Эр. Ханпира, В.В. Лопатин, Л.П. Катлинская и др.). Термин «потенциальные слова» был введен в научное обращение еще Г.О. Винокуром (1943). Ученый называет **потенциальными** такие слова, «которых фактически нет, но которые могли бы быть, если бы того захотела историческая случайность». Таким образом, по Г.О. Винокуру, потенциальное слово — это слово, не существующее в языке, но способное возникнуть при необходимости.

А.И. Смирницкий определил **потенциальное слово** как слово, которое может возникнуть, а также слово, которое, возникнув в речи, может стать единицей языка, но еще не вошло в язык (А.И. Смир-

ницкий. Объективность существования языка. М., 1954. С. 17). В большей части современных работ потенциальное слово определяется как слово, которое создается, «творится» в процессе речи по образцу продуктивных словообразовательных типов.

Таким образом, потенциальные слова, как и окказионализмы, — это факты речи. В отличие от окказионализмов при их образовании не нарушается языковая норма. В связи с тем что они образуются по образу продуктивных типов, трудно определить, имеется ли подобное слово в языке (то есть является ли оно узуальным) или оно употреблено говорящим, создавшим его в момент речи в связи с необходимостью называть что-либо. Если слово и употреблено впервые, новизна его мало заметна или незаметна вовсе. Значение потенциальных слов, как и окказиональных, нефразеологично: оно складывается из значений составляющих слово морфем, например, существительное **абстрактивизм** (С. Кирсанов) имеет, как и все существительные с суффиксом *-изм*, значение «общественно-политическое, научное или эстетическое направление, склонность: позитивный — позитивизм, тип продуктивный» (Русская грамматика. С. 193).

Потенциальные слова легко входят в сферу узуальных слов ввиду того, что их новизна не ощущается носителями языка. Так, к потенциальным словам можно отнести имена существительные — наименования процессов с суффиксом *-изаций-(а)*. Е.А. Земская пишет: «Каждое новое общественно важное событие порождает отвлеченное имя на *-изация*: *«социализация» общества, суверенизация республик, регионализация, автономизация, фермеризация, долларизация экономики, криминализация власти, департизация, «капитализация» России, опасность фашизации, бартеризация...* (Е.А. Земская. Актуальные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). 2000. С. 107-108). Если слово дается в кавычках, это свидетельствует о его новизне («рублевизация» Белоруссии), но и многие слова без кавычек еще не стали узуальными.

К потенциальным можно отнести многие относительные прилагательные, образование которых активизировалось в 90-е гг. XX в.: почти от каждого нового существительного образуются относительные прилагательные с суффиксами *-ов-*, *-ск-*, *-н-*, например, *рейтинг* — *рейтинговый*, *ваучер* — *ваучерный*, *ОМОН* — *омоновский* и под. (Е.А. Земская. Указ. раб. С. 124-125). Новизна этих слов

становится ясной, если известно время появления производящих существительных, в противном случае относительные прилагательные воспринимаются как узуальные.

Таким образом, **потенциальные слова** — это новые слова, образованные по образцу продуктивных словообразовательных типов, не вошедшие еще в состав узуальных слов, или слова, способные возникнуть в речи в связи с необходимостью назвать что-либо.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие слова являются узуальными?
2. Дайте определение **окказионального слова**.
3. Назовите признаки окказиональных слов.
4. Приведите примеры окказиональных способов словообразования.
5. Дайте определение **потенциального слова**.
6. Назовите основные признаки потенциальных слов.

Термины к § 44

окказионализм	окказиональное слово
потенциальное слово	узуальное слово

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Неологизм — это слово, относящееся к узуальным словам.
А) Да. Б) Нет.
2. Окказиональные слова — это слова, сохраняющие признак новизны, необычности независимо от времени их появления.
А) Да. Б) Нет.
3. Значение окказиональных слов всегда нефразеологично.
А) Да. Б) Нет.
4. Окказиональные слова всегда экспрессивны.
А) Да. Б) Нет.
5. При образовании окказионализмов слова используются окказиональные и узуальные способы словообразования.
А) Да. Б) Нет.

6. При образовании окказиональных слов используются продуктивные и непродуктивные узуальные словообразовательные типы.
А) Да. Б) Нет.
7. При образовании окказиональных слов по типу продуктивных узуальных словообразовательных типов происходит нарушение языковой нормы.
А) Да. Б) Нет.
8. Окказионализмы встречаются только в поэтической речи.
А) Да. Б) Нет.
9. Потенциальные слова образуются только по типу продуктивных узуальных способов без нарушения языковой нормы.
А) Да. Б) Нет.
10. Новизна потенциальных слов всегда определенно проявляется.
А) Да. Б) Нет.

§ 45. Строение системы синхронного словообразования

Под **словообразовательной системой** понимается **совокупность словообразовательных типов языка в их взаимодействии, а также совокупность словообразовательных гнезд** (Русская грамматика. С. 137).

Мельчайшей единицей словообразовательной системы является морфема.

Основной единицей словообразовательной системы выступают производные слова, ибо цель словообразования — создание производных слов.

Производные слова находятся в разных отношениях с производящими словами, с однокоренными словами и со словами разнокорневыми, но имеющими одинаковое строение. На этом основании выделяются разные словообразовательные единицы.

Словообразовательная пара состоит из производного слова (основы) и производящей базы (основы, слова), например: *соавтор — автор, учительница — учитель, приморский — при море, создавать — создать, прочитать — читать.*

Словообразовательный тип включает в себя словообразовательные пары с тождественным формальным и семантическим соотношением производного и производящего, например: *хитр-ец (хитрый)*, *юн-ец (юный)*, *глуп-ец (глупый)*, *ленив-ец (ленивый)*, *счастлив-ец (счастливый)*. Все приведенные слова образованы посредством суффикса *-ец* от основ качественных прилагательных и называют предмет по характерному качеству.

Словообразовательная категория — это единица более широкая, чем словообразовательный тип. **Словообразовательная категория состоит из нескольких словообразовательных типов, которые имеют одно словообразовательное значение, но отличаются друг от друга словообразовательными формантами (словообразующими аффиксами)**, например, словообразовательную категорию составляют словообразовательные типы имен прилагательных, имеющие деривационное (словообразовательное) значение «характеризующийся отношением к тому, что названо в производящей основе» и образованные от основ существительного с помощью суффиксов *-н-*, *-ск-*, *-ов-*: *водНый*, *лесНой*, *тепличНый*; *деревенСКий*, *городСКой*, *морСКой*; *берегОВой*, *тундрОВый*, *полЕВой*.

Знаменательные части речи представлены определенным набором словообразовательных категорий, например, в именах существительных можно выделить следующие словообразовательные категории: существительные с уменьшительно-ласкательным значением (*птенчИК*, *воробЫШЕК*, *зимУШКа*, *креслИЦе*, *пальтЕЦо*, *речЕНЬКа* и др.), существительные со значением «лицо женского пола» (*соседКа*, *комсомолКа*, *мастерИЦа*, *свидетельНИЦа*, *поварИХа*, *докторШа*, *кузИНа*, *директрИСа*, *драчун'Йа* и др.), существительные со значением «носитель признака» (*озорнИК*, *частнИК*, *поденЩИК*, *хитрЕЦ*, *аккуратИСТ*, *здоровЯК*, *ловкАЧ*) и др. Именно в соответствии со словообразовательными категориями дается описание словообразования частей речи в «Русской грамматике». Изучение словообразовательных категорий показывает, каким образом происходит **называние** основных понятий, явлений действительности (предметов и их разновидностей, действий и их разновидностей и т. д.).

Словообразовательная цепочка (цепь) — это совокупность производных, из которых каждое предыдущее является производящим для последующего, **например:**

точи-ть → ток-арь → токар-н-ый;

зл-о → зл-об-а → злоб-н-ый;

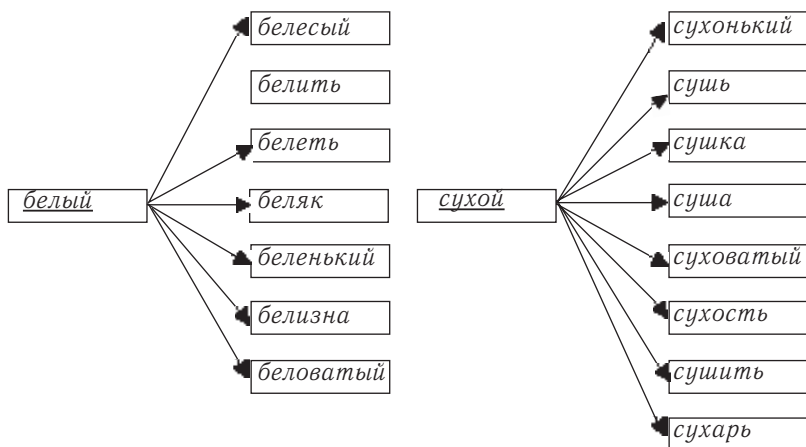
бели-ть → по-белить → побел-к-а → побелоч-н-ый.

Словообразовательная цепочка демонстрирует ступенчатый характер русского словообразования. При морфемном анализе слова, чтобы выделить все аффиксы, необходимо восстановление словообразовательной цепочки, например:

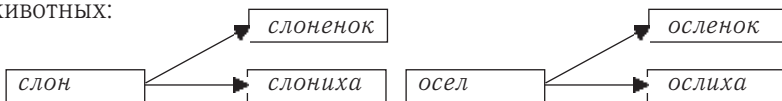
утешительн-ый ← утешитель ← утешить ← теши-ть, ср. теш-ат;

уплотненность ← уплотненн-ый ← уплотни-ть ← плотн-ый.

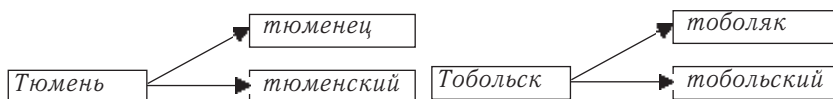
Словообразовательная парадигма. От одного слова (одной производящей основы) может быть образовано несколько производных слов, например:



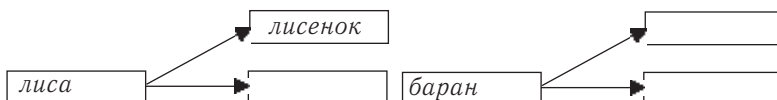
Совокупность производных слов, образованных от одной производящей основы, называется словообразовательной парадигмой. Из определения следует, что производящее слово в парадигму не включается. У разных слов количество членов в словообразовательной парадигме может быть различным (от двух до десяти и более), поскольку от слов каждой грамматико-семантической группы образуются слова лишь с определенным словообразовательным значением, например, от названий взрослых животных мужского рода образуются названия детенышей и названия самок животных:



От географических названий образуются названия лиц по месту жительства и прилагательные с суффиксом *-ск-*:



У некоторых слов один (или несколько) из членов регулярно образуемой парадигмы может отсутствовать, например:



Отсутствие регулярного члена парадигмы объясняется следующими причинами: 1) грамматическая характеристика производящего слова не допускает образования одного из членов парадигмы (женский род слова *лиса* не допускает образования наименования самки); 2) члены парадигмы могут отсутствовать, так как в языке имеются другие слова, выражающие значение, свойственное регулярным членам парадигмы:

Баран — овца, ягненок.

В морфологии парадигмы, в которых отсутствует какой-либо член, называются дефектными.

Поскольку состав словообразовательных парадигм обусловлен грамматическими характеристиками производящего слова, то их (словообразовательные парадигмы) можно описывать исходя из отнесенности производящего слова к определенной части речи: отглагольные, отадъективные, отсубстантивные, местоименные, отадвербиальные парадигмы. Такое описание позволяет выявлять потенциальные словообразовательные возможности частей речи.

Словообразовательное гнездо является наиболее сложной и завершенной формой организации производных слов.

Словообразовательное гнездо — это иерархически упорядоченная совокупность всех производных базового слова.

В словообразовательном гнезде прежде всего выделяется слово, от которого начинается производство однокоренных слов. Это слово в разных источниках называется или вершиной гнезда, или **базовым словом** гнезда.

Итак, **базовое слово, или вершина словообразовательного гнезда, — это слово, от которого начинается образование однокоренных слов.**

В словообразовательное гнездо входят производные слова 1 степени образования, то есть словообразовательная парадигма вершины гнезда, далее идут словообразовательные парадигмы слов 1 степени образования и т. д., то есть **словообразовательные парадигмы и цепи образуют словообразовательное гнездо.**

Приведем пример словообразовательного гнезда из «Словообразовательного словаря русского языка» А.Н. Тихонова:

нян(я) 1. Женщина, ухаживающая за детьми, за больными

нян-ЕЧК-а

нян-ЮШК(а)

нянюшк-ИН

няньК(а)

няньк-ИН

нянч-И-ть

нянчить-СЯ

ПО-нянчиться 1

ПРО-нянчиться 1

нянч-ЕН'Г-е [нянченье]

ВЫ-нянчить

вынянчить-СЯ

вынянч-ИВА-ться 1

вынянч-ИВА-ть

вынянчивать-СЯ 2

ДО-нянчить

донянч-ИВА-ть

донянчивать-СЯ

ДО-нянчить-СЯ

НА-нянчить-СЯ

ПО-нянчить

понянчить-СЯ 2

ПРО-нянчить

пронянчить-СЯ 2

нян-ИН

(С. 680).

Исследование словообразовательных гнезд, как считают ученые, важно для решения задач теоретической и прикладной лингвистики. Академик Л.В. Щерба писал: «При последовательном проведении принципа живых словообразовательных гнезд могут получаться

очень интересные словари, выявляющие часть той системы, которую образует лексика каждого языка» (Л.В. Щерба. Избранные труды по языкознанию и фонетике. Т. 1. Л., 1958. С. 77). В свое время В. Даль отмечал, что зависимость структуры слова от совокупности морфологических и семантических связей между однокоренными словами «представляет в нашем языке особый и общий закон, который дает нам неизменные правила образования слов звеньями, цепью, гроздьями» (цит. по: В.В. Виноградов. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977. С. 266).

Е.Л. Гинзбург пишет: «Получены данные, которые говорят о том, что одновременное изучение многих синтаксических явлений и **обучение лексике** на основе гнездового принципа ее организации является более эффективным методом усвоения учебной программы, нежели независимая работа учащихся над этими разделами курса иностранного языка» (С. 161).

Изучение словообразовательных гнезд является очень перспективным для автоматизированной обработки текстов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение морфемы.
2. Какие слова называются производными?
3. Что такое словообразовательная пара? Приведите примеры словообразовательной пары.
4. Дайте определение словообразовательного типа. Назовите признаки словообразовательного типа.
5. Дайте определение **словообразовательной категории**.
6. Дайте определение словообразовательной цепочки. Приведите примеры.
7. Что называется словообразовательной парадигмой? Приведите примеры словообразовательных парадигм.
8. Дайте определение словообразовательного гнезда.
9. Что такое **вершина** (базовое слово) словообразовательного гнезда?
10. Что понимается под **словообразовательной системой**?

Термины к § 45

словообразовательная пара	словообразовательное гнездо
словообразовательная категория	вершина гнезда
словообразовательная парадигма	словообразовательная система

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

Выберите нужный ответ

1. Производное слово — основная единица словообразовательной системы.
А) Да. Б) Нет.

УПРАЖНЕНИЯ

Упражнение 1.

- А) Выделите слова с непроизводной основой.
Б) Для производных слов укажите производящую базу (то есть составьте словообразовательную пару) и выделите словообразовательный формант.
В) Выпишите слова, допускающие множественную мотивацию.

Пришкольный, море, соотечественник, приехать, нерешительность, волейболистка, посылка, безбородый, по-сибирски, дореволюционный, волна, раскрасавица, беспокойно, писательница, выход, покупка, безусый, озеро, преинтересно, невесело, учительница, бесполезный, крик, соавтор, неразговорчивость.

Упражнение 2. Приведите словообразовательные цепочки и словообразовательные парадигмы к данным словам.

Черный, теплый, вода, резать, варить.

Упражнение 3. Распределите слова по словообразовательным типам, определите значение каждого типа.

Зубчатый, рассыпчатый, тройчатый, узорчатый, двойчатый, взрывчатый, веснушчатый, бугорчатый; доверчивый, отходчивый, усидчивый, ядовитый, изменчивый, плодовитый, милостливый, противоречивый, красноречивый.

§ 46. Основные тенденции в развитии современного словообразования

Особенности словообразования в русском языке советской эпохи (включая 1967 г.) описаны в коллективной монографии «Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка» (Под ред. М.В. Панова. М., 1968). Активные процессы современного словообразования анализируются Е.А. Земской

(Е.А. Земская. Словообразование как деятельность. М., 1992; Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М., 2000), В.Г. Костомаровым (Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. СПб., 1999), В.Н. Шапошниковым (Русская речь 1990-х. Современная Россия в языковом отображении. М., 1998).

Исследователи отмечают, во-первых, усиление интенсивности современных словообразовательных процессов, о чем свидетельствуют многочисленные новообразования, особенно в публицистике. При этом часто новообразования появляются не поодиночке, а целыми словообразовательными гнездами, например, слово *путч* породило «серию производных: *путчисты, антипутчисты, допутчевый, постпутчевый, послепутчевый, антипутчевый, путчистки, путчизм*» (Е.А. Земская. 2000. С. 93).

Во-вторых, для русского словообразования характерен **функциональный динамизм** — «использование единиц, находящихся на периферии литературного языка (литературный разговорный язык) и даже за его пределами (просторечие, жаргоны) в тех областях коммуникации, которые ранее составляли принадлежность кодифицированного литературного языка» (Е.А. Земская. 2000. С. 91). Так, в начале 90-х гг. приобрел широкую употребительность жаргонизм *тусовка*. Возникшее от него словообразовательное гнездо (*тусовка, тусня, тусовщик, тусовщица, кинотусовка, рок-тусовка, диптусовка* и под.) функционирует в языке средств массовой информации (Е.А. Земская. 2000. С. 98). В разных сферах речи (газеты, радио, телевидение) свободно употребляется жаргонизм *бомж* и производные от него: *бомжиха, бомжатина, бомжевать, бомжатник* и др.

В качестве производящих выступают жаргонизмы, профессионализмы.

В-третьих, отличительной особенностью современного словообразования является большое количество **экспрессивных, образных новообразований**. Это объясняется тем, что в качестве производящей базы часто выступают жаргонизмы. Подобные новообразования выражают разного рода оценки и активно воздействуют на читателя (см., например: *совок, несун, заднескамеечник*).

В-четвертых, значительно изменился круг производящих основ.

— В сфере словообразования находит отражение усиление личного начала в современном обществе, в связи с чем в качестве произ-

водящих основ активно используются фамилии и имена известных в обществе лиц. Производные слова от собственных имен образуют словообразовательное гнездо, многие из этих слов содержат в своем значении оценочные семы, обусловленные значением производящей основы, например: *анпиловцы, жириновцы, зюгановцы, сталинист, ельцинец, горбачевец, антельцинист, хасбулатовец* и т. п.

— Наблюдается высокая активность отвлеченных существительных, образованных от названий фамилий, обычно эти существительные содержат в себе отрицательную оценку: *брежневщина, алиевщина, рашидовщина, гайдаровщина* и под.

— В качестве производящей базы выступают аббревиатуры. Аббревиатуры сами активно образуются (*ЧП* — чрезвычайное происшествие, *ЦБ* — Центральный банк), *СНГ, ЛДПР*), и от них образуются новые слова: *цэбэшные* (кредиты), *эсэнговское* (происхождение), *элдэпээровцы* (члены ЛДПР) и т. п.

— В качестве производящей базы употребляются так называемые ключевые слова эпохи, «то есть слова, которые находятся в фокусе социального внимания» (Е.А. Земская. 2000. С. 138). К ключевым словам современной эпохи относятся собирательные и нарицательные имена, например, такие: *референдум, путч, ГКЧП, рынок, приватизация, лобби, ваучер, инфляция, парламент, Белый дом* и др., ср. производные от них: *гэкачеписты; лоббист, лоббировать, лоббизм, лоббирование, пролоббировать; псевдорынок, квазирынок, рыночник* и др.

— Активизируются определенные звенья (части) словообразовательной системы языка в связи с тем, что процессы реальной действительности требуют новых наименований.

— Характерная особенность современного словообразования — активизация именной префиксации (образование имен существительных и прилагательных префиксальным способом).

Так, например, в последние десятилетия продуктивными стали иноязычные приставки *архи-, супер-, гипер-, ультра-*, образующие прилагательные и существительные со значением признака в высокой, максимальной степени: *ультрапатриотический, суперфильм, архитрудоемкий, супербоевик, супершоу* и под.

Продуктивными являются приставки *де-, раз-, контр-, анти-*, выражающие значение отрицания, противодействия, разрушения результатов чего-либо: *антигерой, антирынок, антигорбачевцы, де-*

цивилизация, монополизация, департизация, разбюрокрачивание, разгосударствление, контрвыступление, контрмитинг и под.

Активизировалась приставка *псевдо-*, обозначающая нечто ложное, неистинное, «ненастоящее»: *псевдокумиры, псевдодемократы, псевдогерой, псевдокультура* и др.

Продуктивность префиксоида *полу-* и приставки *недо-* возросла по причинам социального характера (полумеры, плохая работа): *полуприватизация, недоосвоить, недочеловек*.

Продуктивность обнаруживают приставки с временной семантикой: *до-, пред-, пост-, после-*, например, *доденежные* (отношения), *предгорбачевский, прединтернетный, посттоталитарный, послеоперационный*.

— Изменения происходят и в суффиксальном образовании знаменательных частей речи.

Е.А. Земская отмечает, что «герой современного словообразования — человек» (Е.А. Земская. 2000. С. 103), поэтому в современном языке продуктивно образование нарицательных имен лиц, возникающих в связи с необходимостью в социальной действительности. Чаще всего для образования таких слов используются суффиксы *-ик, -ник* и *-щик / -чик*. Эти суффиксы образуют наименования лиц со значением «сторонник кого-либо, чего-либо» или наименования человека по его принадлежности к какому-либо коллективу, например: *налоговИК, силовИК, переговорЩИК, державНИК, номенклатурЩИК, бюджетНИК, льготНИК, рыночНИК*.

Новые социальные процессы вызвали активное образование отвлеченных имен существительных с суффиксом *-изаций (а)*, обозначающих действия, состояния, процессы, но образованных не от глаголов, а от имен существительных (нарицательных и собственных): *бартеризация* (страны), *паспортизация, информатизация, капитализация* (России), *компьютеризация, автоматизация* (страны) и многие др.

При назывании лиц женского пола по профессии или роду занятий часто, особенно в разговорной речи, стали употребляться образования от наименований лиц мужского пола — существительные женского рода с разными суффиксами. Приведем примеры.

«...большевистская *агитаторша* Коллонтай выступила на митинге...» (Эм. Миндлин); «...при помощи этой старухи *врачица* устроилась санитаркой...» (К. Симонов); «Все же *адвокатесса* еще

раз для порядка спросила...» (Л. Гинзбург); «Когда все было готово, *хирургиня* беспомощно прощупала границу флюктуации» (Ефремов); «Сами знаете, как сейчас трудно найти просто *кандидатку наук...*» (Лит. газ. 28.02.1973); «...Аверьянов, пропавший человек, рискующий сейчас жизнью ради нее — своей главной *врагини*» (Ю. Герман); «Там к нему все ходила *геологиня* эта, Степанова, отставника дочка» (Ю. Герман); «Приехала ко мне сюда такая тихая *докторша*» (Ю. Герман).

При назывании предметов (не лиц) широко используется компрессия (сжатие) словосочетания в одно слово с одновременным присоединением суффикса *-к(а)*, например: *кремлевка* (*кремлевская больница*), *социалка* (*социальная сфера*), *автогражданка* (*автомобильное страхование граждан*), *психиатричка* (*скорая психиатрическая помощь*).

К компрессивному словообразованию относится аббревиация. В современном языке аббревиатуры выполняют как номинативную функцию (*КЧП*, *СП* (совместное предприятие), *МК* («Московский комсомолец»), *АПР* (Аграрная партия России), *ФНС* (Фронт национального спасения), так и экспрессивную (*БАБ* — Борис Абрамович Березовский), *МИФ* (Московский инвестиционный фонд) и др.

Яркой чертой современного словообразования является продуктивность окказиональных образований. Во многом это объясняется «раскрепощенностью» языка современных средств массовой информации. Окказионализмы уже не являются принадлежностью языка художественной литературы, они встречаются во всех жанрах публицистической речи.

Например, разнообразны окказиональные сложные слова со второй частью *-любия*, *-мания*, *-вед*: *компьютеромания*, *буддома-ния*, *италолюбие*, *маяковско-* и *лилябриковед*; к окказиональным относятся многие нарицательные наименования лиц типа *бровене-сец* (о Брежнев), *неодержавники*.

Наиболее продуктивно образование окказинальных существительных, окказиональные прилагательные и особенно глаголы встречаются реже¹.

¹ Большая часть примеров приведена из работы Е.А.Земской (2000).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется интенсивность современных словообразовательных процессов?
2. Как следует понимать термин **функциональный динамизм**?
3. Как изменился круг производящих основ в современном русском языке?
4. Как понимается термин **ключевые слова** эпохи?
5. В чем проявляется активизация отдельных звеньев (частей) словообразовательной системы?
6. Приведите примеры аббревиатур последнего десятилетия.
7. Приведите примеры окказиональных слов из СМИ.

§ 47. Морфемные и словообразовательные словари

Словари морфем имеют разные задачи. Одни могут содержать все морфемы языка, представленные в виде списков корней и аффиксов безотносительно к словам, которые их содержат; в других представлены слова (в алфавитном порядке), разделенные на морфемы.

Мысли о словарях морфем в лингвистике, русской и зарубежной, высказывались давно и прежде всего были связаны с созданием искусственных языков (XVII в.). В искусственных языках значение аффиксов описать гораздо проще, чем в живых языках. Поэтому до середины XX в. морфемных словарей живых языков, в том числе и русского, не было. На современном этапе развития лексикографии создано несколько типов словарей морфем. Существуют, например, словари, в которых даются в алфавитном порядке слова, разделенные на морфемы. Таков «Школьный словообразовательный словарь русского языка» З.А. Потихи (М., 1964). Название словаря не отвечает его сути, так как в словаре выделяются морфемы в составе слова, а не только словообразующие аффиксы, то есть словарь З.А. Потихи — это не словарь морфем, а словарь морфемного состава слова.

В зарубежной лингвистике появились корневые словари морфем, в том числе и русского языка, но они малоизвестны в России (за исключением специалистов). В 1986 г. в России издан «Словарь морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Еф-

ремовой (М.: Русский язык). Этот словарь в качестве заглавных единиц дает корни слов (1 часть), во 2-й части приводятся префиксы, в 3-й части — суффиксы. В словаре фиксируются все возможные сочетания приводимых морфем друг с другом. Имеется указатель — алфавитный список всех слов, включенных в словарь (около 52 тысяч слов, составленных приблизительно из 5 тысяч морфем). Значение как корневых, так и аффиксальных морфем не описывается.

Пример статьи с корневой морфемой из данного словаря:

ТЁС (тес)

√-∅

√-а-н-ый

√-к-а

вы-√-ыва-ть

вы-√-ыва-ни-е

за-√-∅

за-√-к-а

за-√-ыва-ть

ис-√-ыва-ть, (ть-ся)

на-√-к-а

на-√-ыва-ть, (ть-ся)

над-√-ыва-ть

о-√-ыва-ть, (ть-ся)

об-√-к-а

об-√-ыва-ть, (ть-ся)

об-√-к-а

от-√-ыва-ть, (ть-ся)

пере-√-ыва-ть, (ть-ся)

под-√-к-а

под-√-чик-∅

под-√-ыва-ть, (ть-ся)

при-√-к-а

при-√-ыва-ть, (ть-ся)

про-√-∅

про-√-к-а

про-√-ыва-ть, (ть-ся)

с-√-к-а

с-√-ыва-ть, (ть-ся)

у-√-∅
у-√-ист-ый
у-√-ист-ост-ь∅
у-√-к-а
у-√-ыва-ть, (ть-ся)

(С. 347).

Пример словарной статьи с суффиксом в качестве заглавной единицы:

АТ

1 место

√-АТ-∅ — адрес, доктор, фабрик, чемпион

2 место

√-ост-АТ-∅ — стар

АТ

1 место

в-√-АТ-ыва-ть-ся — раб

вы-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб, холоп

вы-√-АТ-ыва-ни-е — раб

до-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

за-√-ат-ыва-ть, (ть-ся) — раб

ис-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — холоп

на-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

об-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

об-√-АТ-ыва-ем-ост-ь∅ — раб

об-√-АТ-ыва-ни-е — раб

от-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

по-√-АТ-ыва-ть — горох

под-√-АТ-ыва-ть — раб

при-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

про-√-АТ-ыва-ть — раб

раз-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

с-√-АТ-ыва-ть, (ть-ся) — раб

(С. 605).

В русистике превалирует точка зрения, согласно которой аффиксы имеют значение (морфема — это минимальная значимая часть слова, в том числе и аффиксальная морфема), поэтому возникает задача создания **толковых словарей морфем**. И.Г. Милославский считает, что теоретически возможны толковые словари морфем, где

должно быть указано словообразовательное значение каждого аффикса и определен набор возможных «приращенных» значений аффиксов, выявлены правила их появления в конкретном слове (И.Г. Милославский. Вопросы словообразовательного синтеза. М.: Изд-во МГУ, 1980. С. 9). В русистике традиционно **в толковых словарях** определяется значение приставок. Приставки могут быть простыми по значению, то есть заключать в себе одну сему, но могут быть и многозначными, представляя собой сложный набор сем. Так, в «Словаре русского языка» (М.: Русский язык, 1981. В 4 т.) у приставки *анти-* отмечено одно значение: *анти-*, приставка. Употребляется для выражения противоположности, враждебности чему-либо, направленности против чего-либо, например: *антиклерикальный, антиколониальный, антикоррозийный, антимилитарист, антифашист* (Т. 1. С. 39); у приставки *без-* (а также *безъ-* и *бес-*) выделяется два значения: *без-*, приставка, служащая для образования: 1) прилагательных (с суффиксом и без суффикса) от существительных в значении: лишенный чего-либо, не имеющий чего-либо, например: *безногий, безработный*; 2) существительных: а) с окончанием *-ие, -ье*, обозначающих отсутствие или недостаток чего-либо, например: *безветрие, безлесье*; б) с суффиксом *-ица*, обозначающих неудовлетворительное состояние или недостаток в чем-либо, например: *безвкусица, безголосица* (Т. 1. С. 69); приставка *вы-* имеет 5 значений: *вы-*, приставка. Употребляется при образовании глаголов и обозначает: 1) направленность движения изнутри наружу, например: *выехать, вывести, выбежать, выползти*; 2) изъятие, извлечение, удаление какой-либо части предмета или одного предмета из другого, например: *выбить, выломать, вывинтить*; 3) полную завершенность, заключенность, исчерпанность действия, например: *выбелить, выварить, вымокнуть, высушить*; 4) достижение чего-либо посредством действия, например: *выпросить, выслужить, вытребовать*; 5) вместе с частицей *-ся* служит выражению полной исчерпанности действия, полного удовлетворения действием, например: *выплакаться, выспаться* (Т. 1. С. 243). Есть и более многозначные приставки, например, приставка *под-* (а также *подо-*) имеет десять значений при образовании глаголов и шесть значений при образовании существительных и прилагательных (Т. 3. С. 172); русская приставка *про-* имеет тринадцать значений при образовании глаголов и одно значение в именах существительных (Т. 3. С. 461).

В 1996 г. издан «Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка» Т.Ф. Ефремовой (М.: Русский язык, 1996). Это первый в России словарь такого типа. В словаре представлено 1892 морфемы (формо- и словообразующих), относящиеся к четырем частям речи: имени существительному, имени прилагательному, глаголу и наречию. Все аффиксы расположены в словаре в алфавитном порядке без разделения на суффиксы, префиксы, флексии. В словарной статье заголовочной единицей является аффикс. В каждой статье содержатся сведения о том: 1) к какому разряду аффиксов относится морфема, есть ли у нее варианты (алломорфы); 2) какова структура морфемы (простая, производная, составная); 3) регулярная — нерегулярная морфема, продуктивная или непродуктивная; если нерегулярная, то приводится список слов, в которых она встречается; 4) слова какой части речи образует; 5) какие части речи могут выступать в качестве производящей базы, соединяясь с каким-либо аффиксом; 6) к каким основам (производным или непроизводным) присоединяется аффикс; 7) каковы явления морфемного шва; 8) каково положение аффикса по отношению к ударению; 9) имеются ли синонимичные аффиксы, если есть, то какие. Приведем пример словарных статей из «Толкового словаря словообразовательных единиц русского языка».

-ИЛ¹-

см. **-1.** **-л¹-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном общего рода со значением лица, которое характеризуется признаком, названным мотивирующим глаголом: *мазила*.

Присоединяется к основе мотивирующего инфинитива, причем финаль *-а-* при этом отсутствует, а ей предшествующая парная твердая согласная чередуется с соответствующей мягкой: *мазать* — *мазила*.

Словообразующий суффикс ударен.

-ИЛ²-

см. **-1.** **-л²-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном среднего рода со значением предмета, который предназначен для выполнения действия, названного мотивирующим словом: *топчило*.

Присоединяется к основе настоящего времени мотивирующего глагола: *топтать, топчу — топчило*.

Словообразующий суффикс ударен.

-ИЛИЩ-

см. **-ищ⁴-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном среднего рода, которое обозначает часть предмета, названного мотивирующим именем существительного: *удилище*.

Присоединяется к производной основе мотивирующего слова, причем финаль *-очк-* отсутствует, а ей предшествующая парная твердая согласная чередуется с соответствующей мягкой: *удочка — удилище*.

Словообразующий суффикс ударен: ударение падает на первый его слог.

(С. 181)

-ИЛК²-

(-ИЛК-/-ИЛОК-)

см. **-лк¹-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном женского рода со значением предмета, который производит действие, названное мотивирующим глаголом: *трясилка*.

Словообразующий суффикс ударен.

-ИЛЬН-

см. **-льн-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени прилагательном, которое обозначает признак, характеризующийся отношением или способностью к тому, что названо мотивирующим словом: *трясильный*.

Присоединяется к непроемной инфинитивной основе мотивирующего глагола.

Словообразующий суффикс ударен.

-ИЛЬН'-

(-ИЛЬН'-/-ИЛЕН-)

см. **-льн'-**

Нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном женского рода со значением места совершения действия, которое названо мотивирующим глаголом: *рядильня*.

При образовании в роли мотивирующей выступает основа настоящего времени: *прясть, пряду — прядильня* (с чередованием конечной парной твердой согласной с соответствующей мягкой).

Словообразующий суффикс ударен. (С. 182).

Для **словообразовательных словарей** основной задачей является определение путей образования слова, указание производящей базы и словообразовательных формантов.

Гнездовой словарь был составлен еще В. Далем («Словарь живого великорусского языка»). Этот словарь дает лишь сведения о родственных словах, то есть о словах с одним корнем, но морфемы в словах не выделяются. Так же был задуман «Словарь современного русского языка» (АН СССР, Ин-т русского языка. М.; Л., 1948-1965. Т. 1-17), однако гнездовое расположение слов выдержано лишь в 1-3 томах, а начиная с четвертого тома слова даются в алфавитном порядке. Приведем пример гнездового расположения слов во втором томе словаря.

ВАКЦИНА, *ы, ж. Мед.* Искусственно ослабленная культура возбудителей инфекционной болезни, вводимая в организм человека или животного с целью выработать в нем сопротивляемость к этой болезни. *Противотифозная, противочумная вакцина. Вакцинный, прил. Вакцинировать*, *рую, руешь, несов., перех.* Делать кому-либо предохранительные прививки путем введения вакцины. **Вакцинация**, *и, ж.* Введение вакцины в организм человека или животного. (Т. 2. С. 29).

ВНУК, *а, м.* 1. Сын дочери или сына — по отношению к деду или бабушке. *«Вот мой внук, — сказал я [Коркин] — он умнее своего деда».* Паустов. Колхида. *Это тебя, дедушка, старость крутит и жмет, — подсказал внук.* Левит. Степная дор. днем. *Ко свекру Приаму Оным путем Андромаха несчастная тайно ходила Взор престарелого деда порадовать внуком цветущим.* Жук. Раз. Трои. \diamond В сравнении. *Весной, что внуки малые, С румяным солнцем дедушкой Играют облака.* Некр. Кому на Руси..., ч. 1, гл. 1. \diamond Сын племянника или племянницы (вместо: двоюродный внук или внучатый племянник). 2. Внуки — потомки. *Внуки наши, как диковинку, будут рассматривать документы и памятники эпохи капиталистического строя.* Ленин. Три речи на Красной площ. 1 мая 1919 г. (XXIV, 270). *Бьемся мы здорово, Рубим отчаянно, Внуки Суворова, Дети Чапаева.* Маршак. Суво-

ровцы-чапаевцы. **Внучек**, чка; **внучонок**, нка, м. *уменьш.* и ласк. *Старуха в черном платке медленно шла по улице, неся на руках полугодовалого внучонка.* Фадеев, Ленингр. в дни блокады, 32. **Внучка**, и, ж. Дочь сына или дочери по отношению к деду или бабушке. *После чаю Парфений Савич сажает к себе на колени внучку.* Чех. В приюте. ◊ Дочь племянника или племянницы (вместо: двоюродная внучка, или внучатая племянница). **Внученька**, *уменьш.* и ласк. **Внука**, и, ж. То же, что внучка. [Анна Андреевна] жила у Фанариотовой, своей бабушки... В свет она, в последний год, почти прекратила ездить, хотя Фанариотова и не скупилась на издержки для своей внуки, которую, как я слышал, очень любила. Дост. Подросток, ч. 1, гл. III. 2. *Боярин Матвей описал ей [тетке] все признаки Натальиной болезни, и просил, чтобы она посредством своего искусства возвратила внуке здоровье, а ему старику радость и спокойствие.* Карамз. Нат. бояр. дочь (VI, 154). **Внучата**, чат, мн. Внуки, внучки. *И с печалью горделивой Он [солдат] начнет в кругу внучат свой рассказ неторопливый, Если слушать захотят.* Твард. Вас. Теркин. В наступлении. *Бабушка-старуха, со внучатами, давно уже спала в третьей избенке.* ч. 1, гл. VII. **Внучатный** и **внучатый**, ая, ое. Устар. Происходящий от третьего колена или еще далее; троюродный. *Бабушке Татьяне на восьмой десяток перевалило... Она теперь в дому сама большая — сама маленькая, как хочет, так всеми и поворачивает. Внучатные-то снохи пикнуть не смеют.* Мам.-Сиб. Дикое счастье, XVI. ◊ Внучатный племянник, внучатная племянница — внук, внучка брата или сестры. *После всех пришел дальний родственник (вроде внучатного племянника) и объявил, что он все лето ходил с бабами в лес по ягоды.* Салт. Совр. изд., XIV. *Ведь он мне [Лаврецкий Марии Дм.], Сергей Петрович, вы знаете, внучатный племянник.* Тург. Двор. гнездо, II. ◊ Внучатный брат, внучатная сестра — сын, дочь двоюродного дяди; троюродный. *Бережлива старушка, и салопу суждено пролежать долго в распоротом виде, а потом достаться, по духовному завещанию, племяннице внучатной сестры.* Гог. Мертв. души. Т. I, гл. 3. *Исполняя последнюю волю умирающего отца моего, определили ко мне опекуном внучатного его брата, Ивана Степановича Белозерского.* Загоск. Искуситель. ч. I, гл. 1.

(Т. 2. С. 481-482).

Первым малым словообразовательным словарем русского языка был «Школьный словообразовательный словарь» А.Н. Тихонова (М., 1978). В этом словаре даются гнезда слов, хотя многие гнезда приводятся в сокращенном виде. Пример словарной статьи из данного словаря:

абон|ирова|ть → абон-емент → абонент-ный
абон-ент → абонент-к-а
абонент-н-ый
абонент-ск-ий

(Указ. словарь. С. 1).

Большой гнездовой словарь русского языка — «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова (В 2 т. Около 145 тысяч слов. М.: Рус. яз., 1985). В качестве основной единицы словаря выступает словообразовательное гнездо. В гнезде раскрывается словообразовательная структура производных слов: выделена производящая база и словообразовательные средства; в гнезде раскрывается не только словообразовательная структура каждого однокоренного слова, но и выявляется словообразовательный потенциал слов, поскольку показано, какие слова образуются от каждого данного слова. Во втором томе в алфавитном порядке расположены производные слова, размещенные в гнезде первого тома, а также одиночные слова, не имеющие производных. Приведем пример словарной статьи из первого тома словаря:

обѣд

обед-ец
обедн(я)
обеден-к-а
обедн-иц-а
обеден-н-ый 1
обед-ник
обед-енн(ый) 2
обеденн-ик
до-обед-енн-ый
перед-обед-енн-ый
после-обед-енн-ый
пред-обед-енн-ый
обед-а-ть
обед-ыва-ть

обеда-ющий
обедающ-ие
обеда-вш(ий)
обедавш-ие
до-обедать
дообед-ыва-ть
от-обедать
по-обедать
про-обедать
прообед-ыва-ть

(Указ. соч. С. 680).

Особую группу составляют словари новых слов и значений. Первый словарь неологизмов русского языка «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов» (Под ред. Н.З. Котеловой) вышел в 1971 г., однако словообразовательные справки в нем не приводились. В 1984 г. вышел следующий словарь «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов» (Под ред. Н.З. Котеловой). В этом словаре для каждого слова приводятся сведения о его происхождении и словообразовательных связях. С 1977 г. был начат выпуск серии ежегодных словарных материалов:

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-77 / Под ред. Н.З. Котеловой (по 1984 г. включительно). М., 1980.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-78. М., 1981.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-80. М., 1984.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-81. М., 1986.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-82. М., 1986.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-83. М., 1987.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-84. М., 1989.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-85 / Ред. Ю.Ф. Денисенко; под общей ред. Н.З. Котеловой. СПб., 1996.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-86 / Ред. С.И. Алторцева, Т.Н. Буцева; под общей ред. Н.З. Котеловой. СПб., 1996.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-87 / Ред. Ю.Ф. Денисенко; под общей ред. Н.З. Котеловой. СПб., 1996.

— Новое в русской лексике. Словарные материалы-88 / Ред. Е.А. Левашов. СПб., 1996.

В 1995 г. вышел словарь неологизмов «Словарь новых слов русского языка (середина 50 — середина 80-х гг.)» под редакцией Н.З. Котеловой (СПб., 1995).

В указанных словарях к каждому слову, как и во втором выпуске, даются словообразовательные справки.

В последнее время стали появляться **деривационные словари русских неологизмов**. К ним, например, относится словарь Л.А. Кудрявцевой «Обратный деривационный словарь русских новообразований» (Киев, 1993. 156 с.)

Источником для этого словаря послужил словарь-справочник «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х гг.», но в «Обратный словарь» включены только словообразовательные инновации, словарь ориентирован на изучение новых производных слов, в нем указывается способ образования неологизмов, приводятся производящая база и словообразующие аффиксы. При аббревиатурах указаны словосочетания, на базе которых произведено сложносокращенное слово. Приводятся примеры слов, образованных способом усечения. Словарь дает возможность судить о продуктивности тех или иных словообразовательных формантов, так как из «Обратного словаря» можно получить сведения о количестве слов с определенным формантом, поскольку принцип расположения слов в обратных словарях — алфавитный порядок по концу слова.

В словаре Л.И. Осиновой «Новые слова в русском языке» (2000) в словарной статье дается словообразовательная справка.

Имеются **словари авторских новообразований**, например, «Словарь неологизмов Велимира Хлебникова» (Н.Н. Перцова. Париж, 1995). Близки к словарям авторских новообразований словари, отражающие детское словотворчество. Так, известен «Словарь современного детского языка» В.Н. Харченко (Белград, 2002), в котором приводится мотивирующая база детских новообразований, что позволяет делать словообразовательный анализ детских образований.

При изучении словообразования важную роль играют так называемые **обратные словари**. В обратных словарях слова располагаются в алфавитном порядке по концу слова, то есть на первом месте стоят слова, оканчивающиеся на *-а*, потом на *-б* и т. д. Это дает возможность лингвисту получить сведения о количестве слов с определенными суффиксами для выявления продуктивности и регулярности суффиксов, данные о словообразовательных связях

суффиксов (к каким основам — глагольным или именным — присоединяется суффикс), о том, с какими префиксами соединяется та или иная основа. Важность обратных словарей для исследователя-дериватолога трудно переоценить.

Первый обратный словарь русского языка (Обратный словарь русского языка) в нашей стране появился лишь в 1974 г. (главный редактор М.В. Лазова). Словарь содержит около 125 тыс. слов. До этого времени обратные словари русского языка — словарь под ред. Г. Бильфельдта и словарь Р. Гриве и Б. Крише — были изданы в Германии, но в России они мало известны.

Значение морфемных и словообразовательных словарей важно как в практическом, так и в теоретическом отношении.

В языке с помощью ограниченного числа морфем благодаря их разным комбинациям образуется большое количество слов. Именно поэтому язык может выполнять свою коммуникативную функцию. Наличие повторяющихся компонентов слов облегчает усвоение языка. Хорошо об этом сказано Ф. Рейфом: «Во всяком языке есть слова первообразные, или корневые, и производные, и число последних гораздо значительнее первых. Из сего следует, что для основательного познания языка самый верный, краткий и легкий способ состоит в изучении сначала коренных слов и первоначального значения, а потом производных, коих значения суть только оттенки значения первых. Представить таким образом все слова языка, приводя их к коренному виду, указать их сходство и происхождение, распределив их по семействам, значит дать средства не только лучше понять и затвердить в памяти слова, но и сообщить производным всю ту правильность, которая требуется от языка благообразованного» (Цит. по: А.И. Кузнецова, Г.Ф. Ефремова. Словарь морфем русского языка. С. 13). Таким образом, морфемные и словообразовательные словари полезны в практическом плане — в плане изучения языка. Об этом пишет и А.Н. Тихонов: «Изучение и хорошее знание законов словообразования, состава слова необходимо для прочного усвоения правил правописания. Дело в том, что словообразование тесно связано с орфографией. Многие орфографические правила прямо опираются на словообразование. Поэтому, чтобы понять их смысл, надо хорошо знать состав слова, его строение, уметь находить части слов и точно определить границы между ними... Словообразование прочно связано с культурой речи. Для правильного понимания

смысла слов, точного употребления их необходимо разбираться в составе слова» (А.Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка. С. 3-4).

Знание того, как устроены слова, имеет большое значение при машинной обработке текста, при обучении иностранным языкам, и это также обуславливает необходимость создания и существования морфологических и словообразовательных словарей.

С другой стороны, создание подобных словарей ставит перед учеными задачу решения многих дискуссионных теоретических вопросов, связанных с методами построения словарей. Таковы, например, вопросы о разграничении морфемного и словообразовательного анализа, о дифференциации омонимических и полисемантических аффиксов, о сущности словообразовательной синонимии, о тождестве морфемы и т. п.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные **словари морфем** русского языка.
2. Назовите основные **словообразовательные словари** русского языка.
3. Назовите основные **словари новых слов и значений** русского языка.
4. Охарактеризуйте суть **обратного словаря** русского языка.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

А

Аббревиатура — слово, образованное от сокращенных основ или от сокращенной и полной основы; сложносокращенное слово.

Аббревиация — способ образования сложносокращенных слов (аббревиатур).

Агглютинативный суффикс — то же, что постфикс, служебная морфема, располагающаяся после окончания.

Адвербиализация — это переход в наречие слов из других частей речи.

Адъективация — это переход в имена прилагательные слов из других частей речи.

Алломорфы — тождественные по значению морфемы, близкие формально (фонематически) и различающиеся только позицией в слове.

Апликация морфем — диффузия (взаимопроникновение) морфем в момент словопроизводства.

Аффиксальные способы словообразования, или аффиксация — это образование слов путем присоединения аффиксов к производящей основе.

Аффиксоиды — корневые морфемы или основы, которые

выполняют служебную роль, близки к аффиксам, но не перестают осознаваться корневыми.

Аффиксы — служебные морфемы: префиксы (приставки), суффиксы, постфиксы, окончания (флексии). Аффиксы — служебные морфемы, необязательные для слова, выражающие дополнительное лексическое или грамматическое значение слова.

Б

Базовое слово, или вершина словообразовательного гнезда — это слово, от которого начинается образование однокоренных слов.

Безаффиксные способы словообразования — это образование слов без участия аффиксов.

Бинарный (лат. binaries) — состоящий из двух частей.

Буквенная аббревиатура — аббревиатура, образованная путем сложения начальных букв слов, на базе которых создается аббревиатура.

Буквенно—звуковая аббревиатура — аббревиатура, образованная путем сложения названий букв и сочетаний звуков в составе слова, на базе которых создается аббревиатура.

В

Варианты морфемы — морфемы, тождественные по значению, формально (фонематически) близкие, заменяющие друг друга в любых позициях.

Д

Декорреляция — изменение характера или значения морфем и соотношения их в слове при сохранении словом числа, порядка и границ морфем, которые в нем наблюдались раньше.

Дериватология — раздел языкознания, в котором изучается словообразовательная система языка.

Дериватор — см.: Словообразовательный формант.

Деривация — 1) словообразование; 2) процесс создания вторичных языковых единиц, образование более сложных единиц языка из менее сложных.

Деривационное значение — то же, что словообразовательное значение.

Деривационные аффиксы, или словообразующие — аффиксы, посредством которых образуются новые слова.

Диахрония (от греч. *dia* — через, сквозь и *chronos* — время) — 1) историческое развитие языковой системы; 2) исследование языка в процессе его развития во времени.

Диахронный словообразовательный анализ — это выяснение способа образования производного слова: нахождение исконной производящей базы, от которой было образовано слово, и определение тех средств, с помощью которых образовано слово.

Диффузия морфем — взаимопроникновение морфем при сохранении ими четкой самостоятельности и значимости.

З

Звуковая аббревиатура — аббревиатура, образованная путем сложения начальных звуков слов, на базе которых создается аббревиатура.

И

Интерфиксы — звуковые отрезки в составе слова, не имеющие самостоятельного значения, своего рода «звуковые прокладки»; соединительные элементы между морфемами, лишенные семантики.

Интерфиксация — использование интерфиксов в процессе словообразования.

К

Корень слова — обязательная часть слова, заключающая в себе основной компонент лексического значения слова.

Л

Лексико—семантический способ словообразования — это образование новых слов путем расщепления уже существующих в языке слов на омонимы.

Лексико—синтаксический способ словообразования — это образование новых слов путем слияния в одну лексикограмматическую единицу (слово) синтаксически оформленного словосочетания.

Лексический дериват — производное слово, возникшее в результате лексической деривации.

М

Множественная, или неединственная мотивация — такой вид отношений между производным словом и производящей базой, при которых производное слово семантически соотносится с разными производящими.

Модификационные словообразовательные значения представляют собой некоторый дополнительный (модифицирующий) компонент значения, который отсутствует в производящем и появляется в производном слове.

Мотивирующая основа — это та основа, от которой образовано или осознается образованным данное мотивированное (производное) слово; та основа, которая обуславливает (мотивирует) значение мотивированного слова.

Мотивирующее слово — слово, от которого образовано или осознается образованным данное производное (мотивированное) слово.

Мотивированное слово — слово, значение и состав которого обусловлены другим однокоренным словом (или словами).

Морф — конкретные проявления морфемы в слове.

Морфема — наименьшая значимая часть слова.

Морфемика — 1) морфемный строй языка, совокупность вычленимых в словах морфем и их типы; 2) раздел языкознания, изучающий типы и структуру морфем, их отношение друг к другу и к слову.

Морфемный анализ слова — выделение всех морфем в составе слова.

Морфемный шов — стык двух морфем, границы двух морфем.

Морфологический способ словообразования — это образование новых слов посредством морфем.

Морфолого—синтаксический способ словообразования — это образование новых слов путем перехода слов из одной части речи в другую.

Морфонология — раздел языкознания, изучающий использование фонологических средств в словоизменении и в словообразовании.

Мутационные словообразовательные значения (от лат. *mutation* — изменение) — это значения, изменяющие лексическое значение производящего.

Н

Наложение морфем (диффузия морфем) — совмещение части производящей основы (обычно конца) и начала словообразовательного форманта.

Наращивание основы — явление в структуре слова отрезка, который отсутствует в мотивирующей основе (Русская грамматика. С. 141). То же, что интерфиксация.

Непроизводная основа — нечленимая основа, равная корню, самостоятельная по значению.

Нерегулярные аффиксы — аффиксы, которые употребляются в немногочисленных словах.

Несинтаксические формы слова — формы, выражающие смысловые оттенки, связанные с отражением объективной действительности.

Нефразеологичная семантика производных слов — семантика слова, которая складывается из значений составляющих морфем.

Нулевые морфемы (аффиксы) — материально не выраженные аффиксы.

Нулевая суффиксация — суффиксальный способ словообра-

зования, при котором словообразующий суффикс является нулевым (материально не выраженным).

О

Обратное словообразование — это такой тип морфологического способа словообразования, при котором от слов более сложных по структуре образуются слова более простые, осознаваемые как производящие для слов, от которых они образованы.

Окказиональное слово (окказионализм) — это речевая экспрессивная единица, обладающая свойствами невоспроизводимости (творимости), ненормативности, номинативной факультативности и словообразовательной производности (от лат. *occasio* — случайность). Окказиональное слово — созданное «по случаю».

Окказионализмы словообразовательные — слова, произведенные с нарушением закономерностей, действующих в языке (с нарушением языковой нормы).

Окончание (флексия) — служебная морфема (аффикс), которая образует формы слова и выражает отношение данного слова к другим словам в предложении.

Омонимичные аффиксы — аффиксы, одинаковые по форме (по фонемному составу), но разные по значению.

Омонимичные словообразовательные типы — словообразовательные типы, содержащие омонимичные аффиксы.

Омонимия словообразовательная — образование формально (фонематически) одинаковых производных слов от разных производящих.

Опрощение — такое историческое изменение в морфологической структуре слова, при котором производная основа превращается в непродизводную.

Основа слова — часть слова без окончания и формообразующих аффиксов, которая заключает в себе лексическое значение слова.

Основообразующие суффиксы — с синхронной точки зрения это асемантические структурные компоненты, входящие в основу слова.

Отсылочная часть — это основа производящего слова или производящее слово, которые отсылают к источнику мотивации и передают свое значение производящему слову.

П

Перераспределение — такой вид исторического изменения слова, при котором происходит перераспределение морфемного материала — изменение границ между морфемами.

Потенциальные слова — это новые слова, относящиеся к продуктивным словообразовательным типам, не вошедшим еще в состав узуальных слов, или слова, способные возникнуть в речи в связи с необходимостью назвать что-либо.

Постфикс — служебная морфема (аффикс), располагающаяся после окончания.

Постфиксальный способ словообразования — это присоединение постфикса к производящему слову.

Префиксация, или префиксальный способ словообразования — это образование слов посредством присоединения приставки к производящему слову.

Префиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование слов путем присоединения префикса (приставки) и постфикса к производящему слову.

Префиксально-суффиксально-постфиксальное образование — это образование слов посредством одновременного присоединения к производящей основе префикса (приставки), суффикса и постфикса.

Префиксально-суффиксальный способ словообразования — это образование слов путем одновременного присоединения к производящей основе приставки и суффикса.

Префиксоид — корневая морфема, совмещающая в составе производного (сложного) слова функции корня и префикса (приставки).

Приставка (префикс) — служебная морфема (аффикс), стоящая перед корнем, служащая для словообразования и в редких случаях — для формообразования.

Продуктивность эмпирическая аффикса — это способность образовывать новые слова или формы новых слов в современном русском языке или в языке описываемой эпохи.

Производная основа — членимая основа, сопоставляющаяся с непроемной основой в семантическом и словообразовательном отношении.

Производящая база — это то, от чего образовано производное слово (основа, слово или словосочетание).

Производящая основа — это та основа, от которой образовано производное слово.

Производящее слово — это то слово, от которого образовано производное слово.

Р

Радиксоид — связанный корень (лат. radix — корень, oid — подобный).

Регулярные аффиксы — аффиксы, которые воспроизводятся

часто в составе слов, образованных по какой-либо определенной модели.

С

Свободный корень — корень, который, имея самостоятельное значение, может употребляться без словообразующих аффиксов.

Связанный корень (непроемная основа) — корень, который употребляется только в составе нескольких производных основ, в сочетании со словообразующими аффиксами.

Синкретические аффиксы — аффиксы, которые служат для словообразования и одновременно выражают грамматические значения.

Синтаксический дериват — производное слово, возникшее в результате синтаксической деривации.

Синонимичные морфемы — морфемы, имеющие тождественное или близкое значение, различающееся формально (фонематически).

Словообразовательные синонимы — слова, образованные от одного корня посредством синонимических аффиксов.

Синтаксические формы слова — формы, выражающие связь слов в предложении.

Синхрония — (от греч. synchronos — одновременный) — это 1) состояние языка в опре-

деленный момент его развития как системы одновременно существующих взаимосвязанных элементов; 2) это изучение языка в указанном состоянии.

Синхронный словообразовательный анализ — это установление мотивирующей базы и выделение тех средств, с помощью которых слово образовано или воспринимается образованным в современном русском языке.

Словообразование — 1) образование производных, в том числе сложных слов на базе однокоренных слов; 2) раздел языкознания, изучающий все аспекты образования производных, в том числе сложных слов.

Словообразовательная категория — несколько словообразовательных типов, объединенных общностью словообразовательного значения и различающихся словообразовательными формантами.

Словообразовательная модель — это морфологические разновидности внутри одного словообразовательного типа.

Словообразовательная пара — два однокоренных слова или слово и соотносительное с ним словосочетание, из которых одно слово образовано от другого (или от словосочетания).

Словообразовательная парадигма — совокупность производ-

ных слов, образованных от одной производящей основы.

Словообразовательная система — это совокупность словообразовательных типов языка в их взаимодействии, а также совокупность словообразовательных гнезд.

Словообразовательная цепь (цепочка) — ряд слов, из которых каждое последующее слово образовано от предыдущего.

Словообразовательное гнездо — это иерархически упорядоченная совокупность всех производных базового слова.

Словообразовательное значение — новое значение, возникающее в производном слове в результате присоединения словообразовательного форманта к производящей базе.

Словообразовательный анализ — это установление способа образования производного слова, для чего определяются производящая база и те средства, с помощью которых образовано производное слово.

Словообразовательный квадрат — объединение двух словообразовательных пар, слова в которых входят в двойные ряды соотношений: 1) по свободному корню и по словообразующим аффиксам; 2) по связанному корню и словообразующим аффиксам.

Словообразовательный тип — это схема строения производных

слов, характеризующихся общностью трех признаков: 1) части речи производящей основы, 2) формального соотношения между производным и производящим (общностью способа словообразования и общностью словообразовательного форманта), 3) общностью словообразовательного значения.

Словообразовательный формант — это те средства, с помощью которых образовано производное слово; те средства, наименьшие в формальном и семантическом отношении, которыми данное производное слово отличается от производящего.

Словообразующие аффиксы. То же, что деривационные аффиксы.

Словоизменяющие аффиксы. То же, что формообразующие аффиксы. Аффиксы, служащие для образования форм слова.

Слоговая аббревиатура — аббревиатура, образованная путем сложения двух и более усеченных основ.

Сложение слов — это способ образования, при котором в одно словесное целое объединяются два самостоятельных слова.

Сложение (чистое сложение) — это способ словообразования, при котором последний компонент равен слову, а предшествующий (или предшествующие) — основе слова.

Смешанная аббревиатура — аббревиатура, образованная из начальных звуков слов и части слова, на базе которых создается аббревиатура.

Смысловые приращения — смысловые компоненты в лексическом значении слова, не получающие формального выражения.

Соединительные гласные — гласные звуки, обычно О, Е, употребляющиеся для соединения основ при образовании сложных слов.

Сращение — это способ образования слов путем объединения (сращения) словосочетания в одно слово.

Субстантивация — способ образования имен существительных, мотивированных и по форме, и по значению именами прилагательными, причастиями, порядковыми числительными.

Суффикс — служебная морфема (аффикс), располагающаяся после корня и служащая для словообразования и образования несинтаксических форм слова.

Суффиксация, или суффиксальный способ словообразования — это образование слов посредством присоединения суффикса к производящей основе.

Суффиксально-постфиксальный способ образования — это образование слов посредством одновременного

присоединения к производящей основе суффикса и постфикса.

Суффиксоид — корневая морфема, приобретающая в составе производного (сложного) слова признаки суффикса.

Т

Транспозиционное словообразовательное значение — это значение, выделяемое в производных словах, имеющих то же лексическое значение, что и производящее, и отличающееся от производящего отнесенностью к другой части речи.

У

Узуальные слова — слова из основного словарного фонда, образованные в соответствии с имеющимися в языке способами словообразования и словообразовательными типами.

Унификсы — аффиксы, которые выделяются в единичных словах.

Унирадиксоиды — радикасоиды (связанные корни), встречающиеся в единичных словах.

Усечение — это способ образования слов (имен существительных) путем усечения (сокращения) производящей основы по аббревиатурному типу (без учета границ морфем).

Усечение производящей основы — сокращение производящей основы при словообразовании.

Усложнение основы — процесс превращения ранее непроемной основы в производную.

Ф

Формообразующие аффиксы. См.: Словоизменительные аффиксы.

Фразеологическая семантика производных слов — семантика слова (лексическое значение), которая не выводится полностью из значений составляющих морфем, а включает в себя смысловые приращения.

Ч

Чередования морфонологические — чередования, обусловленные словообразовательными или морфологическими условиями.

Чередование фонем — закономерная мена фонем в пределах одной морфемы.

Э

Этимологический анализ слова — установление происхождения слова, его первоначальных словообразовательных связей и прежней структуры слова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973.
2. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой и др. Т. 1. М., 1980. Разделы «Введение в морфемику», «Словообразование».
3. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. Изд. 1, 1981; Изд. 2, 1989. Раздел III. Словообразование.
4. Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч. 1. (любое изд., начиная с третьего).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Виноградов В.В. Вопросы современного русского словообразования // Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 2, 1972; Изд. 3, 1986.
3. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. М., 1959.
4. Диброва Е.И., Касаткина Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч. Ч. 1. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. Ростов-на-Дону, 1997.
5. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. М., 1992.
6. Клобуков Е.В. Морфемика. Словообразование // Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. М., 1991; Изд. 2. М., 1995.
7. Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. М., 1974. Главы 1-5.
8. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. М., 1981.
9. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания. М., 1977.
10. Майданова Л.М. Практикум по современному русскому литературному языку. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1993.

11. Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. М., 1980.
12. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. М., 1997.
13. Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского языка / Под ред. М.В. Панова. М., 1968.
14. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / Под ред. Е.А. Земской. М., 1996. Раздел «Активные процессы современного словопроизводства».
15. Тихонов А.Н. Русская морфемика // Тихонов А.Н. Морфемно-орфографический словарь. М., 1996.
16. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. М., 1977.
17. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М., 1996.
18. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968.

СЛОВАРИ

1. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М., 1996.
2. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.
3. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985.
4. Тихонов А.Н. Морфемно-орфографический словарь. Русская морфемика. М., 1996.
5. Обратный словарь русского языка. М., 1977.
6. Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь. М., 1971.
7. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-2. М., 1959.
8. Фасмер Н. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-4. М., 1987.

Учебное издание

Филиппова Людмила Семеновна

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Морфемика

Словообразование

Учебное пособие

Подписано в печать 20.05.2009. Формат 60×88/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,19. Уч.-изд. л. 12,48.

Тираж 1000 экз. Заказ . Изд. № 1927.

ООО «Фланта», 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 17-Б, комн. 324.

Тел./факс: (495)334-82-65; тел. (495)336-03-11.

E-mail: flinta@mail.ru; WebSite: www.flinta.ru

Издательство «Наука», 117997, ГСП-7, Москва В-485, ул. Профсоюзная, д. 90.